

Universidad Pablo de Olavide
Programa de Doctorado
PENSAMIENTO Y ANÁLISIS POLÍTICO,
DEMOCRACIA Y CIUDADANÍA
(RD 1393/2007)



TESIS DOCTORAL

El Índice de Responsabilidad Ciudadana (IRC)
Un estudio de caso: El IRC del municipio
de Jerez de la Frontera

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
PRESENTADA POR

JUAN MIGUEL BECERRA VILA

DIRECTOR

RAFAEL RODRÍGUEZ PRIETO

SEVILLA, 2017

*A mi padre,
que siempre me acompaña.*

ÍNDICE

1. Introducción
2. Propósitos de la investigación
3. Marco conceptual
 - 3.1 El concepto de ciudadanía
 - 3.2 El concepto de responsabilidad
 - 3.3 La responsabilidad ciudadana
4. El Índice de Responsabilidad Ciudadana
 - 4.1 ¿Por qué medir la Responsabilidad Ciudadana?
 - 4.2 Objetivos del IRC
5. Método
 - 5.1 Marco de referencia y marco normativo
 - 5.2 Áreas de la responsabilidad ciudadana
 - 5.2.1 La competencia cívica: La formación ciudadana (ciudadanía conceptual)
 - 5.2.2 La ciudadanía activa: La participación (ciudadanía procedimental)
 - 5.2.3 La ciudadanía crítica, plural y solidaria: La ética cívica (ciudadanía actitudinal)
 - 5.3 Dimensiones
 - 5.3.1 Personales
 - 5.3.1.1 Alcance subjetivo
 - 5.3.1.2 Actitud proactiva
 - 5.3.2 Institucionales
 - 5.3.2.1 Marco normativo
 - 5.3.2.2 Espacio de socialización
6. Estudio de caso: El IRC del municipio de Jerez
7. Principales resultados
8. Breve conclusión final

1. Introducción

EL ÍNDICE DE RESPONSABILIDAD CIUDADANA (IRC)

Para que el estado de democracia sea duradero se necesita un clima y una cultura democráticos nutridos constantemente y reforzados por la educación y por otros medios culturales y de información. Por ello, una sociedad democrática debe comprometerse en beneficio de la educación en el sentido más amplio del término, y en particular de la educación cívica y la formación de una ciudadanía responsable¹.

Art. 19 de la DECLARACION UNIVERSAL SOBRE LA DEMOCRACIA de la UNESCO adoptada por el Consejo Interparlamentario en su 161a sesión (El Cairo, Egipto, septiembre de 1997).

La ciudadanía implica mucho más que un reconocimiento jurídico, supone la promoción de sujetos como parte activa en la producción simbólica y organizativa de la sociedad política. Como proceso de desarrollo de una conciencia y una identidad comunitaria, la ciudadanía supone la práctica del ejercicio cívico y la implicación en la vida de la comunidad. Por tanto, la ciudadanía no es sólo un status legal, un mero reconocimiento de derechos y deberes en el marco de unas condiciones institucionales o estructurales determinadas.

La labor de las instituciones públicas en el desarrollo de una ciudadanía activa, solidaria y responsable se concentra, la mayoría de las veces, en la concreción de aprendizajes de valores cívicos a través de asignaturas como Educación para la ciudadanía. La necesaria base educativa que refuerza el aprendizaje de valores morales y cívicos compartidos en las diferentes etapas del sistema educativo. El papel de la escuela en este sentido es innegable. El desarrollo de ciudadanos autónomos e independientes se relaciona con una formación compartida que fomente la autonomía, el respeto por los

¹ Art. 19 de la DECLARACION UNIVERSAL SOBRE LA DEMOCRACIA de la UNESCO adoptada por el Consejo Interparlamentario en su 161a sesión (El Cairo, Egipto, septiembre de 1997). Unión Interparlamentaria Ginebra, Suiza. 1998 p. VII

demás, la integración social y la cooperación entre iguales o el aprendizaje de la responsabilidad son elementos comunes a todos los sistemas educativos occidentales, y especialmente compartidos en el ámbito europeo, donde se necesita, cada día un poco más, de ciudadanos comprometidos con la defensa de nuestros valores compartidos. Para conseguir aumentar este compromiso, los ciudadanos debemos contar con las destrezas, conocimientos y actitudes necesarias. Entre los objetivos estratégicos marcados en 2006 por el Consejo y el Parlamento Europeo se encuentran el desarrollo de la competencia social y ciudadana, situándose los mismos entre los ejes fundamentales de la cooperación de los países europeos en el espacio educativo común². La promoción de la equidad, de la cohesión social y, especialmente, de la ciudadanía activa, forman parte de Marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación que alcanza el objetivo temporal del 2020³. Por tanto, la promoción de una ciudadanía activa se ha convertido en uno de los principales objetivos de los sistemas educativos europeos. Igualmente, la Estrategia de la UE para la Juventud 2010-2018 fijó como uno de sus principales objetivos fomentar la ciudadanía activa, la inclusión social y la solidaridad entre todos los jóvenes⁴. Según el informe titulado "*La educación para la ciudadanía en Europa*" elaborado en 2012 por la Agencia Ejecutiva en el ámbito Educativo⁵,

² Recomendación 2006/962/EC del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre, sobre las competencias clave para el aprendizaje permanente, OJ L 394, 30.12.2006

³ Conclusiones del Consejo de 12 de mayo de 2009 sobre un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación ('ET 2020'), OJ C 119, 28.5.2009.

⁴ Resolución del Consejo de 27 de noviembre de 2009 relativa a un marco renovado para la cooperación europea en el ámbito de la juventud (2010-2018), Diario Oficial C311, 19.12.2009 [pdf]. Disponible en: <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2009:311:0001:0011:ES:PDF>

⁵ "*La educación para la ciudadanía en Europa*" Agencia Ejecutiva en el ámbito Educativo, Audiovisual y Cultura, Bruselas, 2012, Disponible en:

Audiovisual y Cultural (EACEA P9 Eurydice y Apoyo Político) la educación para la ciudadanía aparece incluida en los currículos nacionales de los todos los países⁶. La principal objeción que se señala en este informe ejecutivo tiene que ver con la falta de instrumentos adecuados que permitan realizar una evaluación correcta del proceso de enseñanza-aprendizaje de la educación para la ciudadanía. En concreto, el rendimiento del alumnado en esta área de aprendizaje se realiza habitualmente en los propios centros de manera interna, una evaluación que no forma parte del contenido obligatorio que sirve para realizar la evaluación final de la promoción de un curso a otro.

Como se recoge en el mismo informe, entre las competencias claves identificadas a escala europea, parece obvio que la evaluación de la competencia social y ciudadana requeriría de métodos de evaluación, que van más allá de medir la adquisición de conocimientos teóricos, y debería incluir también las destrezas y las actitudes. En este sentido podemos encontrar ya algunas prácticas evaluadoras que permiten al profesorado, mediante herramientas concretas o test estandarizados a escala nacional, la evaluación de las distintas competencias

http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/l39ES.pdf

⁶ Op. Cit. *"La educación para la ciudadanía en Europa"* p.13: *"La Educación para la ciudadanía forma parte de los currículos nacionales de todos los países. Se ofrece en los centros escolares fundamentalmente a través de uno de los tres enfoques siguientes: como asignatura diferenciada, formando parte de otra asignatura o área de conocimiento, o a través de un enfoque transversal. Sin embargo, también se utiliza con frecuencia una combinación de los tres enfoques. En veinte países o regiones es una asignatura diferenciada, a veces ya desde la educación primaria, pero más frecuentemente en educación secundaria. El número de horas lectivas que se dedica a la enseñanza de la Educación para la ciudadanía como asignatura diferenciada varía considerablemente de unos países a otros, entre 12 cursos en Francia y un curso en Bulgaria y Turquía. Los currículos de los países europeos reflejan perfectamente la naturaleza multidimensional de la ciudadanía. Los centros establecen objetivos relacionados con ella, no solo en términos de conocimientos teóricos, sino también en términos de destrezas que hay que dominar y actitudes y valores que hay que desarrollar; también es muy frecuente que se fomente la participación activa de los alumnos en el centro y fuera del mismo. En general, los currículos de ciudadanía abarcan una gama muy amplia de temas, entre los que se incluyen los principios fundamentales de las sociedades democráticas, temas sociales actuales como la diversidad cultural y el desarrollo sostenible, así como la dimensión europea e internacional."*

sociales y ciudadanas superando el marco de la propia asignatura diseñada en el currículo educativo en los que se valora, además de los propios contenidos conceptuales, las destrezas y las actitudes de los alumnos. Asimismo, una buena parte de estos mismos países han comenzado a tener en cuenta en sus sistemas de evaluación en secundaria la participación de los alumnos en la vida escolar de sus centros y en su entorno social, lo que parece ser un enorme paso hacia la superación de la clásica evaluación conceptual de los conocimientos.

La ciudadanía como un proceso activo y continuo de aprendizaje consideración de la parece que está definitivamente abriéndose camino en el espacio europeo. Podría pues ser este el momento pertinente para el desarrollo del concepto de **Responsabilidad Ciudadana** como instrumento que, superando la clásica evaluación de los sistemas educativos, se pudiera constituir como herramienta de evaluación de la ciudadanía y de sus distintas dimensiones en aras a colaborar en el restablecimiento de ese equilibrio ideal entre los actores institucionales y los propios actores individuales en el desarrollo y crecimiento de la mejora y la calidad de nuestra democracia. Un sistema político en el que cada día gana más terreno la individualización y, por ende, la desactivación del ciudadano en su misma esencia, en un proceso claramente regresivo contra los propios ciudadanos y contra la naturaleza de la propia democracia.

El término responsabilidad tiene su origen en el vocablo latino 'responsum', vocablo que vincula la deuda o la obligación con su sujeto. En la tesis kantiana, la responsabilidad es la virtud individual de fijar libre y conscientemente las máximas universalizables de nuestra conducta. Para Hans Jonas, en cambio, la responsabilidad es una virtud social que se dispone bajo la forma de un imperativo que, siguiendo formalmente la tesis del imperativo categórico kantiano, ordena: obra de tal modo que los efectos de tu acción sean compatibles con la permanencia de una vida humana auténtica en la Tierra . A dicho imperativo lo conocemos como el principio de responsabilidad. La responsabilidad es un valor propio de la persona, que le permite reflexionar, administrar, ubicar y valorar las consecuencias de sus actos, siempre en el plano de lo moral. La adjetivación ciudadana supone orientar ese valor hacia el campo de las **actitudes cívicas**. El concepto de **responsabilidad ciudadana** deviene,

más allá del estricto sentido jurídico de la responsabilidad, en un proceso de desarrollo de una **actitud proactiva** de pertenencia a una comunidad y de reconocimiento de las obligaciones que, como ciudadanos, se tiene respecto de la sociedad de la que formamos parte. Impulsar el valor de la responsabilidad ciudadana facilita mantener el papel activo y responsable de los ciudadanos frente a la individuación y la apatía democrática de la que se alimentan los totalitarismos.

En este punto sería conveniente diferenciar el concepto de responsabilidad ciudadana del análogo de responsabilidad social. El concepto de responsabilidad social delimita no sólo el ámbito privativo del ciudadano, sino que alcanza, preferentemente, al de las sociedades, empresas o entidades en relación al compromiso u obligación que los miembros de una sociedad -ya sea como individuos o como miembros de algún grupo- tienen tanto entre sí como para la sociedad en su conjunto. Su significado introduce una valoración -positiva o negativa- al impacto que una decisión tiene en la sociedad y, por ello, está más cerca del enunciado jurídico del término.

La responsabilidad ciudadana, en cambio, supone vincular la extensión del concepto de responsabilidad a la noción de ciudadanía y, por tanto, no se trata de la definición de una mera **obligación normativa**, sino del desarrollo y expresión de una **actitud proactiva**: la del papel, compromisos y obligaciones, junto a las actitudes que como ciudadanos activos asumimos en nuestra comunidad.

2. Propósitos de la investigación

La presente investigación pretende proponer un modelo como instrumento estandarizado para la medición de la responsabilidad ciudadana. El IRC puede constituirse como un indicador compuesto y herramienta de análisis y de investigación descriptiva que puede ayudar a impulsar el concepto de **Responsabilidad Ciudadana** en nuestro sistema político y social, un fin general que puede servir, entre otros, a los siguientes objetivos específicos:

- Sensibilizar a las instituciones políticas y sociales acerca de la importancia de conocer la situación real de la responsabilidad ciudadana en nuestro Estado.
- Incluir en la agenda política la necesidad de actualizar el compromiso por una ciudadanía responsable y consciente de sus derechos y obligaciones como miembros del mismo conjunto social.
- Establecer la metodología pertinente para contar con un indicador estándar que permita medir mediante instrumentos cuantitativos y cualitativos la responsabilidad ciudadana a través de sus distintas dimensiones, como por ejemplo: la participación ciudadana, el grado de civismo y respeto de las normas y leyes, la ciudadanía crítica, la equidad de género, el respeto a la interculturalidad, el nivel de información política y conocimiento del funcionamiento práctico de la democracia y de sus instituciones, la participación electoral y extraelectoral, la densidad y calidad asociativa, la tolerancia a la pluralidad, el respeto de la diversidad, la proactividad del ciudadano a favor del bienestar de la comunidad, el conocimiento de las instituciones y de sus derechos y de sus obligaciones como ciudadanos (impuestos y tributos entre otros), la ciudadanía ambiental o la competencia comunicativa-discursiva de los ciudadanos, entre otras dimensiones.
- Realizar un seguimiento de las iniciativas políticas y sociales que se adopten en materia de responsabilidad ciudadana, así como de la aplicación práctica de la misma en los distintos actores sociales y políticos.

- Observar y establecer una valoración del desarrollo e implantación de la responsabilidad ciudadana en nuestro país.
- Presentar datos territorializados sobre responsabilidad ciudadana en España en un formato que se preste a establecer comparaciones válidas entre los diferentes municipios, provincias o comunidades autónomas.
- Potenciar la puesta en práctica de políticas reales de desarrollo de la responsabilidad ciudadana en el currículum de las instituciones educativas de nuestro país.
- Servir de impulso para el desarrollo de una plataforma de discusión académica y estudio sobre la responsabilidad ciudadana, lo que podría generar la necesidad de desarrollar un **Observatorio de Responsabilidad Ciudadana** al amparo de la red de Universidades españolas.

Metodología

La metodología debe comprender, al menos, ocho pasos básicos: determinar conceptualmente la noción de responsabilidad ciudadana, es decir, **su marco de referencia**, elaborar las dimensiones que respondan a las características básicas de referencia que hemos definido, descomponiendo en indicadores válidos que nos permitan cuantificar los componentes y propiedades de esas dimensiones, seleccionar las fuentes de datos, ajustar la escala de las fuentes de datos, obtener los datos requeridos y combinar las fuentes de datos.

Para ello, debemos utilizar metodologías y mecanismos de recolección de datos confiables, lo que nos permitirá confiar en la validez intrínseca de los mismos, que serán utilizados en la elaboración del IRC. Asimismo, las escalas empleadas por las fuentes de datos deben permitir una diferenciación suficiente y una precisión cuantitativa adecuada que permitan la comparabilidad de los diferentes agregados. El cuestionario debe medir un mismo aspecto en idéntica escala, lo que nos permitiría comparar válidamente los distintos resultados del indicador obtenidos en varios municipios o comunidades

autónomas. El IRC emplea por consiguiente, datos de fuentes directas que se podrían obtener de manera sistemática y de forma estandarizada por entidades privadas o las por las propias administraciones, ya que han sido diseñadas para replicarse en distintos momentos.

La hipótesis de trabajo que proponemos es la siguiente:

La ciudadanía se abre paso en el espacio europeo como un proceso activo y continuo de aprendizaje. Los esfuerzos de las distintas instituciones europeas se sitúan en el horizonte del año 2020 en la consecución de una ciudadanía activa, objetivo que debe ir enmarcado en una policía educativa común, por lo que disponer de un instrumento de medición como el IRC que aborde su medición y cuantificación, siguiendo los estándares de evaluación de los diferentes tipo de aprendizaje, serviría al objetivo general de desarrollar el proceso de mejora de la conciencia e identidad comunitaria, proceso en la que la ciudadanía supone la práctica del ejercicio cívico y la implicación en la vida de la comunidad.

ESQUEMA GENERAL DEL IRC

ÁREAS

ÁREA 1: COMPETENCIA CÍVICA

LA FORMACIÓN CIUDADANA
CIUDADANÍA CONCEPTUAL

ÁREA 2: CIUDADANÍA ACTIVA

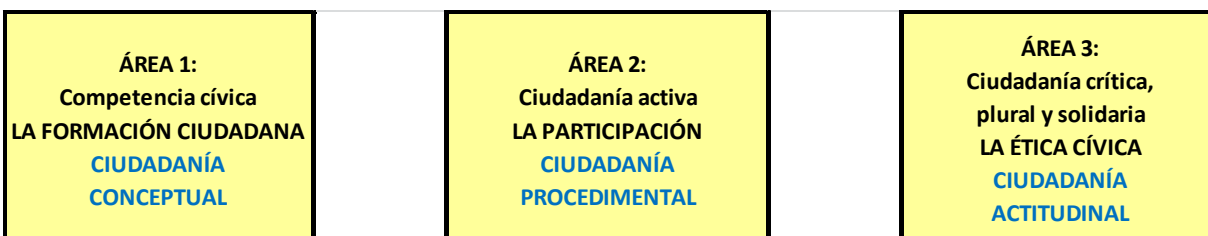
LA PARTICIPACIÓN
CIUDADANÍA PROCEDIMENTAL

ÁREA 3: CIUDADANÍA CRÍTICA, PLURAL Y SOLIDARIA

LA ÉTICA CÍVICA
CIUDADANÍA ACTITUDINAL

DIMENSIONES

Alcance subjetivo
Actitud proactiva
Marco normativo
Espacio de socialización



INDICADORES por SUBÁREAS

	Subárea 01: CONOCIMIENTO DEL SISTEMA POLÍTICO E INSTITUCIONAL	Subárea 02: CONOCIMIENTO DEL SISTEMA SOCIOECONÓMICO	Subárea 03: CONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES COMO CIUDADANOS	Subárea 04: COMPETENCIA COMUNICATIVA Y DISCURSIVA
ÁREA 1: Competencia cívica LA FORMACIÓN CIUDADANA CIUDADANÍA CONCEPTUAL	Indicador 01: Conocimiento de los principios constitucionales	Indicador 04: Conocimiento del sistema socioeconómico y sus instituciones	Indicador 07: Conocimiento de los principales derechos y obligaciones como ciudadanos	Indicador 10: La capacidad comprensiva
	Indicador 02: Conocimiento del sistema político- legal del Estado y de sus principales instituciones	Indicador 05: Conocimiento de la organización y funcionamiento de la Unión Económica y Monetaria de la UE	Indicador 08: Conocimiento de los aspectos básicos del funcionamiento de las instituciones judiciales y de los procedimientos de defensa ante una vulneración de derechos	Indicador 11: La capacidad deliberativa
	Indicador 03: Conocimiento de la organización y el funcionamiento de la Administración Pública	Indicador 06: Conocimiento de los conceptos básicos de cultura económica y financiera	Indicador 09: Conocimiento del significado de una vulneración de derechos y capacidad de exposición y defensa de los mismos	Indicador 12: La empatía discursiva y la capacidad de contexto

	Subárea 05: LA PARTICIPACIÓN SOCIAL	Subárea 06: LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA	Subárea 07: LA PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL	Subárea 08: LA PARTICIPACIÓN PROCEDIMENTAL
ÁREA 2: Ciudadanía activa LA PARTICIPACIÓN CIUDADANÍA PROCEDIMENTAL	Indicador 13: La participación asociativa	Indicador 16: La participación electoral	Indicador 19: La participación orgánica consultiva	Indicador 22: La participación procedimental regulada
	Indicador 14: La participación opinativa	Indicador 17: La participación en los partidos políticos	Indicador 20: La participación orgánica decisoria	Indicador 23: La participación procedimental personal
	Indicador 15: La participación corporativa	Indicador 18: La participación política no convencional	Indicador 21: La participación orgánica de control	Indicador 24: La participación procedimental especial

	Subárea 09: CIVISMO LEGAL: EL RESPETO DE LEYES Y NORMAS	Subárea 10: CIUDADANÍA PLURAL Y PARITARIA	Subárea 11: CIUDADANÍA SOLIDARIA. LA LABOR DEL CIUDADANO A FAVOR DE LA COMUNIDAD	Subárea 12: CIUDADANÍA CRÍTICA
ÁREA 3: Ciudadanía crítica, plural y solidaria LA ÉTICA CÍVICA CIUDADANÍA ACTITUDINAL	Indicador 25: El respeto de las leyes y normas	Indicador 28: La ciudadanía intercultural	Indicador 31: La ciudadanía activa	Indicador 34: La educación crítica
	Indicador 26: Las obligaciones económicas: El pago de tributos	Indicador 29: La convivencia de género	Indicador 32: La solidaridad comunitaria	Indicador 35: La actitud reflexiva
	Indicador 27: El reconocimiento de los derechos de los otros (alteridad y heteronomía)	Indicador 30: La convivencia digital	Indicador 33: La ciudadanía ambiental	Indicador 36: El ciberactivismo

3. Marco conceptual

3.1. El concepto de ciudadanía

Aristóteles fue el primer autor conocido en formular una tesis completa la idea de ciudadanía, el hombre como un *zoon politikon*, que solo se desarrolla en plenitud dentro de su propia comunidad social y política. En esta visión aristotélica de la política los hombres sólo adquirirán un potencial completo en sus vidas y en su personalidad mediante su participación en los asuntos de la polis. Los ciudadanos son todos aquellos que comparten la vida cívica, aquellos con el conocimiento y la capacidad requerida para participar en una responsabilidad de tipo deliberativo o judicial, los que entienden la dificultad de gobernar y, al mismo tiempo, de ser gobernados. La visión de Aristóteles supone una participación política activa así como un conocimiento de las actitudes, méritos y aptitudes de los ciudadanos para poder decidir en asuntos de gobierno⁷.

Pero para entender el concepto de ciudadanía debemos abordarlo como un continuum histórico. Una aproximación histórica al término ciudadanía, siguiendo a Zapata-Barrero⁸, nos lleva a considerar una serie de períodos, comenzando por el período premoderno que comprende las etapas griega y romana, las eras cristianas y medieval y la más reciente época renacentista. Desde la ciudadanía limitada de la antigua Grecia a la ciudadanía ampliada de la época romana y, desde ella, a la ciudadanía bautismal de la era cristiana; para finalizar con la ciudadanía humanista y cívica del Renacimiento.

La ciudadanía griega tiene su nacimiento en el período posthomérico, en el siglo IV a.C. con Solón, cuyas actividades legislativas suelen considerarse el inicio de

⁷ Leycegui Meyenberg, Y. "*Ciudadanía: cuatro recortes analíticos para aproximarse al concepto*". Distrito Federal, México. Perfiles Latinoamericanos, núm. 15, diciembre, 2000, p. 3

⁸ Zapata Barrero, R. "*Ciudadanía, democracia y pluralismo cultural: Hacia un nuevo contrato social*". Barcelona, Anthropos, 2001, p.10

la historia de la ciudadanía griega, el conjunto de reformas que inició marcó el inicio de un proceso democratizador que perfeccionará Clístenes y, finalmente, Pericles, ya en el siglo V⁹. Ciudadanía y democracia quedan desde entonces profundamente vinculadas como parte de un mismo sistema. Las ciudades-estado de la antigüedad configuraron por primera vez, en palabras de Max Weber, el *homo politicus*, mientras que las ciudades-repúblicas medievales iniciaron el desarrollo del *homo oeconomicus*¹⁰ anticipando una de las facetas más importantes del ciudadano en la época moderna. En esta historia de la ciudadanía¹¹ Grecia nos legó dos modelos diferentes: el modelo espartano y el modelo ateniense, el de la constitución oligárquica de Esparta y la democrática de Atenas. En el primero de ellos las características básicas del mismo tienen que ver con el impulso de la idea del *demos* (pueblo) y de la participación ciudadana. El pueblo aparece pues como sujeto político, un pueblo limitado a una parte del mismo, pero ante el que los gobernantes debían responder periódicamente.

Fue en época de Solón (siglo VI a.C.) cuando se formalizó la relación ciudadanía y práctica de la libertad por lo que la condición de ciudadano ya no solo es de facto sino de iure¹², en palabras de Peter Riesenberg¹³ *It is important to understand that Solon did not make landownership a prerequisite for citizenship. Before this time, and for long afterwards citizenship was a condition for landownership, not the reverse.* A finales del siglo

⁹ Zapata Barrero, R. Ibid, p.10

¹⁰ María Benita Benítez Romero, "La ciudadanía en la Teoría Política contemporánea: modelos propuestos y su debate". Madrid, 2004, p.19

¹¹ Juan Antonio Horrach Miralles. *Revista de Filosofía Factótum* 6, 2009, pp. 1-22

¹² Zapata Barrero, R. "Ciudadanía, democracia y pluralismo cultural: Hacia un nuevo contrato social". Barcelona, Anthropos, 2001, p.10

¹³ Riesenberg, Peter. "Citizenship in the Western Tradition. Plato to Rousseau"; Chapel Hill-London, The University of North Carolina Press, 1992, p.14

VI a.C. llegaron las reformas de Clístenes que culminan las iniciadas por Solón en el período anterior con la implantación de un régimen compuesto que asociaba democracia y aristocracia y en el que las clases populares controlaban políticamente a las superiores, que seguían acaparando el poder real en las instituciones¹⁴. Clístenes derribó la vieja organización ateniense e hizo de la residencia la base de la ciudadanía¹⁵ estableciendo como principio básico la «isonomía» o igualdad de todos los ciudadanos de Atenas ante la ley¹⁶.

Pero fue la época de Pericles fue la más significativa para el modelo ateniense ya que propició la mayor participación de los ciudadanos en política, es lo que se conoce como democracia radical. La Asamblea popular asumió en este período las funciones de los tres poderes (legislativo, ejecutivo y judicial). Según Rodríguez Adrados¹⁷, Pericles consiguió asentar el principio de igualdad (isonomía), el equilibrio entre ley y libertad y el acceso a las tareas públicas de aquellos que no pertenecían a la aristocracia, hasta entonces los únicos que, en exclusiva, accedían a lo público. Estos son los fundamentos del concepto que hoy conocemos como ciudadanía.

El Discurso Fúnebre de Pericles en las exequias de las víctimas del primer año de la guerra contra Esparta, pronunciado en el año 431 a.C. en el Cementerio del Cerámico, en Atenas, transcrito por Tucídides, constituye una suerte de texto fundacional de la conciencia ciudadana¹⁸:

¹⁴ Juan Antonio Horrach Miralles. *Revista de Filosofía Factótum* 6, 2009, p. 3

¹⁵ Riesenbergh, Peter. Op.cit., p.20

¹⁶ Hermann Bengtson. "*Historia Universal siglo XXI. Griegos y persas*", p.20

¹⁷ Rodríguez Adrados, F. (1988) "*La democracia ateniense*". Madrid: Alianza.

¹⁸ Antonio Arbea G. "*El Discurso fúnebre de Pericles*", Centro de Estudios Públicos (CEP), *Revista nº11*, 1983. p.1

«Disfrutamos de un régimen político que no imita las leyes de los vecinos; más que imitadores de otros, en efecto, nosotros mismos servimos de modelo para algunos. En cuanto al nombre, puesto que la administración se ejerce en favor de la mayoría, y no de unos pocos, a este régimen se lo ha llamado democracia; respecto a las leyes, todos gozan de iguales derechos en la defensa de sus intereses particulares; en lo relativo a los honores, cualquiera que se distinga en algún aspecto puede acceder a los cargos públicos, pues se lo elige más por sus méritos que por su categoría social; y tampoco al que es pobre, por su parte, su oscura posición le impide prestar sus servicios a la patria, si es que tiene la posibilidad de hacerlo.

Tenemos por norma respetar la libertad, tanto en los asuntos públicos como en las rivalidades diarias de unos con otros, sin enojarnos con nuestro vecino cuando él actúa espontáneamente, ni exteriorizar nuestra molestia, pues ésta, aunque inocua, es ingrata de presenciar. Si bien en los asuntos privados somos indulgentes, en los públicos, en cambio, ante todo por un respetuoso temor, jamás obramos ilegalmente, sino que obedecemos a quienes les toca el turno de mandar, y acatamos las leyes, en particular las dictadas en favor de los que son víctimas de una injusticia, y las que, aunque no estén escritas, todos consideran vergonzoso infringir »¹⁹

En el siglo V a. C., Atenas se convierte progresivamente en lo que se ha denominado como democracia radical. En su obra *"Athenian Democracy in the Age of Demosthenes"*, Mogens Herman Hansen recurre con frecuencia al concepto de «democracia radical» para nombrar al régimen ateniense del periodo comprendido entre el año 462 y el 401²⁰. Los historiadores modernos han discrepado respecto al significado específico de ese giro político: giro revolucionario según De Sanctis, Rhodes o Davies o

¹⁹ Antonio Arbea G. *El Discurso fúnebre de Pericles*, Centro de Estudios Públicos (CEP), *Revista n°11*, 1983. p.4

²⁰ Hansen, Mogens Herman. *"The Athenian democracy in the age of Demosthenes"*. Oxford: Bristol Classical Press. 2ª Ed. 1999

remate de un proceso en continua evolución caso de Glotz, Bengtson, Forrest, Hornblower u Osborne²¹.

La vigorización del proceso democrático se consolida con el sorteo de los cargos públicos en lugar de su elección. Bajo Pericles se asignan de ese modo todas las magistraturas, excepto aquellas que requieren de conocimientos especializados. El mismo Pericles ejerció de comandante supremo desde el año 443 al 429, un nombramiento que lo destacaba de entre los diez generales o estrategos con poderes militares, financieros y ejecutivos. Pero Pericles a pesar de regir durante catorce años los destinos de Atenas, estaba sometido al pueblo, puesto que debía ser elegido cada año y cada año podía ser depuesto, como ocurrió en el 430. Tenía que dar cuenta de su actuación ante el pueblo y todas sus propuestas habrían de ser aprobadas por la propia Asamblea. Milcíades, Temístocles, Calias, Nicias y Pericles fueron aristócratas elegidos como magistrados y el ejemplo más vivo de la concordia de clases que existió en esa época en Atenas²².

Cada una de estas polis, entendió de manera diferente la vida de su comunidad, sus principios políticos, sus instituciones más representativas. Atenas y Esparta llevaron el liderazgo de sus respectivas ligas: la liga de tendencia oligárquica del Peloponeso dirigida por Esparta y la liga afín a gobiernos democráticos o Delo-Atica que dirigía Atenas²³.

²¹ Grote resumía los términos de la disputa política del 462/461 como «*the expanding democracy against the stationary democracy of the past generation, which now passed by the name of oligarchy*»; Grote, G., "A History of Greece", Everyman, Londres, 1906 (1846), p.11

²² Isidro Muñoz Valle. "Política y sociedad de la Atenas de Pericles", pp. 7 y ss. Separata facticia de 9 pp. de la revista HABIS. Universidad de Sevilla. Sevilla, 1971

²³ La Liga de Delos fundada en el 477 a.C. alcanzaba la mayor parte de la costa de Asia Menor, la mayoría de las islas del Egeo y una buena parte de la costa norte del Egeo. Por su parte, la Liga del Peloponeso, existente desde la segunda mitad del siglo VI a.C., sumaba la mayoría de las ciudades-estado del Peloponeso y a algunas de Grecia Central. Si antes de las Guerras Médicas (490-479 a.C.) Si antes de las Guerras Médicas (490-479 a.C.)

La segunda gran realidad política de la antigüedad es la República romana que, en palabras de Theodor Mommsen, era el pueblo gemelo de los griegos, puesto que ambos atribuyeron su propio origen a un mismo acontecimiento: la Guerra de Troya²⁴. De la república romana, la tradición política recogió la idea de gobierno mixto y de *virtus republicae*, así como la idea de una ciudadanía de libertad jurídica y de obediencia²⁵. Hannah Arendt recoge la misma idea de Mommsen de «pueblos gemelos» de la Antigüedad porque, este mismo momento, supuso para ambos pueblos el punto de inicio de su historia.

En todas ellas se encuentra una característica, podemos hablar de definición mínima: el ciudadano es el miembro de una organización política. La república romana considerará a la ciudadanía como un status jurídico de derechos y deberes. El modelo representado por Roma, a diferencia del griego, ha sostenido una prolongada vigencia durante unos quince siglos. Sea considerada como una forma de gobierno democrática o no desde el punto de vista moderno, ya que república y democracia no fueron siempre de la mano, lo que no puede discutirse es que ha permitido mantener una suerte de calzada bien empedrada

Esparta era claramente la primera potencia griega, tras sus victorias navales, Atenas aumentó su poder, de manera que el resto de polis fueron sumándose a uno u otra y el mundo griego quedó dividido en dos bloques, división que llevó a la Guerra del Peloponeso (431-404 a.C.); Tucídides, *"Historia de la Guerra del Peloponeso"*, Libro I 18 y 19, Madrid, Gredos, 1990, págs. 156-157

²⁴ Theodor Mommsen, *"De la fundación a la República"*, en Mommsen, T., *Historia de Roma*, Tomo I, Madrid, Aguilar, 1965, pág. 21

²⁵ «La obediencia a las autoridades quedó tan grabada en el alma del ciudadano romano común, que invadió su comportamiento explícitamente político. Una vez que consiguieron la libertad jurídica, no buscaron la libertad política», Moses I. Finley. *El nacimiento de la Política*, cap. 6, Barcelona, Crítica, 1986, pág. 171

sobre la que se han ido construyendo los caminos y modelos actuales²⁶.

Previamente, la organización política más importante del período monárquico la lleva a cabo Servio Tulio tras la división de la ciudad en cuatro tribus territoriales, urbanas y rústicas en atención al domicilio; aumentando el número de ciudadanos, y realizando un censo que distribuye a los ciudadanos en clases y centurias en atención a la fortuna en tierras y ganado. El censo, basado en la riqueza, establece cinco clases de ciudadanos, a cada una de las cuales, les va a corresponder diferentes cargas económicas y militares: *«Con los de la primera clase formó ochenta centurias, y dos de obreros para el transporte de las máquinas de guerra. Formó veinte centurias con los miembros de la segunda clase, e igual número, para los de la tercera y cuarta clase. Con los miembros de la quinta, formó treinta centurias. Con la población que no poseía la renta necesaria para la quinta clase, formó una centuria exenta del servicio militar. Para la caballería inscribió doce centurias de entre los ciudadanos principales, y además otras seis, de las tres creadas por Rómulo»*²⁷

El censo había registrado a la ciudadanía romana atendiendo al principio del domicilio, que resultaba de su encuadramiento en tribus territoriales (4 urbanas y 16 rústicas); y la había clasificado jerárquicamente, además, en atención a su fortuna. Todos los ciudadanos romanos fueron inscritos en una de las dieciséis tribus rústicas en que se dividió el *ager romanus*, si eran propietarios de tierras o en una de las cuatro tribus o circunscripciones urbanas si no eran propietarios de tierras. Las cuatro tribus urbanas eran: la Palatina, la Collina, la Esquilina y la Suburana. Sus integrantes serían principalmente artesanos, comerciantes y proletarios. Esta división fue la base de la elaboración del censo, ya que permitía una

²⁶ Horrach Miralles, J.A. "Sobre el concepto de ciudadanía: historia y modelos" en Factótum 6, 2009, pp. 6-7

²⁷ Tito Livio, *Historia de Roma desde su fundación*, Madrid, Gredos, 1990 Tito Livio, I 43, pp.1-9 y Marisa Benita Benítez Romero "La ciudadanía en la teoría política contemporánea: Modelos propuestos y su debate", Madrid, 2004, p. 66

valoración de los ciudadanos en función de sus rentas. La reforma serviana se basó en la propiedad y contemplaba un ejército hoplítico constituido por los propietarios de tierras, que disfrutaban de una mayor influencia política. Por tanto, en los Comicios Centuriados, que reunían a todo el pueblo y era el más significativo órgano de la ciudad-estado, se mantuvo el principio de que una mayor riqueza suponía, al mismo tiempo, un mayor gasto en la milicia lo que, a su vez, confería una mayor influencia política, lo que trajo consigo una suerte de timocracia basada en la propiedad de bienes que sustituyó a la anterior de base exclusivamente patricia.

La conocida como "Constitución serviana" supuso una verdadera revolución del orden político social romano, por cuanto el anterior reclutamiento por curias, agrupadas en las tres tribus étnicas, es reemplazado por el reclutamiento por *pagi* y por *vici*, situados en las veinte tribus territoriales; y por cuanto el antiguo ejército, de los patricios y sus clientes, es sustituido por un ejército de hacendados, omitiéndose su calidad de patricios, clientes o plebeyos²⁸. La sociedad romana, hasta entonces distribuida de manera vertical en dos grandes sectores, de un lado el *populus* (patricios y clientes) y del otro la *plebs* (multitud remanente), es ahora redistribuida horizontalmente en dos niveles, por un lado los propietarios, arriba, y por otro, los proletarios, abajo. El orden jerárquico serviano refleja la eterna distinción entre los ricos y los pobres en el que los propietarios tienen un papel fundamental, es el momento en el que la plutocracia terrateniente se abre paso en Roma. Pero el nuevo sistema es más permeable que el anterior y permite el flujo de abajo hacia arriba, el paso de proletario a propietario a través del enriquecimiento personal y sustrajo a la *civitas* del exclusivismo de los grupos gentilicios, adentrado a parte de los plebeyos en la vida pública²⁹.

Así, las «ciento noventa y tres» centurias son distribuidas de manera que correspondan mayor número a las primeras clases del censo. Los comicios centuriados, que

²⁸ Griego y Bavío, Alfredo. "*Servio Tulio, Rey censor* " Revista de Estudios Histórico-Jurídicos. Valparaíso, Chile, 1996, pp.28-29

²⁹ Griego y Bavío, Alfredo Op. Cit., p.29

también establece Servio Tulio, serán controlados por las primeras clases que tienen mayor número de centurias. Esta asamblea llegará a ser la más importante de la república romana.

Como sabemos, en la primitiva República cualquier iniciativa política era llevada a cabo por los nobles patricios. Sus familias eran las poseedoras de la fortuna y del prestigio y, consecuentemente, ejercían una gran influencia dentro de la ciudad. En concreto practicaban el patronazgo sobre los ciudadanos libres que se habían vinculado a ellas por los lazos de la clientela: mientras el patrono les ofrecía protección general, ellos contribuían con su sustento social y político. Esta relación y vinculación recíproca se mantuvo vigente en Roma incluso después de haberse desarrollado plenamente la administración civil, y contribuyó a mantener poder de estas poderosas familias³⁰.

Aunque sin duda un avance importante en la creación de una ciudadanía romana se dio ya en el año 494 a.C., cuando las protestas de los plebeyos del monte Aventino, situado al sur de la ciudad, forzaron acordar un pacto con los patricios, los cuales temiendo la inestabilidad social y la posible disolución del ejército concedieron estas pretensiones. Tras el acuerdo comenzaron a nombrarse los primeros Tribunos del Pueblo, que conferían a los plebeyos un cierto nivel de protección contra arbitrariedades e injusticias³¹. Estos tribunos eran elegidos por una nueva Asamblea popular que realmente tenía poco poder y tuvo una existencia precaria.

Cuando la plebe constituyó su propia asamblea *Concilium plebis* en 471 a. de C. y empezó a elegir anualmente a sus tribunos que defendían los derechos de cada ciudadano. La aprobación de la Ley Hortensia en el 287 a. de C., en virtud de la cual los acuerdos del *Concilium plebis* obligaban a todo el pueblo romano creó un manto de igualdad en las relaciones entre patricios y plebe. De alguna manera el *Concilium plebis* pasó a ser la

³⁰J.P.V.D. Baldson, "Los Romanos", Editorial Gredos, Madrid, 1987. pp. 23-24

³¹ Horrach Miralles, J.A. "Sobre el concepto de ciudadanía: historia y modelos" en Factótum 6, 2009, pp. 6

asamblea popular y el vértice del proceso democrático. A efectos prácticos las familias rectoras de Roma se combinaron para formar una nueva nobleza de carácter patricio-plebeya, que se fundamentaba en el control de las altas magistraturas, como el consulado lo que les ofrecía mejores posibilidades de control del poder dentro de las estructuras romanas³².

En 181 promulgaron los cónsules la primera ley contra la compra de votos y en 180 se publicó la ley *Villia Annalis* regulando la edad legal de los candidatos a los diversos cargos del Estado; en el 179 con la reforma de los Comicios centuriados, la asamblea del pueblo romano para los asuntos ordinarios del, modificó el procedimiento de votación y se hicieron nuevos censos de votantes por tribus, y según ciertos datos de nacimiento, estado familiar y condiciones económicas.

El modelo romano fue claramente dinámico y fue evolucionando en diferentes etapas. Tras constantes tensiones con el mundo itálico y latino y el estallido de una cruenta guerra en Italia en el año 91 a.C., la *lex Iulia de civitate* puso fin al conflicto y dio paso a una Italia que fue ya en su totalidad romana. Lo sucedido supuso una neutralización política y jurídica de los pueblos vecinos que ambicionaban la ciudadanía romana, la *lex Iulia* otorgó una ciudadanía parcial a cientos de miles de habitantes de toda la península itálica. La ciudadanía romana era ahora algo parecido a un estatus 'nacional', en ningún caso limitado geográficamente a la ciudad de Roma³³ y la condición de ciudadanía fue ampliada a todos los pueblos itálicos³⁴.

En este sentido la transición al modelo de Principado y su consolidación fue la etapa más significativa. Tras la constitución en el año 56 del Triunvirato de César, Pompeyo y Craso, el Senado elige como cónsul único a

³² J.P.V.D. Baldson, "Los Romanos", Editorial Gredos, Madrid, 1987. p. 25

³³ García Fernández, "*Estela Ciudadanía e Imperio*" Gerión. Revista de Historia Antigua. Universidad Complutense. Madrid. 2007, p.321

³⁴ Horrach Miralles, J.A. "*Sobre el concepto de ciudadanía: historia y modelos*" en Factótum 6, 2009, pp. 6-7

Pompeyo, que se convierte así en el primer Princeps. En el Principado se resolvió el problema de tener en el Imperio dos códigos legales: uno para los ciudadanos romanos, incluyendo a los pueblos itálicos y el otro para el resto de los habitantes de los pueblos ya conquistados. El modelo romano implicaba la creación de distintos grados de ciudadanía que, por ejemplo, permitía a los esclavos que pudieran llegar a tener esta condición, así como a los individuos de tierras conquistadas por el imperio.

En el modelo romano de ciudadanía la condición de ciudadano implicaba una serie de derechos y de obligaciones, entre las que destacaban el pago de impuestos o la realización del servicio militar. Como ciudadano un romano podía votar a los miembros de las Asambleas y a los magistrados o convertirse en uno de ellos. En el ámbito estrictamente privado uno de los derechos era el del matrimonio con un miembro de una familia ciudadana, o la posibilidad de comerciar con otro ciudadano, algo prohibido a los que no tenían este estatus. Al mismo tiempo los ciudadanos pagaban menos impuestos que los que carecían de esa condición.

Tal y como explica Aristóteles en su obra *Política*, el ciudadano, en general, es el que puede mandar y dejarse mandar, y es en cada régimen distinto; pero el mejor de todos es el que puede y decide dejarse mandar y mandar en orden a la vida acorde con la virtud³⁵. Mandar y dejarse mandar en los términos aristotélicos implica una concepción de la ciudadanía ligada a la participación, una cultura de lo público en el que el ciudadano se siente involucrado y presta servicio en la vida política o en la vida judicial cuando le corresponde.

El concepto aristotélico de ciudadanía llegó a Roma a través de los filósofos estoicos, especialmente de Cicerón. Y, a pesar de que estas ideas fueron cayendo en el olvido tras la caída del Imperio romano, la obra aristotélica fue de nuevo puesta en valor durante la Edad Media, en especial a través de del pensamiento de Tomás de Aquino y de Marsilio de Padua.

A partir del año 44 a.C. se exigió a todos los magistrados locales que confeccionasen listas detalladas

³⁵ Heater, Derek. *"Ciudadanía. Una breve historia"*. Alianza Editorial, Madrid, 2007. p. 38

de los ciudadanos, ya que estas eran necesarias para recaudar impuestos y para realizar el servicio militar. En el 4 a.C, una ley promulgada por Augusto obligaba a llevar un registro de todos los hijos nacidos de ciudadanos, registro que se llevaba a cabo ante un funcionario en un plazo de treinta días tras el nacimiento. Este registro se formalizaba con una suerte de certificado hecho con dos tablillas de madera, lo que en la práctica vino a ser un certificado de ciudadanía³⁶. De esta manera, el ciudadano vivía ya bajo la esfera del derecho romano, tanto en la vida privada como en la pública. Tras las obligaciones concretas que suponía la ciudadanía se encontraba el ideal de virtud cívica o *virtus*, que era análogo al concepto griego de *aretê*.

Fue el emperador Caracalla, Marco Aurelio Antonino Basiano, (211-217) quien promulgó la más famosa de las leyes relativas a la ciudadanía romana: la *Constitutio Antoniana*³⁷ (Constitución Antoniniana) de 212 con la que, en la práctica, se difuminaron o se anularon todas las diferencias territoriales y los diferentes tipos de ciudadanía. Caracalla concedió la ciudadanía a todos los habitantes libres del Imperio y la repercusión de esta decisión fue especialmente destacada en las provincias donde la ciudadanía era un derecho de la élite. Pero los nuevos derechos suponían también nuevas obligaciones, en concreto Caracalla extendía a todos los habitantes del Imperio la obligación de pagar los impuestos sobre la herencia, fijados en el 10 por 100 del valor de la misma.

³⁶ Heater, Derek, Op. Cit., p. 63

³⁷ Wolff, H. "Die *Constitutio Antoniniana* und *Papyrus Gissensis* 40 I". The American Journal of Philology, Johns Hopkins University Press, 1978, p. 64: "El emperador César Marco Aurelio Severo Antonino Augusto declara: [...] puedo manifestar mi agradecimiento a los dioses inmortales que me protegen [...] considero, pues, que puedo [...] servir a su grandeza [...] haciendo participar conmigo en el culto de los dioses a todos los que pertenecen a mi pueblo. Por ello concedo a todos los peregrinos que están sobre la tierra la ciudadanía romana [salvaguardando los derechos de las ciudades] con la excepción de los dediticios. Pues es legítimo que el mayor número no sólo esté sometido a todas las cargas, sino que también esté asociado a mi victoria. Este edicto será [...] la soberanía del pueblo romano".

En cualquier caso la noción de lo romano llegaba ahora, tras la Constitución Antoniniana a numerosos y distintos lugares y culturas³⁸.

Quedó de esta forma integrado el *ius gentium* o derecho internacional en el *ius civile* o derecho civil. Al alcanzar la ciudadanía tal nivel de extensión y amplitud la expresión ciceroniana "*Civis Romanus sum*" había perdido su enorme valor simbólico y no suponía ya ningún rasgo especial de distinción.

En la ciudadanía romana podemos diferenciar dos modelos de derechos, por un lado el *ius* o derecho civil en el que se incluían el *ius commercium*, y el *ius connubium*, y el político del *ius suffragium*³⁹. Como afirma Benítez Romero en su investigación sobre los modelos de ciudadanía, el ciudadano romano tenía derecho a seis privilegios, cuatro de carácter público: servicio militar, voto en las asambleas, posibilidad de desempeñar un cargo público (*cursus honorum*) y, finalmente, el derecho de apelación. Los dos privilegios de carácter privado eran el derecho al comercio y el derecho al matrimonio⁴⁰.

La ciudadanía en las ciudades estado.

Es en las ciudades-estado griegas donde surge el papel del ciudadano que posteriormente emerge en forma de derechos y deberes en la República Romana. Tras las sucesivas reformas constitucionales en Atenas, la ciudadanía va, poco a poco, desvinculándose de la posesión de tierras. En todas las ciudades-estado de la antigüedad los ciudadanos tienen obligaciones militares y políticas y es el espacio público el más importante de todos, donde se puede alcanzar la excelencia vital. Es la vida compartida con los otros, frente a los otros, en la convivencia en comunidad donde se exige a cada miembro lo mejor de cada uno de ellos y donde la ética alcanza su sentido pleno.

³⁸ Cameron, Averil. "*El Bajo Imperio Romano 284-430 d. de C.*" Ediciones Encuentro, Madrid, 2001, p.18

³⁹ Benítez Romero, María Benita "*La ciudadanía en la teoría política contemporánea: modelos propuestos y su debate*" Universidad Complutense, Madrid, 2004, pp.76-77

⁴⁰ Op. Cit. Benítez Romero, María Benita p. 77

La caída del Imperio Romano propicia la aparición de un nuevo modelo de ciudadano. Del soldado propietario del suelo y sostenedor de la hacienda pública pasamos al burgués dedicado al comercio y a la industria. Tras el desarrollo del comercio en el siglo X toma impulso el hecho urbano y la ciudad medieval se erige en el centro de las libertades individuales en donde rige la excepcionalidad de la propia urbe, generalmente amurallada y con límites bien definidos, donde la búsqueda de la prosperidad se fundamenta en la consecución y en el mantenimiento de la paz y de las libertades básicas que se necesita para el desarrollo del comercio y de la industria.

En este sentido Max Weber apunta lo siguiente: *"Hablaemos de 'ciudad' en sentido económico cuando la población local satisface una parte económicamente esencial de su demanda diaria en el mercado local y, en parte esencial también, mediante productos que los habitantes de la localidad y la población de los alrededores producen o adquieren para colocarlos en el mercado. Toda ciudad en el sentido que aquí damos a la palabra es una 'localidad de mercado' (...) la ciudad, lo mismo en la Antigüedad que en la Edad Media, dentro y fuera de Europa, constituye una clase especial de fortaleza y guarnición (...) No toda 'ciudad' en sentido económico ni toda fortaleza (...) constituye un 'ayuntamiento' (...) Para ello era necesario que se tratara de asentamientos de un carácter industrial-mercantil bastante pronunciado, a los que correspondían estas características: 1) la fortaleza, 2) el mercado, 3) tribunal propio y derecho, por lo menos parcialmente, propio, 4) carácter de asociación y unido a esto, 5) por lo menos, una autonomía y autocefalia parcial, por lo tanto, administración por autoridades en cuyo nombramiento los burgueses participaban de algún modo"* ⁴¹.

En este sentido la definición de ciudad se articula, siguiendo a Benítez Romero en su análisis de la obra de Max Weber, en torno a seis ejes básicos. En primer lugar la ciudad posee autonomía política y una política exterior independiente, con un poder militar propio. En segundo lugar el derecho urbano es autónomo aunque dependiente de

⁴¹ Weber, Max *"Economía y Sociedad"* México, FCE , 1969, pp. 939-945-949

los intereses particulares de los gremios; en tercer lugar, la ciudad tiene autoridades judiciales y administrativas propias y posee un poder impositivo sobre los ciudadanos, y disfruta de una autonomía fiscal independiente de los señores feudales que sólo se logró en algunos centros urbanos, y en grados distintos. Además hay constituido y definido un derecho de mercado, y una policía autónoma de comercio e industria. Y, por último, existe una actitud diferente hacia las capas sociales que no pertenecían a la burguesía urbana⁴². A finales del siglo XII, al menos en el norte de Italia, las principales ciudades se rigen ya por un sistema de autogobierno republicano donde se dan tanto la independencia política como el autogobierno. En el esplendor económico de la nueva época el ciudadano burgués acomodado necesita de un marco adecuado de libertad, en él, el comercio y la floreciente industria propician la aparición de un ciudadano al que Max Weber llama *homo oeconomicus*, más preocupado por sus actividades mercantiles que por los asuntos públicos, lo que propicia la desaparición paulatina de la autonomía de las ciudades estado. Es en este proceso de pérdida de autonomía en el que pensadores como Marsilio de Padua defienden la necesidad del autogobierno de las ciudades-estado y la participación política de los ciudadanos en los asuntos públicos. El nuevo humanismo reclama la vuelta al escenario común de los ciudadanos, la necesaria obligación que tienen de servir al bien común y la importancia de valorar y educar en la virtud cívica, único espacio donde se puede defender y conservar la libertad. Este humanismo cívico que se desarrolla fundamentalmente en el norte de Italia durante los siglos XIV y XV reacciona contra la vida pasiva y abnegada que defiende el cristianismo y trata de hacer responsable al ciudadano del devenir de su comunidad, de su ciudad, por ello le recuerda sus obligaciones respecto del interés común. Tanto en *El Príncipe* (1513) como en *Discursos sobre la primera década de Tito Livio* (1519) destaca la importancia de la participación ciudadana como exigencia para la seguridad de la República. En este sentido encuadra la participación del ciudadano en la vida militar como el mejor esfuerzo práctico para adquirir sentido de la conciencia cívica. La *virtú*, considerada como cualidad política, es para Maquiavelo la mejor manera de fortalecer el vínculo del ciudadano con su comunidad, con su patria y que persigue siempre el bien de la

⁴² Op. cit. Benítez Romero, María Benita, p.93

comunidad por encima de intereses personales y de la maldad y corrupción que afectan a todos los estados. Maquiavelo convierte la virtud de característica personal e individual en una cualidad con valor público y colectivo⁴³.

La ciudadanía medieval generaba más obligaciones que derechos. Considerada una suerte de privilegio, la ciudadanía era obtenida por el varón adulto que pagaba impuestos. Benítez Romero señala que las obligaciones de los ciudadanos eran de tres tipos: económicas, políticas y militares: *"La primera obligación, el pago de impuestos. Cantidad que no era fija como en el sistema señorial, sino en proporción a la fortuna que se poseía, lo recaudado se utilizaba para el mantenimiento de la ciudad. Se pagaba a los funcionarios públicos, y sobre todo, se construían y conservaban las instalaciones urbanas -puentes, puertas, caminos, fuentes, murallas-, también se levantaban grandes edificios -catedrales, palacios municipales, plazas-, con estas construcciones se creaba un espacio cívico donde se reunían los ciudadanos. La segunda obligación consistía en la elección por los ciudadanos de los magistrados que gobernaban estos centros. La elección se realizaba a través de un complicado proceso de selección, donde podía mezclarse el sorteo, el escrutinio, la nominación, la selección, y la elección (...). El ciudadano no participaba directamente en el gobierno, los cargos políticos estaban reservados a los miembros de las familias nobles o a los poseedores de grandes fortunas. La administración civil, judicial, militar, y, financiera es ocupada por ciudadanos que poseen el conocimiento suficiente para desempeñar el cargo, por el que van a recibir un salario previamente convenido. La participación directa en el gobierno de la ciudad no es reivindicada por el ciudadano medieval, aunque va ser normal que dediquen una parte de su tiempo a asuntos municipales (...). La tercera obligación era de carácter militar. Toda la población urbana estaba obligada a prestar el juramento que le comprometía al sostenimiento de la paz urbana que no se reducía «a una simple promesa de obediencia a la autoridad municipal, entraña precisas obligaciones e impone el estricto deber de mantener y hacer respetar la paz"* ⁴⁴.

⁴³ Zapata-Barrero, Ricard *"Ciudadanía, democracia y pluralismo cultural: hacia un nuevo contrato social"*, Anthropos Editorial, Barcelona, 2001, pp.24-25.

⁴⁴ Op. cit. Benítez Romero, María Benita, pp.115-117

Con el paso del tiempo el modelo de ciudadanía de las ciudades-estado del medievo decaerá. Las virtudes cívicas dejarán de ser consideradas por el burgués ya más preocupado de sus cuentas y negocios que de la defensa de los valores y del propio estado y menguará el interés en lo común y hasta de la propia defensa de la ciudad se encargará a terceros. La doctrina moral cristiana acabó por hacer, para otros muchos, cada vez menos relevante la vida comunitaria activa y la preocupación por los asuntos terrenales más mundanos.

Tras el Renacimiento el estado centralizado, bajo el modelo de monarquías absolutas, limitó el alcance del modelo clásico de ciudadanía y equiparó al ciudadano con el súbdito al concentrarse el poder absoluto en el monarca. En los nuevos estados territoriales el ciudadano solo exige de su soberano protección, cediendo la actuación en el ámbito de lo político a la corona. La noción del contrato social vinculada a la construcción de la nueva idea de Estado basado en una comunidad de integrantes con iguales derechos y obligaciones. La nueva noción de ciudadano de los contractualistas como Hobbes, Rosseau o Locke perfila la nueva idea de ciudadanía del siglo XVII.

Con la Revolución francesa emerge el concepto de una ciudadanía abierta fundamentada en tres pilares: igualdad legal, igualdad política, igualdad nacional. Los ciudadanos son considerados iguales en derechos y privilegios e iguales en el ejercicio de la participación en la vida pública. Al mismo tiempo, el concepto de ciudadanía nacional devuelve al ciudadano (solo si es hombre adulto) el sentimiento de pertenencia a un cuerpo común definido frente a terceros. Se es nacional de un estado y este vínculo es directo, sin interposiciones de estratos ente ellos y la nación.

La Ilustración supuso un antes y un después en la historia de la ciudadanía. La defensa de los derechos del hombre y del ciudadano se plasman en las dos corrientes de pensamientos dominantes en el mundo occidental: el liberalismo y republicanismo. Las dos grandes revoluciones del siglo XVIII, la Revolución Americana y la Revolución Francesa marcan un punto sin retorno para los derechos de los ciudadanos. Tanto la Declaración de Independencia de los Estados Unidos de 1776 como la Declaración de los

Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789 recogen una relación de derechos del ciudadano, relación que se ha ido ampliando inexorablemente hasta nuestros días. En la Revolución Americana, tanto su Constitución de 1779 como en la *Bill of Rights* y en la Declaración de derechos nacional se hacía especial mención a los derechos naturales del hombre como ciudadano.

Las enmiendas de la Carta de Derechos limitaron el poder del gobierno federal, protegiendo los derechos de los ciudadanos frente al Congreso:

"Primera Enmienda

(ratificada el 15 de diciembre de 1791)

El Congreso no promulgará ley alguna por la que adopte una religión de Estado, o que prohíba el libre ejercicio de la misma, o que restrinja la libertad de expresión o de prensa, o el derecho del pueblo a reunirse pacíficamente y a solicitar al Gobierno la reparación de agravios.

Segunda Enmienda

(ratificada el 15 de diciembre de 1791)

Por ser necesaria para la seguridad de un Estado libre una milicia bien regulada, no se restringirá el derecho del pueblo a poseer y portar armas.

Tercera Enmienda

(ratificada el 15 de diciembre de 1791)

En tiempo de paz no se alojará a ningún soldado en casa alguna sin el consentimiento del propietario, ni en tiempo de guerra salvo del modo que prescriba la ley.

Cuarta Enmienda

(ratificada el 15 de diciembre de 1791)

No se infringirá el derecho del pueblo a que sus personas, domicilios, papeles y efectos estén protegidos contra los registros y las incautaciones irrazonables, y no se expedirán a ese fin órdenes que no se justifiquen por un motivo verosímil, que estén corroboradas por juramento o afirmación, y en las que se describa específicamente el lugar que deba registrarse y las personas o los objetos que han de aprehenderse.

Quinta Enmienda

(ratificada el 15 de diciembre de 1791)

Nadie estará obligado a responder de un delito capital o infame, salvo por acto de acusación de un jurado

indagatorio, excepto en las causas que se presenten en las fuerzas armadas terrestres o navales o en la milicia cuando se encuentre efectivamente de servicio militar en tiempo de guerra o de peligro público; tampoco se juzgará dos veces a una persona por el mismo delito de forma que la exponga de nuevo a la pena capital o a otra pena grave; ni se le obligará en ninguna causa penal a declarar contra sí mismo, ni se le privará de la vida, la libertad o los bienes sin los debidos procedimientos de la ley, ni se confiscará la propiedad privada para uso público, sin compensación justa.

Sexta Enmienda

(ratificada el 15 de diciembre de 1791)

En cualquier causa penal el acusado gozará del derecho a que se lo juzgue con prontitud y públicamente por un jurado imparcial del Estado y distrito donde se hubiera cometido el delito, cuyo distrito habrá sido fijado por ley; asimismo, a que se le haga saber la índole y causa de la acusación; a que se caree con los testigos en su contra; a que se obligue a comparecer a los testigos en su favor, y a contar con los servicios de un abogado defensor.

Séptima Enmienda

(ratificada el 15 de diciembre de 1791)

Se garantizará el derecho al juicio por jurado en los juicios de derecho consuetudinario en los que el valor controvertido exceda de veinte dólares; ningún hecho juzgado por un jurado se examinará de nuevo en ningún tribunal de los Estados Unidos salvo conforme a las normas del derecho consuetudinario.

Octava Enmienda

(ratificada el 15 de diciembre de 1791)

No se exigirán fianzas excesivas ni se impondrán multas excesivas ni se infligirán castigos crueles e inusitados.

Novena Enmienda

(ratificada el 15 de diciembre de 1791)

No se interpretará la enumeración de ciertos derechos en la Constitución como negativa o menosprecio de otros que retenga el pueblo.

Décima Enmienda

(ratificada el 15 de diciembre de 1791)

Los poderes que la Constitución no delega en los Estados Unidos ni prohíbe a los Estados quedan reservados a los Estados respectivamente o al pueblo".⁴⁵

La Declaración de derechos supone una ruptura con las antiguas jerarquías y poderes y otorga al ciudadano de un corpus legal en el que se le reconocen derechos por su propia naturaleza, al proteger los derechos particulares de cada persona frente al interés general.

En la teoría política contemporánea se señalan cuatro modelos de ciudadanía: el liberal, el libertario, el republicano y el comunitario. En el primero de los modelos es fundamental el trabajo teórico de T.H. Marshall y su obra *"Ciudadanía y clase social"* que señala que la ciudadanía es el estatus legal concedido a los miembros de pleno derecho de una comunidad en la que sus beneficiarios son iguales en cuanto a derechos y obligaciones⁴⁶. El estatus se compone de tres elementos: civil, político y social. El primero se compone de los derechos necesarios para la libertad individual (libertad personal, de expresión, de pensamiento y de propiedad entre otros). El segundo comprende los derechos de participación política. El tercero se referencia en el bienestar social y económico fundamentalmente.

Igualmente destacable es la aportación de la teoría de la justicia, o la justicia como equidad, de John Rawls de base contractualista y que se nutre de las aportaciones de Locke y Rousseau entre otros. Básicamente los principios de la justicia como equidad se fundamentan siguiendo a Benítez Romero en: *"El contenido de la concepción política de la persona, que se encuentra en la «justicia como equidad», perfila el modelo de ciudadanía liberal. El modelo tiene tres elementos, que se relacionan y funcionan de manera conjunta: 1. Un estatus de igual ciudadanía, 2. Una concepción de la persona como ciudadano libre e igual, y 3. Un ideal de ciudadanía democrática".⁴⁷*

⁴⁵ *"La Carta de Derechos"*, Departamento de Estado de los Estados Unidos, Dirección de Programas Informativos Internacionales, [en línea]: <http://photos.state.gov/libraries/adana/30145/publications-other-lang/SPANISH.pdf>

⁴⁶ Op. cit. T.H.Marshall y Tom Bottomore *"Ciudadanía y clase social"*, Madrid, Alianza Editorial, 1998, p. 37

⁴⁷ Op. cit. Benítez Romero, María Benita, p.155

El segundo modelo de ciudadanía se corresponde con el denominado como libertario basado en las aportaciones del filósofo Robert Nozick principalmente en su obra "*Anarquía, Estado y Utopía*"⁴⁸. Como principales características de esta propuesta destacan el hecho de la consideración de que la libertad individual y los derechos solo se garantizan si el ciudadano es cliente de un Estado mínimo, la definición del individuo como fin y como actor racional y el no reconocimiento de ningún capital social acumulado que genere ciertos compromisos de estas con el Estado⁴⁹.

El tercer modelo citado es el republicano y tiene autores tan representativos como Hannah Arendt, Habermas o Pocock. Sus cuatro principios fundamentales descansan en la idea de libertad, igualdad, justicia y ciudadanía activa y deliberativa y educación ciudadana. Una libertad basada en el desarrollo personal pero sin entrar en confrontación con lo público, principio que emerge por encima del individualismo de otras corrientes de pensamiento. En especial el modelo republicano de ciudadanía atiende a la valoración, a la consideración en la necesidad de la educación del ciudadano en las consideradas virtudes públicas. El ciudadano libre e igual regula en deliberación las formas de vida y los modelos de convivencia. La acción comunicativa es un vector básico de la acción social ya que la coordina favoreciendo el intercambio expresivo y la interacción dialéctica favorece la circulación de información y la formación de la opinión tanto en los espacios formales como en los informales. El ciudadano no nace como ser democrático sino que debe "construirse" como tal, por tanto, es necesario un proceso formativo que inculque el ideal cívico y señale claramente cuáles son los deberes que en este sentido se tiene.

El cuarto y último modelo propuesto es el comunitario, y sus autores más relevantes Michael Walzer, Charles Taylor, Michael Sandel o David Miller entre otros. La mayoría hegemónica es uno de los conceptos centrales

⁴⁸ Robert Nozick, *Anarquía, Estado y Utopía*, México, FCE, 1988

⁴⁹ Op. cit. Benítez Romero, María Benita, pp. 187-188

enfrentados al de la deliberación propuesto en líneas anteriores. El comunitarismo sustenta su nacimiento en la crítica al liberalismo y es la idea de identidad la que subyace en esta línea de pensamiento como elemento central. Todas las personas pertenecen y se vinculan a una comunidad histórica particular, una comunidad que es un bien en sí mismo y otorga, al ciudadano, una suerte de horizonte de significado. La moral se sustantiva en la pertenencia y el arraigo a esa misma comunidad y la política del bien común consolida la unión entre sus componentes y la del conjunto. Para algunos autores, como Ovejero⁵⁰, el nacionalismo es uno de los casos más comunes de comunitarismo. El modelo de ciudadanía comunitaria construye un espacio de reconocimiento de la diferencia, en el que se realiza una misma valoración de identidades distintas. El valor de la diversidad emerge pues como principio de unión de la comunidad política.

Desde el punto de vista lingüístico y siguiendo al profesor Pérez-Luño podemos diferenciar seis usos distintos del término ciudadanía. En primer lugar encontraremos un uso de carácter descriptivo/prescriptivo que es el uso habitual en la teoría jurídica iuspublicista: *"Para los estudiosos del Derecho constitucional y del Derecho administrativo, la ciudadanía se traduce en un conjunto de normas que regulan el status jurídico-político de los ciudadanos. Se trata, por tanto, de una categoría o institución que dimana del derecho positivo estatal y cuya definición se elabora a partir del análisis empírico y de la exégesis de ese sector normativo del ordenamiento jurídico (...) cabe aludir al Discurso pronunciado por Rudolf Smend en la Universidad de Berlín en 1933 sobre Ciudadano y burgués en el Derecho político alemán. En esa disertación Smend expone, con lucidez y rigor impecables, el sentido y alcance de la condición de ciudadano que se desprende de las normas de la Constitución de Weimar, en una etapa en que comienzan a percibirse las amenazas de lo que poco después se traduciría en la ominosa experiencia política del nazismo (Smend, 1985)".* Sin embargo, en el campo de la filosofía moral y política son frecuentes las nociones prescriptivas de la ciudadanía en las que prevalece el significado deontológico en el sentido más moral y normativo aplicado

⁵⁰ Ovejero, F. *"Contra Cromagnon. Nacionalismo, ciudadanía, democracia"* Montesinos, Barcelona, 2006.

a un modelo ideal de estatus donde los ciudadanos se conciben como integrantes de una sociedad política⁵¹.

En segundo lugar distingue el uso teórico vs. pragmático. La primera modulación de significado la encontramos en las numerosas aportaciones doctrinales desde distintas disciplinas frente a las de carácter pragmático que se descubren en las luchas y reivindicaciones por parte de los movimientos políticos o sociales que han demandado la consecución de determinadas libertades o derechos⁵². Un tercer uso, de carácter natural-político, la primera de las cuales prevalece en las teorías contemporáneas comunitaristas que pretenden reactivar el vínculo original del ciudadano como individuo perteneciente a una comunidad a la que se debe sentir unido y de la que participa por compartir su condición étnica o cultural. Frente a esta noción formalista "*La acepción natural de la ciudadanía, hoy reivindicada desde premisas comunitaristas, tiene como presupuesto ideológico y se inscribe en la tradición nacionalista herderiana, mientras que la idea política de ciudadanía sustentada por el pensamiento liberal, tiene como antecedente el humanismo cosmopolita kantiano*"⁵³.

La cuarta acepción enfrenta las acepciones global-local. La primera tiene carácter omnicomprendivo por cuanto incluye el conjunto de derechos fundamentales que tradicionalmente tienen vinculación con la ciudadanía. Esto incluye tanto los derechos personales, como los civiles y los políticos, pero también los derechos sociales y culturales y se sustenta, fundamentalmente, en la conocida obra de T. Marshall "*Ciudadanía y clase social*" en la que el autor postula un concepto de igualdad humana sustentada en la pertenencia a una comunidad revestida de un amplio conjunto de derechos que da sentido al estatus de ciudadanía. Un concepto de ciudadanía que es revisado como un continuum histórico en constante evolución en el que se van alcanzando los tres

⁵¹ Pérez Luño, Antonio-Enrique "*Ciudadanía y definiciones*", Cuaderno de Filosofía del Derecho, DOXA, Universidad de Alicante, 1989, pp. 7-9

⁵² Op. Cit. Pérez Luño, Antonio-Enrique, pp. 8-9

⁵³ Ibídem, pp. 9-11

elementos básicos del mismo: Los derechos civiles en el siglo XVIII, los derechos políticos en el XIX y los de carácter social en el XX⁵⁴. Por tanto, la ciudadanía se convierte en aquel estatus que se concede a los miembros de pleno derecho de una comunidad. Marshall amplía pues el concepto de ciudadanía individual de inspiración liberal conservadora y nos presenta una de inspiración social donde sus titulares y beneficiarios son iguales en cuanto a derechos y obligaciones. Frente a ella, una parte de la teoría *iuspublicista* limita el significado de la ciudadanía a un sentido estricto del término en el campo técnico-jurídico como vínculo de pertenencia a una organización de carácter político y a los derechos que de tal pertenencia se derivan en el ámbito de la participación.

En quinto lugar Pérez-Luño plantea un concepto de ciudadanía de carácter universal-particular. La primera acepción aparece ligada a un proyecto humanista de modernidad donde se invoca un concepto de ciudadanía universal y cosmopolita ligada a la jurisdicción de organizaciones de carácter mundial. Frente a ella encontramos las de carácter particularista donde, siguiendo la tradición del Derecho público, la concepción de ciudadanía se vincula formalmente a la pertenencia a un Estado y donde el ejercicio de los derechos cívicos queda reducido de manera natural al espacio más cercano de convivencia, esto es, a la vecindad organizada en torno a la ciudad o núcleo urbano de convivencia⁵⁵.

Por último, el uso del término ciudadanía se puede referenciar en la dualidad de significados de unilateralidad-multilateralidad. Frente a la relación clásica entre el individuo como ciudadano con el Estado que comprendía todo el conjunto de relaciones jurídicas y políticas, algunos autores como Kymlicka encuentran en la supraestatalidad forzada por la inclusión de los estados en organizaciones cuasi federales como la Unión Europea o en organizaciones internacionales que generan nuevos derechos y obligaciones a los ciudadanos, nos permite

⁵⁴ Marshall, T.H. y Bottomore, T. Ciudadanía y clase social, versión de Pepa Linares, Alianza Editorial, Madrid, 1998, pp. 19-31

⁵⁵ Op. Cit. Pérez Luño, Antonio-Enrique, pp. 12-13

plantearnos el uso del término ciudadanía multilateral para referenciar esos nuevos canales relacionales donde el ciudadano ya no se encuentra enclaustrado en una canal único de derechos y obligaciones llamado Estado⁵⁶. Así mismo, la complejidad de las nuevas jurisdicciones y administraciones políticas hace que, en determinados casos, entes infraestatales, como las Comunidades Autónomas en España, hayan asumido parte de competencias jurídico-políticas que hacen posible una nueva realidad de vínculos jurídicos, que afectan a algunos derechos fundamentales, entre el ciudadano y administraciones distintas del mismo Estado.

3.2. El concepto de responsabilidad

El origen del término responsabilidad vinculado al territorio de lo político lo encontramos en las lenguas europeas en el siglo XVIII. En concreto el término *responsability*, en relación a la obligación del Gobierno Federal de responder de sus decisiones ante los ciudadanos, aparece en 1787 en la colección de ensayos conocidos como *The Federalist*, que promovían la ratificación de la Constitución de 1787 y que fueron escritos, entre otros, por el político americano Alexander Hamilton, considerado uno de los padres fundadores de los Estados Unidos, y publicados en *The Independent Journal*⁵⁷.

En lengua castellana tanto el sustantivo abstracto responsabilidad, como su correspondiente adjetivo responsable, no aparecen antes del siglo XVIII. El uso clásico de su significado se relaciona con la acepción jurídica relativa a la obligación de reparar el daño causado por culpa, significación ligada al derecho civil, y la de la obligación de soportar el castigo ligada al uso del mismo término en el derecho penal. Son significados que vinculan la responsabilidad con una obligación de carácter personal que es ajena a otros planos sociales. La polisemia actual de este sustantivo tiene que ver con

⁵⁶ Op. Cit. Pérez Luño, Antonio-Enríque, pp. 13-14

⁵⁷ Jackson, Kenneth T. *"The Encyclopedia of New York City: The New York Historical Society"*; Yale University Press; 1995. p. 194"

acepciones filosóficas que convierten a otros, e incluso a nuestro entorno medioambiental, en fuentes de una fuerte exigencia moral y que, por tanto, inflexionan su sentido al abrirlo a exigencias frente a terceros, frente al sentido clásico e histórico del término, de raíz judeo-cristiana, y que tiene que ver con un sentido ancestral de culpa frente a Dios inculcado, a lo largo de los siglos, en la práctica litúrgica de los responsorios. Como afirma Victoria Camps, la responsabilidad moral pretende llegar más lejos que la responsabilidad civil, por lo que aquella se convierte en un término más impreciso pero de mayor alcance que la de carácter civil, anclada en códigos específicos.⁵⁸

En unos momentos en los que la democracia parece estar tan devaluada, y donde la actividad política lo está aún más, Oskar Lafontaine cree que el político ha asumido una suerte de responsabilidad universal: *"Cuando se necesitan chivos expiatorios es que algo no funciona en la conciencia de responsabilidad social, que es uno de los componentes esenciales de la cultura política. Parece que son demasiadas las personas que entienden la Constitución estatal representativa como un sistema de responsabilidad representada. Con su papeleta de voto también introducen en las urnas su responsabilidad social. Este grotesco malentendido somete al político, lo quiera éste o no, a una enorme tensión respecto a lo que se espera de él"*⁵⁹. Con este estado de cosas parece que se ha diluido el objeto de la responsabilidad social. La democracia representativa puede que se haya convertido para muchos ciudadanos en una suerte de delegación de la responsabilidad, donde el alejamiento de las instituciones hacia los ciudadanos y de estos hacia ellas deja un camino sin horizonte colectivo, donde se propaga el individualismo como único mecanismo para salvaguardarse de ese aparente desinterés hacia el espacio común. El ciudadano parece desconocer o desligarse de sus obligaciones pero conoce las que les son propias a las administraciones o a los servicios públicos. La inmediatez de la necesidad individual reemplaza y sustituye la

⁵⁸ Camps, Victoria *"Virtudes públicas"*. Espasa Calpe, Madrid, 1990 p.65 y ss.

⁵⁹ Oskar Lafontaine *"La sociedad del futuro"*, Sistema, Madrid, 1989, pág. 22

empresa lejana y distante en la que se comparten los objetivos colectivos como comunidad social y política; y la debilidad de la responsabilidad que deberíamos de tener como ciudadanos se diluye en ese *totum revolutum* de derechos y obligaciones, donde el desinterés de la mayoría se suma al desconocimiento general de los asuntos públicos y de lo que Pericles definía como la cosa pública. Él mismo escribió, en su famosa oración fúnebre, que *"nos preocupamos a la vez de los asuntos privados y de los públicos, y gentes de diferentes oficios conocen la cosa pública, pues somos los únicos que consideramos, no hombre pacífico, sino inútil al que nada participa en ella, y además, o nos formamos un juicio propio o al menos estudiamos con exactitud los negocios públicos, no considerando las palabras daño para la acción, sino mayor daño el no enterarse previamente la palabra antes de poner en obra lo que es preciso"*⁶⁰.

Aristóteles, en cambio, afirmaba que la responsabilidad del ciudadano ante la sociedad tiene que ver con el concepto de acción⁶¹, de praxis - Ortega y Gasset opinaba que la vida humana es quehacer- y que la acción verdadera debe sustanciarse en el espacio público, en el ágora, donde Hannah Arendt sitúa el desarrollo de la política, allí donde se manifestaba la acción del hombre, y se orienta fundamentalmente a la consecución y la búsqueda de la felicidad. Pero todas las actividades y quehaceres de la vida tienen una orientación hacia un fin, y ese fin no es otro en el orden aristotélico que el de la felicidad, una felicidad o *eudaimonía* de carácter solemne que se corresponde con las exigencias de nuestra propia naturaleza⁶², donde se sustancia una educación orientada al encuentro de la felicidad dentro de una vida racional, en la que se cultiva el conocimiento y la actividad intelectual y en donde se acomodan los deseos y las

⁶⁰ Tucídides *"Historia de la Guerra del Peloponeso"*, Madrid, Biblioteca Clásica Hernando, 1952, 2 vols.

⁶¹ Aristóteles "Obras" Traducción del griego, estudio preliminar, preámbulos y notas por Francisco P. Samaranch. Madrid. Aguilar, 1964

⁶² Tomás Calvo *¿Por qué y cómo educar? Paideía y política en Aristóteles* " Δάμωv. Revista de Filosofía, nº 30, 2003, pp. 9-21

pasiones al dictado de la pasión. Para Aristóteles la tendencia natural a integrarse en el orden ciudadano significa que el bien común se da en potencia, como un fin, en cada ser humano⁶³, por lo que es un bien para todos los ciudadanos el respeto de este orden. La virtud como elemento del Estado añade una cualidad superior a la relación entre los ciudadanos y la ciudad⁶⁴ ya que la comunidad política tiene por causa, en suma, la práctica de las buenas acciones y no simplemente de la convivencia y de aquí que quienes contribuyen más a una comunidad de esta especie deben recibir más de la ciudad que aquellos otros que, igualándolos en la libertad o el linaje, no llegan a igualarlos en la virtud, o que incluso siendo superiores en riquezas no lo son en virtud⁶⁵. Por tanto, el desarrollo y el fortalecimiento de la praxis como ciudadanos hace de estos seres morales que distinguen entre lo verdaderamente provechoso y aquello que resulta negativo, entre lo justo y lo que no lo es. Ciudadanos capaces de participar en los asuntos de todos de forma responsable, ya que la ética se encuentra supeditada a la política y a la búsqueda del beneficio de la comunidad. Así queda reflejado en el Libro primero de la Ética Nicomáquea:

*"...puesto que la política se sirve de las demás ciencias prácticas y determina lo que debe hacerse y lo que no, entonces resulta que su fin se impone a los de todas las otras ciencias, constituyéndose en el bien humano por excelencia. Porque aunque este bien sea el mismo para el individuo y para la ciudad, es mucho mayor y más perfecta la gestión y la salvaguarda del bien de la ciudad, siendo cosa deseable hacer el bien a uno solo, pero mucho más bella y más divina procurarlo para el pueblo y las ciudades."*⁶⁶

⁶³ Mercé Rius, *"El ciudadano sin atributos"* en *"Democracia sin ciudadanos. La construcción de la ciudadanía en las democracias liberales"*, Edición de Victoria Camps, Madrid, Editorial Trotta. p. 19

⁶⁴ Aristóteles, *"Ética Nicomáquea"* Traducción de Julio Palli Bonet. Madrid, Gredos, 2000. VIII

⁶⁵ Aristóteles, *"Política"* Introducción, versión y notas de Antonio Gómez Robledo. México, UNAM, 1963. p.83

⁶⁶ Aristóteles, *"Ética Nicomáquea"* Op. Cit. I, 2.

La teoría aristotélica de la responsabilidad se centra en la evaluación de las acciones y de las pasiones humanas y precisa que, para saber si son virtuosas, hay que determinar previamente si son loables, para lo cual han de ser voluntarias⁶⁷.

Pero no es hasta entrado el siglo XX hasta cuando el término responsabilidad no aparece como término relacionado con las obligaciones de los funcionarios públicos. Ferrater Mora sustenta el cimiento de la responsabilidad en la libertad radical del hombre que es el fundamento último de la misma citando la definición de Weischedel⁶⁸. La responsabilidad analizada desde la óptica kantiana, se sitúa en el marco del cumplimiento del deber y la ley, o lo que es lo mismo, en la obligación práctica de obrar conforme marca el deber. La realización del individuo se relaciona con la perfección de la comunidad. El sujeto, en el uso práctico de la razón, no puede estar subordinado a otras leyes y normas que no sean las que esta misma se da en la dirección de conseguir un fin último y perfeccionado como el de la realización del bien supremo en el mundo"⁶⁹. Por tanto, el destino último del individuo está ligado, inexorablemente, a su pensamiento ético y, este, está ligado a la jurisdicción de las leyes civiles, a ese espacio común en el que se relaciona con los demás.

La responsabilidad sólo atañe a un ente racional para el que la voluntad no es sino una razón práctica; teniendo la potestad de conducirse según la representación de leyes, el sujeto moral responde por la acción que ha llevado a cabo a través de una voluntad plenamente autónoma⁷⁰. Kant vuelve a usar la tesis de Rousseau quien

⁶⁷ Cfr. Aristóteles, *"Ética Nicomáquea"* Op. Cit. III, I.

⁶⁸ Ferrater Mora, J. *"Diccionario de Filosofía"*, T. 4. Madrid, Alianza, 1990 p. 2853

⁶⁹ Kant, Immanuel, *"Crítica de la razón práctica. Dialéctica de la razón práctica"*, AkV. 120

⁷⁰ Adelino Braz, *"UNIVERSITAS PHILOSOPHICA 39"*, Bogotá, 2002 , pp. 119-172

afirma con razón que "la obediencia a la ley que uno se ha prescrito es libertad"⁷¹.

Por tanto, la necesidad práctica de obrar de acuerdo con el deber es, para Kant la que se sustenta en la relación de los seres racionales entre sí. La voluntad de un ser racional deberá ser considerada siempre regulador, de forma que se constituye como un fin en sí mismo. La responsabilidad ciudadana se enmarcaría, en las tesis kantianas, según la afirmación en el que *"el imperativo categórico es, pues, único, y es como sigue: obra sólo según una máxima tal que puedas querer al mismo tiempo que se tornó ley universal (...). Resulta de aquí que el imperativo universal del deber puede formularse: obra como si la máxima de tu acción debiera tornarse, por tu voluntad, ley universal de la naturaleza"*⁷².

Para Kant el destino por excelencia del hombre individual es la animalidad, mientras que la del género humano es la perfección del saber rompiendo, sin embargo, con la primera⁷³. En este sentido hay una aproximación de su pensamiento al de Hume que rememora la idea de experiencia en común que consiste en ser vivida por todos según la intervención del propio sujeto en la continuidad característica del grupo⁷⁴.

La ética kantiana se ha definido muchas veces como la ética del deber en la que la obediencia a la ley moral es obligatoria, en ningún caso voluntaria. El elogio del deber lo resalta Kant en el capítulo III de la Crítica de la Razón Práctica: *"¡Deber! Nombre grande y sublime, tu que no encierras nada apreciado para congraciarte con halagos, sino que exiges sumisión, aunque en nada amenazas que provoque aversión natural en el espíritu y asuste para*

⁷¹ Rousseau, J.J., *"Du contrat social"*, L.I, chap. VIII

⁷² Kant, Immanuel *"Fundamentación de la Metafísica de las Costumbres"* Traducción de Manuel García Morente, Edición de Pedro M. Rosario Barbosa, San Juan, Puerto Rico, 1921, pp. 35

⁷³ 91. Kant, Enmanuel, *"Reflexiones sobre la Antropología"* N. 1392.

⁷⁴ Hume, David, *"Traité de la nature humaine"*, trad. A. Leroy, París, Aubier, 1946 p. 690

*mover la voluntad, sino que te limitas a establecer una ley que de suyo penetre en el ánimo y, no obstante, aun contra la voluntad se gana respeto (aunque no siempre observancia), y ante la cual callan todas las inclinaciones aunque secretamente actúen contra ella, ¿cuál es el origen digno de ti, y dónde se encuentran las raíces de tu noble prosapia, que rechaza altivamente toda afinidad con las inclinaciones, y proceder de sus raíces es condición indispensable de aquel único valor que los hombres pueden darse?"*⁷⁵. La fortaleza simbólica del deber en Kant alumbra la responsabilidad de obrar conforme al ideal de la ética, que no puede ser el de dictar leyes a la conducta, sino el de descubrir cuáles son las mejores condiciones para que ese ideal pueda llegar a convertirse en ideal moral.

El fundamento de la ética kantiana se sustenta en la libertad del hombre como principio normativo con una función reguladora que indica por qué y cómo debe producirse en general la determinación de la voluntad moral⁷⁶. Al distinguir entre moralidad y legalidad, Kant, nos plantea una convivencia pacífica de la humanidad que se fundamentaría en ciudadanos que actúen conforme a lo marcado por las leyes y conforme a su moralidad. Frente a este planteamiento dialógico, Nietzsche reduce el concepto de responsabilidad a un monólogo personal y la considera como la capacidad de no tener que rendir cuentas ante nadie, solo ante uno mismo, en eso consiste la libertad, en la capacidad de no tener que rendirle cuentas a nadie ya que el hombre libre posee su propia medida y valoración y es autónomo respecto de una sociedad que trata de uniformizar al ciudadano bajo un mismo código legal.

A los efectos de lo que nos ocupa el término "ética de la responsabilidad" utilizado por Max Weber en una conferencia sobre la política como profesión nos sitúa en el camino de la ética pública, por cuanto la referencia en el plano de las consecuencias directas e indirectas de las acciones, tratando de racionalizar la toma de decisiones y vinculando sus resultados a una ética de la responsabilidad de carácter público y normalizado. Para Weber es, por tanto, el actor político el que debe obrar

⁷⁵ Kant, Immanuel. Op. Cit. p. 77

⁷⁶ Pieper, A. *"Ética y moral. Una Introducción a la filosofía práctica"* Barcelona, Crítica, 1991, p. 202.

desde la neutralidad valorativa, decantándose solo por la elección concreta de medios lícitos a su alcance para alcanzar unos objetivos determinados. Se trata de una ética de la responsabilidad fundamentada en la ciencia y sustentada principalmente en las ciencias sociales para hacer frente a un sistema de valores cada día más complejo y a una cultura cada vez más tecnológica y científica. Al actuar de esta manera el responsable político fija su actuación al margen de cuestiones culturales, religiosas o tradicionales y enmarca sus decisiones en el campo de la ciencia, de lo objetiva y racionalmente medible⁷⁷.

Hans Jonas distingue entre responsabilidad como criterio moral, en relación a las consecuencias de nuestros actos, y responsabilidad como criterio metafísico:

*"Una doble responsabilidad del hombre: por un lado, una responsabilidad con arreglo a los criterios de causalidad del mundo, según los cuales los efectos de nuestros actos inciden en un futuro más o menos largo en el que terminan por perderse; al mismo tiempo, otra responsabilidad en atención a las repercusiones de nuestros actos sobre la esfera eterna, en la que jamás se pierden (...) la primera de las dos responsabilidades está en buena medida en manos del azar y la fortuna, mientras que la segunda está respaldada por la seguridad de normas que podemos conocer"*⁷⁸.

Para Jonas el deber no es solo un hecho ligado a la propia naturaleza del ser humano como sujeto que ejerce la libertad sino que está ligado arraigado en su ser. La modernidad ha cambiado sustancialmente la responsabilidad del hombre en la actualidad porque nuestras acciones se proyectan hacia adelante, hacia un futuro indeterminado y lo transforma en lo que denomina un horizonte significativo de la responsabilidad. En razón a esta premisa Jonas plantea un nuevo imperativo categórico que

⁷⁷ Wester, J.H. *"Dimensiones y retos de una educación para la responsabilidad ciudadana"* Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social, Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela, Año 13. N° 42 (Julio-Septiembre, 2008) Pp. 55-69

⁷⁸ Jonas, Hans *"El principio de vida. Hacia una biología filosófica"* Traducción de J. Mardomingo Sierra, Ed. Trotta, Madrid, 2000. p.323

resume en la siguiente afirmación: Obra de tal modo que los efectos de tu acción sean compatibles con la permanencia de una vida humana auténtica en la tierra⁷⁹

Las aportaciones de Jürgen Habermas y Karl-Otto Apel en este campo se centran en la ética del discurso y el principio de corresponsabilidad solidaria. Como hemos señalado anteriormente el discurso argumentativo orientado a resultados y en el que las normas morales quedan fundamentadas. Habermas defiende una racionalidad ética en su consideración de que las acciones sociales no tienen solo carácter instrumental sino que poseen una racionalidad comunicativa esencial⁸⁰. Desde la óptica de Habermas la responsabilidad se sitúa en la participación que tienen los ciudadanos al levantar los acuerdos normativos. Por tanto, la responsabilidad moral de todos ellos se vincula al cumplimiento de aquellas obligaciones fijadas en el proceso comunicativo social, en lo que denomina discurso práctico. Apel, por su parte, introduce el concepto de responsabilidad a través de la ética del discurso, mediante la cooperación solidaria de los distintos componentes de la comunidad, por lo que el fundamento de toda ley moral deviene del consenso normativo, a través del proceso discursivo que llevan cabo los individuos.

Por su parte Habermas nos ilustra sobre el enfoque de la racionalidad comunicativa citando el concepto de cooperación social de Piaget, enfrentando las nociones de autonomía y responsabilidad afirmando: *"(...)los contrastes en los conceptos de responsabilidad y autonomía. Sólo las personas capaces de responder de sus actos pueden comportarse racionalmente. Si su racionalidad se mide por el éxito de las intervenciones dirigidas a la consecución de un propósito, basta con exigir que puedan elegir entre alternativas y controlar (algunas) condiciones del entorno. Pero si su racionalidad se mide por el buen suceso de los procesos de entendimiento, entonces no basta con recurrir a tales capacidades. En los contextos de acción comunicativa sólo puede ser*

⁷⁹ Jonas, Hans *"El principio de responsabilidad. Ensayo de una ética para la civilización tecnológica"*. Barcelona, Herder, 1995, p. 40

⁸⁰ Habermas, Jürgen *"Teoría de la acción comunicativa"*. Madrid, Taurus, 1987

*considerado capaz de responder de sus actos aquel que sea capaz, como miembro de una comunidad de comunicación, de orientar su acción por pretensiones de validez intersubjetivamente reconocidas. A estos diversos conceptos de responsabilidad se les puede hacer corresponder distintos conceptos de autonomía. Un mayor grado de racionalidad cognitivo-instrumental tiene como resultado una mayor independencia con respecto a las restricciones que el entorno contingente opone a la autoafirmación de los sujetos que actúan con vistas a la realización de sus propósitos. Un grado más alto de racionalidad comunicativa amplía, dentro de una comunidad de comunicación, las posibilidades de coordinar las acciones sin recurrir a la coerción y de solventar consensualmente los conflictos de acción."*⁸¹

⁸¹ Habermas, Jürgen *"Teoría de la acción comunicativa, I Racionalidad de la acción y racionalización social"* Taurus Humanidades, Grupo Santillana de Ediciones, Madrid, 1999, p. 32

3.3 LA RESPONSABILIDAD CIUDADANA

ÁREAS

A efectos de este trabajo hemos definido una definición de la responsabilidad ciudadana en un marco de tres áreas ligadas a los siguientes tres ámbitos de aprendizaje: saber, hacer y ser. El primero de encuadra en el área del conocimiento y de las competencias cívicas o ciudadanía conceptual, el segundo en el de los hábitos y prácticas de la ciudadanía activa o ciudadanía procedimental y el último en el de las actitudes y valores de la ética cívica o ciudadanía actitudinal. Las tres áreas de medición son las siguientes:

ÁREA 1: COMPETENCIA CÍVICA

LA FORMACIÓN CIUDADANA
CIUDADANÍA CONCEPTUAL

ÁREA 2: CIUDADANÍA ACTIVA

LA PARTICIPACIÓN
CIUDADANÍA PROCEDIMENTAL

ÁREA 3: CIUDADANÍA CRÍTICA, PLURAL Y SOLIDARIA

LA ÉTICA CÍVICA
CIUDADANÍA ACTITUDINAL

ÁREA 1: COMPETENCIA CÍVICA

LA FORMACIÓN CIUDADANA CIUDADANÍA CONCEPTUAL

En la democracia ateniense la conciencia de lo común, de lo comunitario, se fundamentaba en la *paideia*, el sistema educativo que consolidaba el sentido de comunidad de los atenienses. La *paideia* griega se considera un modelo integral de lo humano, la educación según una determinada escala de valores siguiendo un modelo humanista que implicaba una educación cívica -y también estética- y que Sócrates irradió por toda Grecia.

Protágoras fue el primer filósofo que actuó públicamente como maestro dentro de Grecia y también el primero en ser expatriado por un escrito contra los dioses⁸² y el que ilustra uno de los más grandes métodos sofísticos de formación espiritual y cívica; y es él quien enuncia el principal fin de la educación: el de la formación integral del hombre⁸³. En los diálogos platónicos leemos el mito de Prometeo y Epimeteo⁸⁴ que explica con sencillez la visión de este filósofo sobre el espíritu

⁸² Hegel, G. W. F., *"Lecciones sobre historia de la filosofía"*, Tomo II, FCE, México, 2002

⁸³ Gómez Robledo, Antonio, *"Platón. Los seis grandes temas de su filosofía"*, FCE, UNAM, México, 1974, p. 514: *"Zeus, temiendo que nuestra especie quedase exterminada por completo, envió a Hermes para que llevase a los hombres el pudor y la justicia, a fin de que rigiesen en las ciudades la armonía y los lazos comunes de amistad. Preguntó, entonces, Hermes a Zeus la forma de repartir la justicia y el pudor entre los hombres: ¿Las distribuyo como fueron distribuidas las demás artes? . Pues éstas fueron distribuidas así: Con un solo hombre que posea el arte de la medicina, basta para tratar a muchos, legos en la materia; y lo mismo ocurre con los demás profesionales. ¿Reparto así la justicia y el poder entre los hombres, o bien las distribuyo entre todos? Entre todos, respondió Zeus; y que todos participen de ellas; porque si participan de ellas solo unos pocos, como ocurre con las demás artes, jamás habrá ciudades. Además, establecerás en mi nombre esta ley: Que todo aquel que sea incapaz de participar del pudor y de la justicia sea eliminado, como una peste, de la ciudad"*

inicial de civilidad política y donde se señalan como principales bases del Estado las virtudes ciudadanas⁸⁵.

Una famosa cita atribuida al emperador y filósofo romano Marco Aurelio dice "*los hombres han nacido los unos para los otros; educales o padécelos*". Forma parte de la naturaleza del ser humano la neotenia⁸⁶ -del griego *neo-*, 'joven', y *teinein*, 'extenderse'- como fenómeno biológico que se da en determinadas especies por el que se retrasa la aparición de las características definitorias del adulto. Damos por hecho que en la sociedad contemporánea el mono desnudo, del que nos habla Desmond Morris, sigue teniendo rasgos juveniles en relación a una vida social perfeccionada e ideal de la que apenas hay brotes verdes

⁸⁵ López Sánchez, Rogelio "*La ciudad educadora, un modelo de paideia contemporánea*" [en línea]:

https://www.ceenl.mx/educacion/certamen_ensayo/octavo/RogelioLopez.pdf

⁸⁶ Morris, Desmond "*El mono desnudo*" Debolsillo, Madrid, 2003 Traducción de J. Ferrer Aleu, p.15: "*Como la batalla tenía que ganarse más con inteligencia que con bravura, la evolución tenía que dar un paso decisivo para aumentar en gran manera el poder del cerebro. Y ocurrió algo bastante raro: el mono cazador se convirtió en un mono infantil. Este truco de la evolución no es único: ha ocurrido en muchos y diferentes casos. Dicho en términos vulgares, es un proceso (llamado neotenia) por el cual ciertos rasgos juveniles o infantiles se conservan y prolongan en la vida adulta .. . Para comprender mejor la manera en que este proceso de neotenia ayuda al cerebro del primate a crecer y a desarrollarse, observaremos el feto de un mono típico. Antes del nacimiento, el cerebro del feto de mono aumenta rápidamente en complejidad y tamaño. Cuando nace el animal, su cerebro ha alcanzado ya el 70 por ciento de su tamaño adulto y definitivo. El restante 30 por ciento de crecimiento es alcanzado rápidamente durante los seis primeros meses de vida. Incluso el cerebro del joven chimpancé alcanza su pleno crecimiento a los doce meses del nacimiento. En cambio, en nuestra especie, el cerebro tiene, al nacer, sólo el 23 por ciento de su tamaño adulto y definitivo. El crecimiento rápido prosigue durante los seis primeros años, y no se alcanza el pleno desarrollo hasta los veintitrés, aproximadamente. Así, pues, en nuestro caso, el crecimiento del cerebro prosigue durante los diez años después de que alcancemos la madurez sexual, mientras que, en el chimpancé, termina seis o siete años antes de que el animal sea capaz de reproducirse. Esto explica claramente lo que quisimos decir al declarar que nos habíamos convertido en monos infantiles*".

en algunas sociedades. Un fenómeno adaptativo, intrínseco a la propia naturaleza del ser humano, que puede ser válido como característica de perfeccionamiento del individuo también como ser social. Muchos animales en su etapa adulta se comportan como dementes seniles si se les traslada a medios nuevos que desconocen⁸⁷. El hombre, en cambio, encarna mejor que ningún otro animal la idea de la inmadurez estructural que impulsa el aprendizaje continuo, la creación, el conocimiento y la adaptación a nuevos sistemas y mundos o lo que podría ser considerado como una suerte de rejuvenecimiento permanente que Nietzsche resumía en aquella frase de *"en todo hombre hay un niño que desea jugar"* o que se resume también en aquella otra afirmación del psiquiatra Enrique Pichon-Rivière *"el aprendizaje del hombre solo concluye con la muerte"*. El aprendizaje permanente como rasgo biológico, también como virtud social. Una democracia con ciudadanos en permanente actitud de aprendizaje, enseñados a pensar y a razonar, que pueda aprovechar esa especial y peculiar inhibición de su proceso evolutivo que le caracteriza y que le permite adaptarse a nuevos entornos y sistemas constantemente.

La formación es uno de los pilares básicos en la configuración de la sociedad postrevolucionaria⁸⁸ que sostiene la idea ilustrada de una sociedad emancipada solo se construye con una sociedad formada, una emancipación que, en cualquier caso, como explica Kant solo puede ser alcanzada de manera individual⁸⁹. En opinión de Jordi Riba los proyectos de educación cívica nacen, en cambio, de objetivos opuestos, no tanto de la idea de dar una educación formal al ciudadano, sino de ayudar a este en su proceso emancipatorio. En este sentido no debemos dejar de destacar el proyecto de educación cívica del ministro de Instrucción Pública, Jules Ferry, que llevó la escuela laica, gratuita y obligatoria a todos los rincones de la III República francesa a finales del siglo XIX, y que por

⁸⁷ Waserman, Mario *"Aproximaciones psicoanalíticas al juego y al aprendizaje"*, Noveduc, Colección Conjunciones, Buenos Aires, 2008, p.74

⁸⁸ B. Baczko *"Une education pour la democratie"*, Garnier , Paírs, 1982

⁸⁹ Camps, Victoria (ed.) *"Democracia sin ciudadanos. La construcción de la ciudadanía en las democracias liberales"*, Editorial Trotta, Madrid, 2010, p. 144

su alcance y contenido es el más importante de todos. El proyecto de Ferry se basa en la sustitución de la Iglesia por el Estado en la enseñanza de la moral dejando atrás el modelo de enseñanza del Antiguo Régimen. En su intervención como ministro de Instrucción Pública del 23 de diciembre de 1880 ante la Asamblea Nacional defiende una legislación que sitúe en el centro de la vida pública la razón y los principios morales fundamentales que se comparte por el común de los hombres. El pilar de la nueva sociedad republicana se fundamenta en el reconocimiento del hombre-ciudadano ungido de una responsabilidad en el conocimiento de la organización del Estado, de sus instituciones, del sistema parlamentario. Frente a este modelo de educación cívica común y republicana de Jules Ferry se sitúa el adoctrinamiento de los regímenes totalitarios y la perversión de la progresiva individualización democrática característica de los regímenes liberales⁹⁰ y ejemplo de la paradoja de la democracia contra ella misma de la que escribe Marcel Gauchet, puesto que el funcionamiento del sistema democrático no es independiente de las acciones ciudadanas y estas están vinculadas a aquel. En sentido amplio no es posible una democracia con ciudadanos si estos no lo son en todos los sentidos. Es necesario, por tanto, un espacio de formación y educación cívica que garantice una democracia con ciudadanos críticos capaces de discernir por sí mismos de entre las diferentes propuestas y constantes cambios y vicisitudes de la vida política y social, a modo de ideal kantiano, donde la moral del ciudadano se reduzca a un solo mandamiento fundamental nacido de la razón, un imperativo categórico necesario e independiente de cualquier planteamiento moral, religioso o ideológico.

La ciudadanía es, en sentido amplio, un estado civil que abarca elementos de carácter jurídicos, políticos y morales. Los ciudadanos son los integrantes de una comunidad política poseedores de un título jurídico en virtud del cual se les reconoce la pertenencia a un conjunto político y jurídico que conocemos como Estado. Sus instituciones los protegen y sus instituciones exigen de ellos determinados compromisos y obligaciones, entre otras, la participación en la esfera de lo público. La ciudadanía no es solo un corpus de derechos y

⁹⁰ Id. pp. 144-145

obligaciones, sino que constituye una cualidad moral y distintiva marcada por el hecho de pertenecer a una comunidad política⁹¹.

Siguiendo la tradición republicana, la ciudadanía requiere del adiestramiento en los valores cívicos y supone una actuación que va más allá del reconocimiento pasivo de determinados derechos. Ser ciudadano supone cultivar el ejercicio de las virtudes cívicas basadas en un conocimiento adecuado del funcionamiento del sistema político y económico, de las instituciones vertebradoras del Estado y de los derechos y deberes en los que se fundamenta el ejercicio de la ciudadanía⁹² pero, apenas podrá ejercerse esa dimensión cardinal de la ciudadanía, si el propio ciudadano desconoce los derechos que la concretan o si carece de la capacidad de defenderlos.

Según Savater⁹³ la formación ciudadana es aquel potencial del individuo capaz de defender y argüir sus demandas, de discrepar y de hacer valer sus deseos y necesidades sociales, pero también ser capaz de entender el razonamiento de los demás, el proyecto de los otros, la diferencia y la disidencia. Ser ciudadano significa atesorar valores, actitudes y comportamientos democráticos: tolerancia, libertad, pluralidad, respeto, participación, identidad crítica argumentada y todos aquellos elementos que demanda el momento y contexto histórico y social. Desde esta perspectiva, el propósito de la formación ciudadana debe ir más allá del impulso al conjunto de normas que regulan la vida social y la formación de valores, para centrarse en la promoción, el conocimiento, la comprensión y la aplicación de saberes y actitudes que permiten al individuo integrarse a la sociedad y ser partícipes, y por ende sujetos activos, de la restauración de la dimensión de lo público, del espacio de la democracia y de los valores éticos y políticos que

⁹¹ Fernando Bárcena, *"El oficio de la ciudadanía"*, Paídos, Buenos Aires, 1997, p. 152.

⁹² Tapia Nava, Erika, *"Educación cívica y la construcción de la ciudadanía"*. Ánfora [en línea] 2009, 16 (Julio-Diciembre) Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357834259004> ISSN 0121-6538

⁹³ Savater, F. *"El valor de educar"* (4ª ed.), Ariel, Barcelona, 2009.

constituyen el ordenamiento social. La autonomía cívica y ética de un ciudadano no puede fraguarse en la ignorancia de los valores comunes, de las leyes vigentes o del sistema de gobierno establecido⁹⁴.

Diferentes organismos e instituciones internacionales como la Unesco, el Consejo de Europa o la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) consideran que el conocimiento de los derechos humanos y la formación de ciudadanos autónomos que sean capaces de afrontar con criterio personal las vicisitudes y contingencias de la vida en sociedad.

La UNESCO declara en su marco de acción para la Educación para la Paz, los Derechos Humanos y la Democracia del año 1995 que la educación debe preparar ciudadanos que sean capaces de afrontar dificultades y situaciones inciertas y resolverlas de forma autónoma y responsable. La toma de conciencia de la responsabilidad personal debe de estar vinculada al reconocimiento del valor del compromiso cívico, de compartir con otros, solucionar problemas y trabajar para una comunidad justa, pacífica y democrática.

⁹⁴ Id. p. 22: *"Nadie se atreverá a sostener seriamente que la autonomía cívica y ética de un ciudadano puede fraguarse en la ignorancia de todo aquello necesario para valerse por sí mismo profesionalmente; y la mejor preparación técnica, carente del básico desarrollo de las capacidades morales o de una mínima disposición de independencia política, nunca potenciará personas hechas y derechas sino simples robots asalariados. Pero sucede además que separar la educación de la instrucción no sólo resulta indeseable sino también imposible, porque no se puede educar sin instruir ni viceversa. ¿Cómo van a transmitirse valores morales o ciudadanos sin recurrir a informaciones históricas, sin dar cuenta de las leyes vigentes y del sistema de gobierno establecido, sin hablar de otras culturas y países, sin hacer reflexiones tan elementales como se quieran sobre la psicología y la fisiología humanas o sin emplear algunas nociones de información filosófica? ¿Y cómo puede instruirse a alguien en conocimientos científicos sin inculcarle respeto por valores tan humanos como la verdad, la exactitud o la curiosidad? ¿Puede alguien aprender las técnicas o las artes sin formarse a la vez en lo que la convivencia social supone y en lo que los hombres anhelan o temen?"*.

Por su parte, el Consejo de Europa diseñó en el año 1997 un proyecto para conocer los valores y habilidades de los individuos en orden a ser ciudadanos participativos, adquirir dichos valores y habilidades y la forma de transmitirlos a los otros. Dicho trabajo culminó con la declaración del año 2005 como 'Año Europeo de la Ciudadanía a través de la Educación' e incluye una serie de declaraciones cruciales en las decisiones que adopten los estados miembros entre las que destaca la acción prioritaria de la escuela para la adquisición de una serie de competencias para ser un ciudadano responsable como la capacitación en la resolución de conflictos, aceptación de las diferencias, asunción de responsabilidades compartidas, establecimiento de relaciones constructivas, respeto a la diversidad, participación activa, pensamiento crítico, etc.).

En la *"Carta del Consejo de Europa sobre la educación para la ciudadanía y la educación en derechos humanos"* -Recomendación CM/Rec(2010)7 adoptada por el Comité de Ministros del Consejo de Europa el 11 de mayo de 2010- el Consejo define la educación para la ciudadanía democrática en relación a la educación, la formación, la sensibilización, la información, las prácticas y las actividades que, además de aportar a los alumnos conocimientos, competencias y comprensión y de desarrollar sus actitudes y su comportamiento, aspiren a darles los medios para ejercer y defender sus derechos y responsabilidades democráticas en la sociedad, para apreciar la diversidad y para jugar un papel activo en la vida democrática, con el fin de promover y proteger la democracia y el estado de derecho. La Carta afirma que la educación para la ciudadanía democrática y la educación en derechos humanos están estrechamente ligadas y se refuerzan mutuamente y defiende que la educación para la ciudadanía democrática destaca los derechos y las responsabilidades democráticas y la participación activa, en relación con los aspectos cívicos, políticos, sociales, económicos, jurídicos y culturales de la sociedad.

Entre los objetivos y principios de la Carta se destaca *"el aprendizaje en materia de educación para la ciudadanía democrática y de educación en derechos humanos es un proceso que dura toda la vida. La eficacia de este aprendizaje pasa por la movilización de un gran número de actores, entre los que se encuentran los responsables de*

las políticas, los profesionales de la educación, los estudiantes, los padres, las instituciones pedagógicas, las autoridades educativas, los funcionarios, las organizaciones no gubernamentales, las organizaciones juveniles, los medios de comunicación y la sociedad en general". Asimismo subraya como elemento fundamental de toda educación para la ciudadanía democrática y los derechos humanos la promoción de la cohesión social, del diálogo intercultural y de la conciencia del valor de la diversidad y la igualdad, incluida la igualdad entre hombres y mujeres; para todo ello es esencial y básico adquirir tanto conocimientos, como aptitudes personales y sociales así como la comprensión que permitan reducir los conflictos, apreciar y comprender mejor las diferencias entre creencias y grupos étnicos, establecer un respeto mutuo por la dignidad humana y los valores compartidos, fomentar el diálogo y promover la no violencia para la resolución de los problemas y los conflictos.

La Carta fija como uno de los objetivos fundamentales de toda educación para la ciudadanía y los derechos humanos no sólo el aportar a los estudiantes conocimientos, comprensión y competencias, sino también reforzar su capacidad de acción en el seno de la sociedad para defender y promover los derechos humanos, la democracia y el estado de derecho⁹⁵.

Por otro lado, la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) se marcó recientemente como objetivo orientar la educación para la ciudadanía para la formación de ciudadanos competentes, libres, responsables y solidarios al objeto de preparar a los alumnos para el ejercicio futuro de sus derechos y deberes ciudadanos en una sociedad plural y con idea de que todos puedan integrarse de forma activa en la sociedad, ampliar sus conocimientos, adaptarse a los cambios sociales y laborales y disponer de la palabra y de la acción con las que ejercitar sus derechos como personas libres.

⁹⁵ Council of Europe *"Education for Democratic Citizenship and Human Rights Education"* (EDC/HRE) [en línea]: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016804969d9>

Partimos de un concepto de ciudadanía en el sentido que indica Uribe⁹⁶ que "*comprenda con realismo las exigencias mínimas de lo que debe ser un ciudadano democrático, sin sobrecargarle demasiado de deberes cívicos y sin convertirle en un concepto vacío*". Un ciudadano plenamente ejerciente, que participa activamente como sujeto de derecho y que, como sujeto de derecho tiene la capacidad de exigir el cumplimiento de sus derechos y de proteger los suyos y el de los demás porque conoce los fundamentos de los cuerpos legales y las instituciones y tiene la capacidad de asumir un discurso racional y fundamentarlo en una postura crítica y flexible porque se siente y pertenece a una sociedad comprometida con el bien común, con lo público, de lo que en esencia él mismo forma parte⁹⁷.

Sócrates, Platón, Aristóteles defendieron la finalidad social y política de la educación de los ciudadanos. Aristóteles sostiene que la ética es parte de la política y que, consecuentemente, el ciudadano se debe a la comunidad. Se educa para la sabiduría y para la justicia en la vida comunitaria de la ciudad. Los griegos sustentaron el arte de la argumentación y la práctica del lenguaje como una educación que orienta adecuadamente en la vida civil⁹⁸.

Como indicamos *ut supra* los elementos de las teorías éticas de la responsabilidad esquematizadas nos permiten identificar distintas dimensiones de una educación que propicie la formación de los individuos para adoptar decisiones responsables, para intervenir responsablemente en la construcción de una ciudadanía democrática, así como para conocer y defender los derechos, libertades y

⁹⁶ Uribe, M.T. *"Educación y sociedad. Maestros gestores de nuevos caminos"*. Corporación Región, Medellín, 1995.

⁹⁷ Magendzo, A. *"Currículo oficial y la cotidianidad de la escuela, una lectura desde la investigación"*. Ministerio de Educación Nacional. Bogotá, 2003.

⁹⁸ Rojas, Carlos. (2009). *"La educación y la responsabilidad ciudadana en la democracia"* Revista Umbral, 1, 66-80, [en línea]:

<http://ojs.uprrp.edu/index.php/umbral/article/download/21/9>

valores humanos fundamentales⁹⁹. Los contenidos técnicos y el conocimiento de los derechos fundamentales y de la organización política y económica o el ejercicio efectivo y práctico de los derechos de participación deben ser parte común en los currículums escolares para que el proceso de formación ciudadana se desarrolle conforme a aquel ideal clásico de ciudadanos formados, participativos, críticos, plurales y defensores de una ética cívica común.

Este primer área del Índice de Responsabilidad Ciudadana se encuadra bajo la denominación de Competencia cívica o ciudadanía conceptual, sus principales valores de medición tratan de valorar el conocimiento conceptual que tienen los propios ciudadanos tanto del sistema político e institucional como del sistema socioeconómico, y en concreto, sobre sus derechos y obligaciones como ciudadanos además de evaluar la competencia comunicativa y discursiva de los mismos, al tratarse de una aptitud vehicular en el ejercicio de la ciudadanía.

ÁREA 2: CIUDADANÍA ACTIVA

LA PARTICIPACIÓN

CIUDADANÍA PROCEDIMENTAL

El modelo griego de democracia directa suponía el ejercicio directo de los considerados ciudadanos de pleno derecho. En el ágora griego los ciudadanos practicaban su ciudadanía discutiendo acerca de los asuntos públicos y debatiendo sobre los intereses comunes. Desde entonces hasta nuestros días la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos ha sido vital para la construcción de la democracia y para el avance de los derechos y libertades fundamentales. La participación ciudadana requiere, como afirma Alicia Ziccardi, que los habitantes de las ciudades intervengan en las actividades públicas representando intereses particulares, no

⁹⁹ Wester , Jutta H. *"Dimensiones y retos de una educación para la responsabilidad ciudadana"* Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social, Utopía y Praxis Latinoamericana / Año 13. N° 42 (Julio-Septiembre, 2008) pp.55 -69

individuales.¹⁰⁰ En este sentido, la sutileza de la diferencia de ambos términos marca una diferencia de calado. Los intereses privados se refieren a los asuntos individuales que se vinculan al conjunto, a la comunidad. El segundo término hace referencia a lo estrictamente individual que no trasciende a la esfera de lo público.

La participación ciudadana, según R. González¹⁰¹, supone la superación del déficit de la ciudadanía al considerar la participación como un valor en sí mismo. La participación ciudadana favorece la consolidación democrática al propiciar la tolerancia, el compromiso y la formación de canales de información que permiten el *feedback* y, por tanto, la efectividad de los procesos de articulación de las políticas públicas, en especial de las que requieren de la mediación o compromiso de los actores sociales como ocurre con las políticas de igualdad o solidaridad. La ciudadanía es un concepto de carácter dinámico y dialéctico. Se es ciudadano, se ejerce de ciudadano, se aprende a ser ciudadano. No es simple estatus adquirido por naturaleza. En un entorno vivo como el de la comunidad donde las interacciones complejas y la acción social nos modulan diariamente, el ciudadano participante construye diariamente democracia puesto que la democracia no puede subsistir sin el ejercicio activo de la misma por parte de sus ciudadanos.

La participación política vinculada al sufragio es quizás el modelo histórico de participación más reconocido, pero no es, indudablemente, el único. El ejercicio de una ciudadanía activa implica la responsabilidad del ciudadano en cuatro dimensiones de la participación: La participación social, política, institucional y procedimental. La primera de ellas se vincula a la participación en asociaciones u ONGs generalmente activas en procesos de mejora de la comunidad y a la intervención activa como miembro de corporaciones de defensa de los trabajadores o profesionales, además de

¹⁰⁰ Ziccardi, Alicia, *"Gobernabilidad y participación ciudadana en la ciudad capital"* México, Miguel Ángel Porrúa, 1998.

¹⁰¹ González, R. *"El estado moderno y la participación ciudadana en Chile. Memorias del VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública"*, 2002, pp.1-8.

la participación opinativa en los medios de comunicación y redes sociales en asuntos de interés común. La participación política se realiza a través de los mecanismos regulados de participación electoral, pero también se puede realizar de manera personal y directa a través de la participación activa en las organizaciones políticas. Asimismo, una subdimensión de la participación política se relaciona con la participación en alguna manifestación, concentración, protesta o reunión de carácter político o en la firma o recogida de peticiones para pedir cambios o reformas de carácter político. La participación institucional puede tener carácter orgánico consultivo (consejos ciudadanos, consejos consultivos o mesas estratégicas), carácter orgánico decisorio (jurado popular, concejo abierto) o carácter orgánico de control (consejos, comisiones, mesas de control ciudadano). Por último, la participación procedimental podría entenderse como la que se lleva a cabo en procesos de votación como el de los presupuestos participativos o en procesos técnicos abiertos como los planes urbanísticos. Otras formas de participación procedimental serían la personal y la de carácter especial. La primera ejercida mediante la presentación de quejas, reclamaciones o recomendaciones en las ventanillas ciudadanas de las instituciones públicas y, la segunda, a través de la intervención en reuniones o audiencias con representantes públicos.

Sin duda, cuanto más cercano sea el nivel de gobierno más facilidades debe encontrar el ciudadano para la interacción¹⁰², pero la nueva configuración del contexto tecnológico de comunicación puede permitir y facilitar la inmediatez y eficacia de la participación en los asuntos de carácter público. La participación y la apuesta por la deliberación y la consulta forman parte de numerosas agendas de los gobiernos locales en muchos países de occidente. Como afirma Ziccardi¹⁰³ la participación ciudadana puede llegar a ser más efectiva allí donde el gobierno y la administración es más cercana, y ese es el

¹⁰² Parry, G., Moyser, G. y Day, N. *"Political Participation and Democracy in Britania"*. Cambrige, University Press, USA, 1992.

¹⁰³ Zicardi, A. *"Metodología de Evaluación del Desempeño de los gobiernos locales en ciudades mexicanas"*, IISUNAM, México, 1997.

ámbito de las administraciones locales. Gracias a ellas el ciudadano accede a diferentes servicios de carácter público que permiten la generación de estructuras de participación, de deliberación y de comunicación entre la propia administración y sus administrados.

Las relaciones colaborativas y la participación en el espacio de lo público, desde lo local a lo estatal, afianzan la integración de los individuos en el espacio común y simbólico de lo público, así Putnam¹⁰⁴ afirma que cuanto más desarrollada sea la participación social, cívica y política en una comunidad, mayor será el sentimiento de pertenencia a una colectividad con intereses comunes. La pertenencia por carta de naturaleza a una comunidad no garantiza por sí el ejercicio de la ciudadanía. La participación consciente en la vida de la misma mediante la deliberación y el ejercicio de la participación activa debería reforzar el vínculo de pertenencia y solidaridad en esa comunidad de convivencia, y de destino, que llamamos Estado.

ÁREA 3: CIUDADANÍA CRÍTICA, PLURAL Y SOLIDARIA

LA ÉTICA CÍVICA

CIUDADANÍA ACTITUDINAL

Para numerosos autores el concepto clásico de ciudadanía vinculada a una nacionalidad decae como insuficiente ante los nuevos espacios creados por la globalización, la multiculturalidad y, también, por las nuevas tecnologías. El mismo espacio europeo de convivencia es un buen ejemplo de ello y la heterogeneidad de los países que conforman la Unión Europea de los veintiocho trasciende, como no podía ser de otra forma, a las clásicas divisiones fronterizas de los estados-nación.

El concepto de ciudadanía crítica fue popularizado por la politóloga Pippa Norris en su obra de 1999 *Critical Citizens*, considerado como el estudio la cultura cívica. Concepto que revisa metodológicamente al reconsiderar la noción de déficit democrático en 2011, en su nueva aportación editada bajo el título de *Democratic Deficit*:

¹⁰⁴ Putnam, Robert *"Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy"*, Princeton, Princeton University Press, 1993.

Critical Citizens Revisited, en la que considera a la cultura política como el principal determinante en la explicación del citado déficit.

El compromiso por la igualdad y la libertad firmado en Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1948 bajo el rubro de Declaración Universal de los Derechos Humanos supone un antes y un después en la identificación universal de los valores que compartimos como ciudadanos del mundo. Pero la puesta en práctica de los derechos humanos no puede quedar desanclada de la necesidad de responder ante las obligaciones y responsabilidades que se recogen en dichos derechos. Este es el sentido implícito que se recoge en la Declaración de Responsabilidades y Deberes Humanos (DRDH) aprobada por la UNESCO en 1998, con el apoyo del Alto Comisionado de los DDHH de Naciones Unidas y proclamada en la ciudad española de Valencia, por lo que también se la conoce como Declaración de Valencia. Con cuarenta y un artículos, la DRDH, pone el acento en los deberes, de forma que a cada ejercicio de un derecho corresponde un determinado deber.

La relación completa de deberes y obligaciones es la siguiente:

El deber y la responsabilidad de la protección de la vida y a lograr la supervivencia tanto de las generaciones actuales como de las futuras.

La obligación y responsabilidad de promover la seguridad colectiva y la cultura de la paz.

La obligación de promover el desarme en interés de la paz.

La obligación de intervenir para impedir graves violaciones de los derechos humanos.

La obligación y la responsabilidad de respetar el derecho humanitario internacional en tiempos de conflictos armados.

El deber y la responsabilidad de la ayuda humanitaria y la intervención.

La obligación y la responsabilidad de proteger y promover un medio ambiente seguro, estable y sano.

La obligación y la responsabilidad de promover un orden internacional equitativo.

El deber de aliviar la deuda usurera.

El deber y la responsabilidad de promover un desarrollo científico y tecnológico seguro, responsable y equitativo.

Los deberes y responsabilidades de las corporaciones públicas y del sector privado.

El deber y la responsabilidad de impedir y castigar el crimen internacional organizado.

La obligación y la responsabilidad de erradicar la corrupción y establecer una sociedad ética.

El deber y la responsabilidad de conseguir una participación significativa en los asuntos públicos.

La obligación y la responsabilidad de respetar y asegurar la libertad de opinión, de expresión y de los medios de comunicación.

Deberes y responsabilidades referentes a las tecnologías de la información y de las comunicaciones.

La obligación y la responsabilidad de respetar y asegurar la libertad de reunión y de asociación.

El deber y la responsabilidad de respetar y asegurar la libertad de religión, creencias y conciencia.

El deber y la responsabilidad de respetar y asegurar la integridad física y personal.

El deber y la responsabilidad de respetar y asegurar el derecho a la libertad personal y a la seguridad física.

La obligación y la responsabilidad de prohibir e impedir la esclavitud y las instituciones y prácticas análogas a la esclavitud.

El deber y la responsabilidad de respetar y asegurar la ausencia de tortura, de tratos o castigos crueles, inhumanos y degradantes.

El deber y la responsabilidad de prevenir y erradicar las desapariciones forzosas.

La obligación de respetar y asegurar un trato igual y la no discriminación.

El deber y la responsabilidad de respetar y asegurar la igualdad.

La obligación y la responsabilidad de asegurar la igualdad racial y religiosa.

El deber y la responsabilidad de asegurar la igualdad de sexo y de género.

El deber y la responsabilidad de asegurar la igualdad de las personas discapacitadas.

El deber y la responsabilidad de respetar y proteger los derechos de las minorías.

El derecho y la responsabilidad de respetar, proteger y promover los derechos de los pueblos indígenas.

La obligación y la responsabilidad de respetar, proteger y promover los derechos de los niños.

El deber y la responsabilidad de promover y hacer que se realicen los derechos y el bienestar de los ancianos.

El deber y la responsabilidad de promover el derecho a un trabajo justamente remunerado.

El deber y la responsabilidad de promover la calidad de vida y un nivel de vida adecuado.

El deber y la responsabilidad de promover y aplicar el derecho a la educación.

El deber y la responsabilidad de fomentar las artes y la cultura.

El deber y la responsabilidad de prever y aplicar recursos efectivos.

El deber de observar y poner en práctica la Declaración de Responsabilidades y Deberes Humanos.¹⁰⁵

En su artículo 1 el DRDH se define los conceptos de deber, responsabilidad y comunidad mundial. Deber significa una obligación ética y moral, "responsabilidad" significa una obligación que tiene fuerza legal de acuerdo con el derecho internacional actual; "la comunidad mundial" significa los estados -incluyendo sus gobiernos, parlamentos e instituciones judiciales-, las organizaciones intergubernamentales, internacionales, regionales y subregionales, las organizaciones no gubernamentales, las corporaciones públicas y las del sector privado, incluyendo las corporaciones transnacionales, otras entidades de la sociedad civil, los pueblos, las comunidades y las personas tomadas de forma colectiva.¹⁰⁶ Destaca el punto séptimo del segundo artículo del DRDH por cuanto que señala a todos los ciudadanos, como titulares de los derechos humanos y libertades fundamentales, todas las personas, pueblos y comunidades, en ejercicio de sus derechos y libertades, tienen la obligación y la responsabilidad de respetar los de los demás y la obligación de tratar de promover y observar tales derechos y libertades. Esa obligación supone que no es suficiente con ser ciudadano sino que se

¹⁰⁵ Declaración de Responsabilidades y Deberes Humanos, Unesco, 1998. [en línea] Disponible en: <http://dhpedia.wikispaces.com/Declaraci%C3%B3n+de+Responsabilidades+y+Deberes+Humanos>

¹⁰⁶ Ibídem

ha de "hacer ciudadanía" ya que no es lo mismo ser que sentirse ciudadano¹⁰⁷.

En nuestros días la mayoría de comunidades estatales está conformada por una pluralidad de grupos étnicos y culturales diversos. La formación de una identidad común y el sentido de pertenencia a la comunidad se difuminan fácilmente atendiendo a la diversidad y a la pluralidad cultural latente. Este es uno de los principales y más difíciles retos del proceso de aprendizaje de la ciudadanía.

La defensa de una ciudadanía paritaria en el espacio público y personal debe colaborar en la superación de estereotipos y marchamos culturales de otras épocas. Igualmente la protección activa del medio ambiente y la promoción de un desarrollo sostenible deben ser considerados elementos que forman parte fundamental de los valores cívicos.

En este trabajo consideramos que la tercera área del Índice de Responsabilidad Ciudadana debía recoger la necesidad de valorar la ciudadanía crítica y solidaria como dimensión fundamental, de carácter actitudinal, del indicador. La valoración del civismo legal (las actitudes ante las normas y obligaciones económicas), la ciudadanía plural y paritaria (como la tan necesaria convivencia de género), la ciudadanía solidaria (solidaridad comunitaria y ambiental) y el valor de la ciudadanía crítica (como la actitud reflexiva y el ciberactivismo) forman parte de esta área de ética cívica, que cierra la conformación de este instrumento de medición y análisis de la responsabilidad ciudadana.

¹⁰⁷ Bartolomé, Margarita y Cabrera, Flor *"Construcción de una ciudadanía intercultural y responsable"* Ediciones Narcea S.A. Madrid, 2007. p.6

4. El Índice de Responsabilidad Ciudadana

4.1 ¿Por qué medir la Responsabilidad ciudadana?

La medición cuantitativa de la **Responsabilidad Ciudadana** supone avanzar un pequeño paso en los parámetros de conocimiento y evaluación de esa realidad política y social que tratamos de estudiar. Para ello, en primer lugar tendremos que conceptuarla cualitativamente en torno a unos principios y características de referencia que puedan ser suficientemente avalados por la comunidad científica y académica. Existen numerosos estudios que modelan con validez nuestro campo de estudio y medida. La elaboración del **Índice de Responsabilidad Ciudadana (IRC)** supone definir el concepto que queremos medir en estándares normativos que sean homologables, aunque adentrarse en su cuantificación, sea ingresar en un campo desconocido donde no podemos operar con modelos existentes porque no hay un patrón estándar sobre el que trabajar.

El modelo a medir, o **marco de referencia**, se soporta en diferentes áreas, que a su vez deben contener un conjunto de indicadores, o **marco normativo**, cuyos datos se obtendrían de fuentes directas, tales como la encuesta y el cuestionarios ad hoc que planteamos, pero que bien podrían, en planteamientos análogos, obtenerse de fuentes indirectas como estudios o encuestas publicadas periódicamente, datos e informes de agencias públicas como el INE o de las propias administraciones públicas. El **marco de referencia** indica la dirección más adecuada que deben tomar las actitudes ciudadanas evaluadas para crear las condiciones favorables y se elabora a partir un número alto indicadores, cada uno ligado a un aspecto muy específico de los parámetros definidos en cada una de las dimensiones estudiadas. Para cada indicador el marco de referencia se puede traducir en varias opciones, que sitúan esos valores en una escala de menos a más en relación al concepto preciso de responsabilidad ciudadana.

El **Índice de Responsabilidad Ciudadana (IRC)** debería servir como indicador compuesto para tasar la responsabilidad ciudadana en diferentes niveles o agregados. El IRC podría medir comparadamente los niveles de responsabilidad ciudadana observados a nivel municipal, provincial, autonómico o estatal, de manera que permitirá comparar, diacrónicamente, las puntuaciones obtenidas a lo

largo de un período de tiempo en un agregado y, sincrónicamente, entre agregados del mismo o diferente nivel.

Los valores de referencia (o puntuaciones) servirían para comparar los resultados sobre responsabilidad ciudadana obtenidos, por ejemplo en una comunidad autónoma, e indicarían en qué grado o nivel se encuentra el desarrollo del concepto de responsabilidad ciudadana entre los ciudadanos y ciudadanas de esa Comunidad. Asimismo **los valores indexados** (en el caso de obtenerlos) nos facilitarían la comparación entre los niveles medidos de responsabilidad ciudadana de distintas comunidades autónomas.

En la conclusiones del Consejo de 12 de mayo de 2009 sobre un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación («ET 2020») se marca como objetivo estratégico número 3 promover la equidad, la cohesión social y la ciudadanía activa: *"Las políticas de educación y formación deberían permitir que todos los ciudadanos, independientemente de sus circunstancias personales, sociales y económicas, adquieran, actualicen y desarrollen durante toda su vida tanto unas aptitudes profesionales específicas como las competencias clave necesarias para su empleabilidad, así como respaldar el aprendizaje continuo, la ciudadanía activa y el diálogo intercultural(...) La educación debería promover las aptitudes interculturales, los valores democráticos y el respeto de los derechos fundamentales y del medio ambiente, así como la lucha contra toda forma de discriminación, dotando a todos los jóvenes de las herramientas necesarias para interactuar positivamente con otros jóvenes con antecedentes diversos"*¹⁰⁸. Asimismo, se establecen diversos **valores de referencia e indicadores** para calibrar los avances realizados hacia los diferentes objetivos.

Los esfuerzos de las distintas instituciones europeas se sitúan en el horizonte del año 2020 en la consecución

¹⁰⁸ Conclusiones del Consejo de 12 de mayo de 2009 sobre un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación («ET 2020») Diario Oficial C 119, 28.5.2009. [en línea] Disponible en: [http://eur-lex.europa.eu/legalcontent/ES/TXT/?uri=celex:52009XG0528\(01\)](http://eur-lex.europa.eu/legalcontent/ES/TXT/?uri=celex:52009XG0528(01))

de una ciudadanía activa, objetivo que debe ir enmarcado en una policía educativa común. Igualmente en la Recomendación 2006/962/EC del Parlamento Europeo y del Consejo de 18 de diciembre sobre las competencias clave para el aprendizaje permanente, se identifican ocho competencias clave que son esenciales para toda persona dentro de la sociedad del conocimiento, entre las que se destacan las Competencias sociales y cívicas como habilidades para participar de una manera eficaz y constructiva en la vida social y profesional de cada uno y comprometerse con la participación activa y democrática especialmente en sociedades cada vez más diversificadas¹⁰⁹. La Recomendación del Parlamento Europeo y del Consejo de 18 de diciembre (2006/962/CE) define las competencias clave como una combinación de **conocimientos, capacidades y actitudes** adecuadas al contexto y que todas las personas precisan para su realización y desarrollo personales, así como para la ciudadanía activa. Las competencias sociales y cívicas son definidas así:

"Estas competencias incluyen las personales, interpersonales e interculturales y recogen todas las formas de comportamiento que preparan a las personas para participar de una manera eficaz y constructiva en la vida social y profesional, especialmente en sociedades cada vez más diversificadas, y, en su caso, para resolver conflictos. La competencia cívica prepara a las personas para participar plenamente en la vida cívica gracias al conocimiento de conceptos y estructuras sociales y políticas, y al compromiso de participación activa y democrática.

Conocimientos, capacidades y actitudes esenciales relacionados con esta competencia:

A. La competencia social relacionada con el bienestar personal y colectivo exige entender el modo en que las personas pueden procurarse un estado de salud física y mental óptimo, tanto para ellas mismas como para sus familias y para su entorno social próximo, y saber cómo

¹⁰⁹ Recomendación 2006/962/EC del Parlamento Europeo y del Consejo de 18 de diciembre sobre las competencias clave para el aprendizaje permanente Diario Oficial de la Unión Europea L 394, 30.12.2006 [en línea] Disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex:32006H0962>

un estilo de vida saludable puede contribuir a ello. Para poder participar plenamente en los ámbitos social e interpersonal, es fundamental comprender los códigos de conducta y los usos generalmente aceptados en las distintas sociedades y entornos (por ejemplo, en el trabajo). La misma importancia tiene conocer los conceptos básicos relativos al individuo, al grupo, a la organización del trabajo, la igualdad y la no discriminación entre hombres y mujeres, la sociedad y la cultura. Asimismo, es esencial comprender las dimensiones multicultural y socioeconómica de las sociedades europeas y percibir cómo la identidad cultural nacional interactúa con la europea.

Los elementos fundamentales de esta competencia incluyen la capacidad de comunicarse de una manera constructiva en distintos entornos, mostrar tolerancia, expresar y comprender puntos de vista diferentes, negociar sabiendo inspirar confianza, y sentir empatía. Las personas deben ser capaces de gestionar el estrés y la frustración y de expresarlos de una manera constructiva, y también de distinguir la esfera profesional de la privada.

Esta competencia se basa en una actitud de colaboración, en la seguridad en uno mismo y en la integridad. Las personas deben interesarse por el desarrollo socioeconómico, la comunicación intercultural, la diversidad de valores y el respeto a los demás, así como estar dispuestas a superar los prejuicios y a comprometerse.

- B. La competencia cívica se basa en el conocimiento de los conceptos de democracia, justicia, igualdad, ciudadanía y derechos civiles, así como de su formulación en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea y en declaraciones internacionales, y de su aplicación por parte de diversas instituciones a escala local, regional, nacional, europea e internacional. Ello incluye el conocimiento de los acontecimientos contemporáneos, así como de los acontecimientos más destacados y de las principales tendencias en la historia nacional, europea y mundial. También debería desarrollarse la conciencia de los objetivos, valores y políticas de los movimientos sociales y políticos. El conocimiento de la integración europea y de las estructuras de la UE y sus principales objetivos y valores es asimismo esencial, así como la conciencia de*

la diversidad e identidades culturales de Europa.

Las capacidades de competencia cívica están relacionadas con la habilidad para interactuar eficazmente en el ámbito público y para manifestar solidaridad e interés por resolver los problemas que afecten a la comunidad, ya sea local o más amplia. Conlleva la reflexión crítica y creativa, y la participación constructiva en las actividades de la comunidad o del vecindario, así como la toma de decisiones a todos los niveles, local, nacional o europeo, en particular mediante el ejercicio del voto.

El pleno respeto de los derechos humanos, incluida la igualdad como base de la democracia, y la apreciación y la comprensión de las diferencias existentes entre los sistemas de valores de las distintas religiones o grupos étnicos sientan las bases de una actitud positiva. Esta actitud implica manifestar el sentido de pertenencia a la propia localidad, al propio país, a la UE y a Europa en general y al mundo, y la voluntad de participar en la toma de decisiones democrática a todos los niveles. También incluye manifestar el sentido de la responsabilidad y mostrar comprensión y respeto de los valores compartidos que son necesarios para garantizar la cohesión de la comunidad, por ejemplo el respeto de los principios democráticos. La participación constructiva incluye también las actividades cívicas y el apoyo a la diversidad y la cohesión sociales y al desarrollo sostenible, así como la voluntad de respetar los valores y la intimidad de los demás"¹¹⁰.

¹¹⁰ Ibid DOUE L 394/16 y L 394/17

4.2 Objetivos del IRC

EL Índice de Responsabilidad Ciudadana puede definirse como un indicador compuesto y como una herramienta de análisis y de investigación descriptiva que puede ayudar a impulsar el concepto de **Responsabilidad Ciudadana** en nuestro sistema político y social. Los objetivos específicos del IRC podrían ser los siguientes:

- 1.- Presentar datos e información sobre las distintas dimensiones que conforman el concepto de Responsabilidad Ciudadana
- 2.- Presentar los mismos en un formato que permita la comparación entre distintos ámbito entre estudios de distintos ámbitos territoriales.
- 3.- Identificar las diferentes evaluaciones que los ciudadanos realizan sobre las dimensiones personales del índice y sobre las dimensiones institucionales del mismo.
- 4.- Facilitar el estudio por parte de las instituciones de las distintas áreas que conforman la responsabilidad ciudadana al dotarlas de una herramienta de medición estandarizada.
- 5.- Identificar y señalar las áreas de menor competencia ciudadana y aquellas en las que los ciudadanos evalúan negativamente las obligaciones normativas o formativas de las instituciones públicas.
- 6.- Facilitar el seguimiento temporal de los distintos componentes del IRC tras la implementación de medidas y programas tanto en el ámbito educativo como desde el ámbito institucional.
- 7.- Facilitar la evaluación de las propias instituciones públicas en la puesta en práctica de las medidas de fomento de la responsabilidad ciudadana tras la implementación de programas aprobados por ellas mismas.
- 8.- Permitir las comparaciones en la Unión Europea del Índice de Responsabilidad Ciudadana tanto a nivel estatal como regional si se implementara periódicamente en estos ámbitos territoriales.

5. Método y estructura del IRC

El Índice de Responsabilidad Ciudadana analiza un concepto de responsabilidad vinculado a la noción de ciudadanía que no trata la misma como una mera **obligación normativa**, sino que la abarca desde el desarrollo y expresión de una **actitud proactiva**: la del papel y las actitudes que como ciudadanos activos asumimos en nuestra comunidad. Un concepto amplio que dibuja la responsabilidad ciudadana en un marco de tres áreas ligadas a estos tres ámbitos de aprendizaje: saber, hacer y ser. El primero de encuadra en el área del conocimiento y de las competencias cívicas o ciudadanía conceptual, el segundo en el de los hábitos y prácticas de la ciudadanía activa o ciudadanía procedimental y el último en el de las actitudes y valores de la ética cívica o ciudadanía actitudinal.

EL ÍNDICE DE RESPONSABILIDAD CIUDADANA

Relación de indicadores

ÁREA	Nº	INDICADOR
Competencia cívica LA FORMACIÓN CIUDADANA <i>Ciudadanía</i> <i>conceptual</i>	1	Conocimiento de los principios constitucionales
	2	Conocimiento del sistema político-legal del Estado y de sus principales instituciones
	3	Conocimiento de la organización y el funcionamiento de la Administración Pública
	4	Conocimiento del sistema socioeconómico y sus instituciones
	5	Conocimiento de la organización y funcionamiento de la Unión Económica y Monetaria de la UE
	6	Conocimiento de los conceptos básicos de cultura económica y financiera
	7	Conocimiento de los principales derechos y obligaciones como ciudadanos
	8	Conocimiento de los aspectos básicos del funcionamiento de las instituciones judiciales y de los procedimientos de defensa ante una vulneración de derechos
	9	Conocimiento del significado de una vulneración de derechos y capacidad de exposición y defensa de los mismos
	10	La capacidad comprensiva
	11	La capacidad deliberativa
	12	La empatía discursiva y la capacidad de contexto
Ciudadanía activa LA PARTICIPACIÓN <i>Ciudadanía</i> <i>procedimental</i>	13	La participación asociativa
	14	La participación opinativa
	15	La participación corporativa
	16	La participación electoral
	17	La participación en los partidos políticos
	18	La participación política no convencional
	19	La participación orgánica consultiva
	20	La participación orgánica decisoria
	21	La participación orgánica de control
	22	La participación procedimental regulada
	23	La participación procedimental personal
	24	La participación procedimental especial
Ciudadanía crítica, plural y solidaria LA ÉTICA CÍVICA O CIVISMO <i>Ciudadanía</i> <i>actitudinal</i>	25	El respeto de las leyes y normas
	26	Las obligaciones económicas: El pago de tributos
	27	El reconocimiento de los derechos de los otros (alteridad y heteronomía)
	28	La ciudadanía intercultural
	29	La convivencia de género
	30	La convivencia digital
	31	La ciudadanía activa
	32	La solidaridad comunitaria
	33	La ciudadanía ambiental
	34	La educación crítica
	35	La actitud reflexiva
	36	El ciberactivismo

5.1 Marco de referencia y marco normativo

El IRC ofrece los datos que muestran en qué nivel se encuentran cada una de las áreas y subáreas que lo componen. El marco de referencia presenta el nivel óptimo o ideal en el que se deberían situar las diferentes mediciones de las cuatro dimensiones analizadas para cada indicador. Para ello se ha tratado de construir un marco analítico común y homologable obtenido de las referencias normativas y educativas actuales y de las recomendaciones directivas y acuerdos europeos que fijan los marcos estratégicos a largo plazo en el marco de la ciudadanía. El IRC valora, por tanto, en qué medida y qué alcance subjetivo y actitud proactiva alcanza el universo de población tomado para el estudio y la valoración que hace esta población del marco normativo institucional y del impulso que se realiza por el sistema educativo y por las instituciones públicas del espacio de socialización de la responsabilidad ciudadana.

Por tanto, el IRC no trata solo de medir el alcance personal de la responsabilidad ciudadana sino la percepción que tiene la población objeto del estudio de las medidas de defensa, promoción e impulso que se desarrolla en este ámbito por parte de las instituciones y organismos implicados. El marco común de referencia muestra las valoraciones más favorables que se pueden alcanzar en cada uno de los treinta y seis indicadores que componen el Índice de Responsabilidad Ciudadana. Al tratarse de un concepto cuyo desarrollo queda vinculado a las políticas de educación y formación y a las competencias educativas y formales, el IRC mide también la valoración, que la población estudiada efectúa sobre las condiciones normativas óptimas, así como del espacio (favorable o no) de socialización que se impulsan desde las instituciones educativas, u otros organismos de carácter público y que pudieran afectar al área de la responsabilidad ciudadana.

El IRC lo componen 36 indicadores distintos integrados en 12 subáreas y en tres áreas. Cada uno de los indicadores consta de cuatro dimensiones distintas que se escalan con valores de 1 a 5, desde la opción menos favorables a la más favorable, en referencia a la dirección óptima que deben tomar las actitudes, procesos, políticas o acciones evaluados:

Dimensión 1ª: Alcance subjetivo ¿qué alcance personal y conocimiento tiene el ciudadano del concepto, significado, proceso o acción concreta que mide el indicador?

Dimensión 2ª: Actitud proactiva ¿qué nivel de acuerdo, defensa o concordancia con sus creencias, valores o principios asume el ciudadano con respecto del concepto, significado, proceso o acción concreta que mide el indicador?

Dimensión 3ª: Marco normativo ¿Qué percepción tiene el ciudadano sobre cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en relación a la protección y el fomento del concepto, significado, proceso o acción concreta que mide el indicador?

Dimensión 4ª: Espacio de socialización ¿Qué percepción tiene el ciudadano sobre cuánto se impulsa desde el sistema educativo y desde las instituciones la importancia de la protección y el fomento del concepto, significado, proceso o acción concreta que mide el indicador?

5.2 Áreas de la responsabilidad ciudadana

El IRC se compone de tres áreas que se corresponden con los tres ámbitos de aprendizaje: saber, hacer y ser. Este modelo de medición permite evaluación de los tres niveles de competencia ciudadana a través de la valoración de los conocimientos, destrezas y actitudes.

La primera de las áreas es la de la Competencia cívica. En ella se mide el concepto de Formación Ciudadana y, atendiendo a lo citado en el párrafo anterior, se evalúa la noción de Ciudadanía conceptual. La segunda de las áreas calcula los valores alcanzados en el campo de la Ciudadanía activa, o lo que es lo mismo valora la Participación Ciudadana bajo el prisma de la Ciudadanía procedimental. La tercera, y última área, corresponde a la de la Ciudadanía crítica, plural y solidaria y en ella se computan los valores obtenidos en el espacio de la Ética cívica o de la Ciudadanía Actitudinal.

5.2.1 La competencia cívica: La formación ciudadana (ciudadanía conceptual)

ÁREA 1: Competencia cívica

LA FORMACIÓN CIUDADANA

CIUDADANÍA CONCEPTUAL

Subárea 01:

CONOCIMIENTO DEL SISTEMA POLÍTICO E INSTITUCIONAL

Indicador 01:

Conocimiento de los principios constitucionales

Indicador 02:

Conocimiento del sistema político-legal del Estado y de sus principales instituciones

Indicador 03:

Conocimiento de la organización y el funcionamiento de la Administración Pública

Subárea 02:

CONOCIMIENTO DEL SISTEMA SOCIOECONÓMICO

Indicador 04:

Conocimiento del sistema socioeconómico y sus instituciones

Indicador 05:

Conocimiento de la organización y funcionamiento de la Unión Económica y Monetaria de la UE

Indicador 06:

Conocimiento de los conceptos básicos de cultura económica y financiera

Subárea 03:

CONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES COMO CIUDADANOS

Indicador 07:

Conocimiento de los principales derechos y obligaciones como ciudadanos

Indicador 08:
Conocimiento de los aspectos básicos del funcionamiento de las instituciones judiciales y de los procedimientos de defensa ante una vulneración de derechos

Indicador 09:
Conocimiento del significado de una vulneración de derechos y capacidad de exposición y defensa de los mismos

Subárea 04:
COMPETENCIA COMUNICATIVA Y DISCURSIVA

Indicador 10:
La capacidad comprensiva

Indicador 11:
La capacidad deliberativa

Indicador 12:
La empatía discursiva y la capacidad de contexto

5.2.2 La ciudadanía activa: La participación (ciudadanía procedimental)

ÁREA 2: Ciudadanía activa

LA PARTICIPACIÓN

CIUDADANÍA PROCEDIMENTAL

Subárea 05:
LA PARTICIPACIÓN SOCIAL

Indicador 13:
La participación asociativa

Indicador 14:
La participación opinativa

Indicador 15:
La participación corporativa

Subárea 06:

LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA

Indicador 16:

La participación electoral

Indicador 17:

La participación en los partidos políticos

Indicador 18:

La participación política no convencional

Subárea 07:

LA PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL ORGÁNICA

Indicador 19:

La participación orgánica consultiva

Indicador 20:

La participación orgánica decisoria

Indicador 21:

La participación orgánica
de control

Subárea 08:

LA PARTICIPACIÓN PROCEDIMENTAL

Indicador 22:

La participación procedimental regulada

Indicador 23:

La participación procedimental personal

Indicador 24:

La participación procedimental especial

5.2.3 La ciudadanía crítica, plural y solidaria: La ética cívica (ciudadanía actitudinal)

ÁREA 3: Ciudadanía crítica, plural y solidaria **LA ÉTICA CÍVICA O CIVISMO** **CIUDADANÍA ACTITUDINAL**

Subárea 09:

CIVISMO LEGAL: EL RESPETO DE LEYES Y NORMAS

Indicador 25:

El respeto de las leyes y normas

Indicador 26:

Las obligaciones económicas: El pago de tributos

Indicador 27:

El reconocimiento de los derechos y deberes del otro (alteridad y heteronomía)

Subárea 10:

CIUDADANÍA PLURAL Y PARITARIA

Indicador 28:

La ciudadanía intercultural

Indicador 29:

La convivencia de género

Indicador 30:

La convivencia digital

Subárea 11:

CIUDADANÍA SOLIDARIA. LA LABOR DEL CIUDADANO A FAVOR DE LA COMUNIDAD

Indicador 31:

La ciudadanía activa

Indicador 32:

La solidaridad comunitaria

Indicador 33:

La ciudadanía ambiental

Subárea 12:
CIUDADANÍA CRÍTICA

Indicador 34:
La educación crítica

Indicador 35:
La actitud reflexiva

Indicador 36:
El ciberactivismo

5.3 Dimensiones

Cada uno de los 36 indicadores del IRC se evalúan desde cuatro dimensiones distintas. Las dos primeras dimensiones tienen alcance personal y evalúan el alcance subjetivo y la actitud de cada encuestado sobre el proceso, acción o política sobre la que se pregunta. Las siguientes dos dimensiones valoran la percepción que el ciudadano tiene sobre el marco legal y normativo y el nivel de protección de la acción, proceso o política evaluada; igualmente pretende conocer su opinión sobre el fomento e impulso que se hace de los mismos en el espacio educativo e institucional. Es decir, la primera y la segunda dimensión miden el alcance personal de cada uno de los elementos evaluados y la tercera y cuarta la percepción que el encuestado tiene sobre su alcance institucional.

DIMENSIONES

Personales

1. Alcance subjetivo
2. Actitud proactiva

Institucionales

3. Marco normativo
4. Espacio de socialización

Dimensión N° 1: ALCANCE SUBJETIVO

¿Qué nivel o alcance personal tiene el conocimiento, la defensa, la puesta en práctica o el reconocimiento del indicador?

Dimensión N° 2: ACTITUD PROACTIVA

¿Qué nivel de acuerdo y aceptación manifiesta sobre la importancia o necesidad del indicador?

Dimensión N° 3: MARCO NORMATIVO

¿Cuánto de favorable percibe el estatus legal y la legislación en cuanto a proteger, garantizar o favorecer el contenido del indicador?

Dimensión N° 4: ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

¿Cuánto de favorable percibe la labor del sistema educativo y de las instituciones en el fomento e impulso del contenido del indicador?

5.3.1 Dimensiones personales

5.3.1.1. Alcance subjetivo

Dimensión N° 1: ALCANCE SUBJETIVO

¿Qué nivel o alcance personal tiene el conocimiento, la defensa, la puesta en práctica o el reconocimiento del indicador?

5.3.1.2. Actitud proactiva

Dimensión N° 2: ACTITUD PROACTIVA

¿Qué nivel de acuerdo y aceptación manifiesta sobre la importancia o necesidad del indicador?

5.3.2 Dimensiones institucionales

5.3.2.1 Marco normativo

Dimensión N° 3: MARCO NORMATIVO

¿Cuánto de favorable percibe el estatus legal y la legislación en cuanto a proteger, garantizar o favorecer el contenido del indicador?

5.3.2.2 Espacio de socialización

Dimensión N° 4: ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

¿Cuánto de favorable percibe la labor del sistema educativo y de las instituciones en el fomento e impulso del contenido del indicador?

6 Estudio de caso: El IRC del municipio de Jerez

Al objeto de evaluar la potencialidad y utilidad de esta herramienta para medir la responsabilidad ciudadana se efectuó una investigación cuantitativa con un cuestionario estructurado en el municipio de Jerez de la Frontera. La muestra seleccionada fue de 300 personas empadronadas en este municipio. Los datos técnicos del estudio son los siguientes:

FICHA TÉCNICA

Técnica: Entrevistas presenciales con cuestionario estructurado.

Ámbito geográfico: Municipio de Jerez de la Frontera

Universo de estudio: La población objeto de estudio corresponde a los mayores de 18 años empadronados en el municipio de Jerez.

Tamaño muestral diseñado: 300 entrevistas presenciales distribuidas por cuotas de sexo y edad.

Muestra realizada: 305 entrevistas

Diseño muestral: Muestreo aleatorio estratificado, con selección de las unidades de muestreo (individuos) con probabilidad proporcional al tamaño del estrato al que pertenecen (afijación proporcional). La selección de los individuos se realiza mediante rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad (que definen los estratos).

Error muestral: Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P=Q$, el error real es del $\pm 5.6\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Controles de Calidad: Se ha realizado el seguimiento y el control directo por parte de un supervisor a un 15% de las entrevistas, resultando positivas todas las verificaciones.

Fechas de campo: Las entrevistas se realizaron entre los días 14 de abril y 11 de mayo de 2017

El reparto y la segmentación de las cuotas por sexo y grupos de edad es la siguiente:

HOMBRES																																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
18-24																																		16
25-34																																		26
35-44																																		33
45-54																																		30
55-64																																		18
65+																																		23
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
MUJERES																																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
18-24																																		13
25-34																																		27
35-44																																		32
45-54																																		31
55-64																																		20
65+																																		31
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
Jerez de la Frontera																																		
Plantilla de cuotas por sexo y edad																																		

El cuestionario implementado recoge la evaluación de los 36 indicadores que componen el índice. Cada de uno de ellos consta, a su vez, de las cuatros dimensiones ya citadas, por tanto el cuestionario lo conforman un total de 144 preguntas que fueron realizadas a la muestra seleccionada por un equipo profesional de encuestadores/as de la empresa Hapori SL de esta misma ciudad al objeto de completar y finalizar esta investigación. El contenido completo del cuestionario utilizado y su estructuración según áreas, subáreas, indicadores y dimensiones, se recoge más abajo.

CUESTIONARIO¹¹¹

IRC Jerez

Buenos días/tardes estamos realizando un estudio académico sobre la responsabilidad ciudadana para el que solicitamos su colaboración. Usted/su vivienda han sido seleccionados al azar mediante métodos aleatorios. Le garantizamos el absoluto anonimato y secreto de sus respuestas. Solo puede contestar este cuestionario si está empadronado/a en Jerez de la Frontera.

Datos de control

Entrevistador/a:*

Entrevistador 1

Entrevistador 2

Entrevistador 3

Entrevistador 4

Entrevistador 5

Entrevistador 6

Sexo*

Hombre

Mujer

¹¹¹ Disponible online en:

https://odk.enke.to/preview?form=http://23.21.114.69/xlsform/downloads/tmpvhlrxpfw/IRC_Jerez_TABLET_V3.xml

Subárea 01
**CONOCIMIENTO DEL SISTEMA
POLÍTICO E INSTITUCIONAL**

Indicador 01:

Conocimiento de los principios constitucionales

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.1 ¿Conoce suficientemente los principios constitucionales como son los de soberanía popular, monarquía parlamentaria, legalidad, jerarquía normativa, seguridad jurídica o responsabilidad de los poderes públicos entre otros?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.2 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario conocer los principios constitucionales como son los de soberanía popular, monarquía parlamentaria, legalidad, jerarquía normativa, seguridad jurídica o responsabilidad de los poderes públicos entre otros"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.3 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar el conocimiento por parte de los ciudadanos de los principios constitucionales como son los de soberanía popular, monarquía parlamentaria, legalidad, jerarquía normativa, seguridad jurídica o responsabilidad de los poderes públicos entre otros?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.4 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de los principios constitucionales como son los de soberanía popular, monarquía parlamentaria, legalidad, jerarquía normativa, seguridad jurídica o responsabilidad de los poderes públicos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 02:

Conocimiento del sistema político-legal del Estado y de sus principales instituciones

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.5 ¿Conoce suficientemente el funcionamiento general del sistema político-legal del Estado, su organización y principales instituciones, como la Monarquía, El Gobierno, las Cortes Generales o el Poder Judicial y el contenido de las principales normas y leyes y normas que lo regulan como la Constitución?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.6 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario conocer el funcionamiento general del sistema político-legal del Estado, su organización y principales instituciones, así como el contenido de las principales leyes y normas que lo regulan como la Constitución"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.7 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del conocimiento de los ciudadanos del funcionamiento general del sistema político-legal del Estado, su organización y principales instituciones, así como el contenido de las principales leyes y normas que lo regulan como la Constitución?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.8 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de los ciudadanos del funcionamiento general del sistema político-legal del Estado, su organización y principales instituciones, así como el contenido de las principales normas y leyes y normas que lo regulan como la Constitución, desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 03:
Conocimiento de la organización y el
funcionamiento de la Administración Pública

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.9 ¿Conoce suficientemente la organización y el funcionamiento de la Administración Pública española y sus distintos niveles territoriales (General, Autonómico y local) e institucionales?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.10 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es necesario conocer la organización y el funcionamiento de la Administración Pública española y sus distintos niveles territoriales e institucionales"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.11 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del conocimiento de los ciudadanos de la organización y el funcionamiento de la Administración Pública española y sus distintos niveles territoriales e institucionales?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.12 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de la organización y el funcionamiento de la Administración Pública española, y sus distintos niveles territoriales e institucionales, desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Subárea 02
**CONOCIMIENTO DEL SISTEMA
SOCIOECONÓMICO**

Indicador 04:

Conocimiento del sistema socioeconómico y sus
instituciones

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.13 ¿Entiende suficientemente el funcionamiento general del sistema socioeconómico del Estado y el de sus principales actores e instituciones, así como el significado de sus elementos e indicadores básicos, como pueden ser: la política económica del Gobierno, los Presupuestos Generales del Estado, el Producto Interior Bruto (PIB), la renta per cápita y la distribución de la riqueza, la población activa y la tasa de desempleo, la tasa de inflación, la deuda o el déficit público?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.14 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario conocer el funcionamiento general del sistema socioeconómico del Estado y el de sus principales actores e instituciones, así como el significado de sus elementos e indicadores básicos"

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.15 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario conocer el funcionamiento general del sistema socioeconómico del Estado y el de sus principales actores e instituciones, así como el significado de sus elementos e indicadores básicos"

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.16 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de los ciudadanos del funcionamiento general del sistema socioeconómico del Estado y el de sus principales actores e instituciones, así como el significado de sus elementos e indicadores básicos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 05:
Conocimiento de la organización y funcionamiento
de la Unión Económica y Monetaria de la UE

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.17 ¿Conoce suficientemente la organización y el funcionamiento de la Unión Económica y Monetaria (UEM) de la Unión Europea y el significado de conceptos e instituciones comunes en este espacio europeo como Eurozona, Política Monetaria Común, Pacto de Estabilidad y Crecimiento, Eurogrupo, Banco Central Europeo, tipo de interés del BCE o Comisión Europea?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.18 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario conocer la organización y el funcionamiento de la Unión Económica y Monetaria (UEM) de la Unión Europea y el significado de conceptos e instituciones económicas comunes en este espacio europeo"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.19 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del conocimiento de los ciudadanos de la organización y el funcionamiento de la Unión Económica y Monetaria (UEM) de la Unión Europea y el significado de conceptos e instituciones económicas comunes en este espacio europeo?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.20 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de la organización y el funcionamiento de la Unión Económica y Monetaria (UEM) de la Unión Europea y el significado de conceptos e instituciones económicas comunes en este espacio europeo desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 06:
Conocimiento de los conceptos básicos de cultura
económica y financiera

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.21 ¿Conoce y entiende suficientemente los conceptos básicos de la cultura económica y financiera, necesarios tanto en el ámbito familiar o privado como en el empresarial o público, tales como presupuesto, consumo, ahorro, endeudamiento, remuneración, beneficio, impuestos directos e indirectos o tipo de interés entre otros?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.22 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario conocer los conceptos básicos de la cultura económica y financiera, necesarios tanto en el ámbito familiar o privado como en el empresarial o público"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

P.23 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar el conocimiento de los conceptos básicos de la cultura económica y financiera, necesarios tanto en el ámbito familiar o privado como en el empresarial o público?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4

ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.24 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de los conceptos básicos de la cultura económica y financiera, necesarios tanto en el ámbito familiar o privado como en el empresarial o público desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Subárea 03
**CONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS
Y OBLIGACIONES COMO CIUDADANOS**

Indicador 07:

Conocimiento de los principales derechos y
obligaciones como ciudadanos

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.25 ¿Defiende y comparte el deber de todos de conocer y respetar los derechos fundamentales recogidos en la Constitución, como son el derecho a la vida, a la integridad física, a la libertad religiosa e ideológica, a la igualdad ante la ley, o los derechos de reunión y asociación, entre otros, así como el cumplimiento de nuestras obligaciones como ciudadanos, tales como el conocer y respetar la Constitución y las leyes y normas o la obligación de contribuir al sostenimiento de los gastos públicos?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.26 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario conocer y respetar nuestros derechos y obligaciones como ciudadanos"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.27 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del deber de conocer y respetar los derechos y obligaciones que tenemos como ciudadanos?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.28 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento por parte de todos del deber de conocer y respetar nuestros derechos y obligaciones como ciudadanos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 08:

Conocimiento de los aspectos básicos del funcionamiento de las instituciones judiciales y de los procedimientos de defensa ante una vulneración de derechos

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.29 ¿Conoce los aspectos básicos tanto del funcionamiento de las instituciones y órganos judiciales como de los procedimientos adecuados, administrativos o judiciales, para defenderse ante una vulneración de derechos?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.30 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario conocer los aspectos básicos tanto del funcionamiento de las instituciones y órganos judiciales como de los procedimientos adecuados, administrativos o judiciales, para defenderse ante una vulneración de derechos"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.31 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del conocimiento de los aspectos básicos tanto del funcionamiento de las instituciones y órganos judiciales como de los procedimientos adecuados, administrativos o judiciales, para defenderse ante una vulneración de derechos?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.32 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de los aspectos básicos tanto del funcionamiento de las instituciones y órganos judiciales como de los procedimientos adecuados, administrativos o judiciales, para defenderse ante una vulneración de derechos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 09:

Conocimiento del significado de una vulneración de derechos y capacidad de exposición y defensa de los mismos

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.33 ¿Conoce y entiende suficientemente el significado de una vulneración de sus derechos y es capaz de exponer razonadamente de forma sencilla una defensa de los mismos por escrito o verbalmente?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.34 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario conocer el significado de una vulneración de derechos y ser capaz de exponer razonadamente, de forma sencilla, una defensa de los mismos"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.35 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar el conocimiento del significado de una vulneración de derechos y a ser capaz de exponer razonadamente, de forma sencilla, una defensa de los mismos?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.36 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento del significado de una vulneración de derechos y de ser capaz de exponer razonadamente, de forma sencilla, una defensa de los mismos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Subárea 04
**COMPETENCIA COMUNICATIVA
Y DISCURSIVA**

Indicador 10:

La capacidad comprensiva

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.37 ¿Considera que tiene una capacidad comunicativa suficiente que le permite entender y comprender adecuadamente la mayoría de textos, discursos y debates de carácter político o Institucional?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.38 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario y conveniente poder entender y comprender adecuadamente la mayoría de textos, discursos y debates de carácter político o Institucional"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

P.39 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento de la capacidad comprensiva como dimensión práctica de nuestra responsabilidad como ciudadanos?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4

ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.40 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del fomento de la capacidad comprensiva como dimensión práctica de nuestra responsabilidad como ciudadanos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 11:
La capacidad deliberativa

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.41 ¿Considera que tiene una capacidad deliberativa suficiente que le permite expresar, explicar y defender adecuadamente sus planteamientos y convicciones frente a otros?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.42 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario tener una capacidad deliberativa suficiente que nos permita expresar, explicar y defender adecuadamente nuestros planteamientos y convicciones frente a otros"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.43 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento y a la protección de la capacidad deliberativa de los ciudadanos?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.44 En su opinión ¿Cuánto se impulsa el fomento de la capacidad deliberativa de los ciudadanos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 12:

La empatía discursiva y la capacidad de contexto

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.45 ¿Considera importante la discusión conjunta de los diferentes puntos de vista y la aceptación de las perspectivas de otras personas en un contexto plural y diverso?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.46 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario defender el valor de la discusión conjunta de los diferentes puntos de vista y aceptar las perspectivas de otras personas"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.47 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y fomentar el valor de la discusión pública en un contexto plural y diverso?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.48 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la defensa de la empatía y de la aceptación de las perspectivas de otras personas desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

SUBÁREA 05

LA PARTICIPACIÓN SOCIAL

Indicador 13:

La participación asociativa

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.49 Habitualmente ¿participa como miembro o voluntario en el trabajo de carácter público para la mejora de la comunidad de alguna Asociación, ONGs u otras organizaciones similares?

1. Nunca
2. Muy poca veces
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.50 Habitualmente ¿participa, bien personalmente bien a través de internet, opinando en periódicos, foros, redes sociales o asambleas vecinales o comunitarias en asuntos de interés público relativos a cuestiones políticas, institucionales o de carácter social?

1. Nunca
2. Muy poca veces
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.51 ¿Participa voluntariamente como miembro, asociado o directivo en algún sindicato de trabajadores, patronal de empresarios o asociación/institución corporativa de profesionales?

1. Nunca
2. Muy poca veces
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.52 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y desde las instituciones la importancia de la participación de los ciudadanos en estas asociaciones y ONGs?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 14:
La participación opinativa

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.53 Habitualmente ¿participa, bien personalmente bien a través de internet, opinando en periódicos, foros, redes sociales o asambleas vecinales o comunitarias en asuntos de interés público relativos a cuestiones políticas, institucionales o de carácter social?

1. Nunca
2. Muy poca veces
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.54 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"La opinión activa de los ciudadanos en asuntos de interés público relativos a cuestiones políticas, institucionales o de carácter social es necesaria"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

P.55 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes en relación a la protección y el fomento de la participación opinativa de los ciudadanos en asuntos de interés público relativos a cuestiones políticas, institucionales o de carácter social?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4

ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.56 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y desde las instituciones la importancia de la participación opinativa de los ciudadanos en asuntos de interés público relativos a cuestiones políticas, institucionales o de carácter social?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 15:
La participación corporativa

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.57 ¿Participa voluntariamente como miembro, asociado o directivo en algún sindicato de trabajadores, patronal de empresarios o asociación/institución corporativa de profesionales?

1. Nunca
2. Muy poca veces
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.58 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario formar parte de algún sindicato de trabajadores, patronal de empresarios o asociación/institución corporativa de profesionales"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

P.59 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar la libre participación de los ciudadanos en los sindicatos de trabajadores, patronales de empresarios o asociaciones/instituciones corporativas de profesionales?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4

ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.60 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y desde las instituciones la importancia de la participación de los ciudadanos en los sindicatos de trabajadores, patronales de empresarios o asociaciones/instituciones corporativa de profesionales?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Subárea 06

LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA

Indicador 16:

La participación electoral

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.61 Habitualmente ¿participa en los diferentes procesos electorales que se llevan a cabo en el Estado, en su Comunidad Autónoma y en su Ayuntamiento?

1. Nunca
2. Muy poca veces
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.62 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario votar en la elecciones"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

P.63 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento de la participación de los ciudadanos en las elecciones?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4

ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.64 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en las elecciones desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 17:

La participación en los partidos políticos

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.65 Habitualmente ¿participa como militante o afiliado en algún partido político?

1. Nunca
2. Muy poca veces
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.66 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"La participación de los ciudadanos en los partidos políticos es necesaria"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

P.67 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento de la participación de los ciudadanos en los partidos políticos?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.68 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en este tipo de actividades de protesta o reclamación política desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 18:

La participación política no convencional

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.69 ¿Ha participado voluntariamente en los últimos doce meses en alguna manifestación, concentración, protesta o reunión de carácter político o ha firmado peticiones para pedir cambios o reformas de carácter político?

1. Nunca
2. Muy poca veces
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.70 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Las manifestaciones, concentraciones, reclamaciones o protestas de carácter político son necesarias en una democracia"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

P.71 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar la libre participación de los ciudadanos en este tipo de actividades de protesta o reclamación política?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4

ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.72 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en este tipo de actividades de protesta o reclamación política desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Subárea 07
LA PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL

Indicador 19:

La participación orgánica consultiva

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.73 ¿Ha participado como representante ciudadano en los últimos doce meses en algún consejo ciudadano, consejo consultivo, mesa estratégica u órgano similar de carácter consultivo creado institucionalmente?

1. Nunca
2. Muy poca veces
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.74 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario participar activamente en los consejos o mesas consultivas de carácter institucional"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.75 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento de la participación de los ciudadanos en estos consejos o mesas consultivas?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.76 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en estos consejos o mesas consultivas desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 20:
La participación orgánica decisoria

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.77 ¿Ha participado como representante ciudadano en los últimos doce meses en algún concejo abierto, jurado popular o en algún consejo, comisión u otro órgano similar de carácter decisorio o de gestión creado por alguna entidad pública?

1. Nunca
2. Muy poca veces
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.78 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario participar activamente como ciudadano en los concejos abiertos, jurados populares y en los órganos de carácter decisorio o de gestión creados por las entidades públicas"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

P.79 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento de la participación de los ciudadanos en los concejos abiertos, jurados populares y en los órganos de carácter decisorio o de gestión creados por las entidades pública?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4

ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.80 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en los concejos abiertos, jurados populares y en los órganos de carácter decisorio o de gestión creados por las entidades pública?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 21:

La participación orgánica de control

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.81 ¿Ha participado como representante ciudadano en los últimos doce meses en algún consejo, comisión, u órgano de control, de seguimiento, de evaluación o de rendición de cuentas de la gestión de instituciones u organismos de carácter público?

1. Nunca
2. Muy poca veces
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.82 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Los consejos, comisiones, u órganos de control, de seguimiento, de evaluación o de rendición de cuentas de la gestión de instituciones y organismos de carácter público, en los que participan los ciudadanos, son necesarios en una democracia"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

P.83 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar la participación de los ciudadanos en este tipo de órganos de control de la labor pública?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4

ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.84 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en este tipo de órganos de control de la labor pública desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Subárea 08
LA PARTICIPACIÓN PROCEDIMENTAL

Indicador 22:

La participación procedimental regulada

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.85 ¿Ha participado en los últimos doce meses en algún referéndum, consulta, proceso de votación no electoral (p. ej. presupuestos participativos) o en algún mecanismo abierto de toma de opiniones (p. ej. planes urbanísticos) organizado y regulado por alguna institución u organismo público?

1. Nunca
2. Muy poca veces
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.86 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario participar activamente en los referéndums o mecanismos de consulta organizados por las instituciones"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

P.87 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento de la participación de los ciudadanos en los referéndums o mecanismos de consulta organizados por las instituciones?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4

ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.88 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento de la participación de los ciudadanos en los referéndums o mecanismos de consulta organizados por las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 23:

La participación procedimental personal

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.89 ¿Ha realizado en los últimos doce meses alguna petición, queja o reclamación formal, bien por escrito, bien en persona, a algunas de las tres administraciones -local, autonómica o general- a algún poder público o a sus órganos o representantes?

1. Nunca
2. Muy poca veces
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.90 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario proteger el derecho de petición o reclamación de los ciudadanos ante las administraciones, los poderes públicos o sus representantes"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.91 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento del derecho de petición o reclamación ante las administraciones, los poderes públicos o sus representantes?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.92 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del derecho de petición o reclamación ante las administraciones, los poderes públicos o sus representantes, desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 24:

La participación procedimental especial

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.93 ¿Ha participado voluntariamente en los últimos doce meses en alguna reunión, audiencia o encuentro formal con representantes de alguna administración o de algún poder público con objeto de tratar asuntos de interés público relativos a cuestiones políticas, institucionales o de carácter social?

1. Nunca
2. Muy poca veces
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.94 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Las reuniones, audiencias y encuentros formales con los representantes de la administración o de los poderes público con objeto de tratar asuntos de interés público relativos a cuestiones políticas, institucionales o de carácter social son necesarios en una democracia"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

P.95 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar la libre participación de los ciudadanos en este tipo de reuniones o encuentros con los representantes de las instituciones?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4

ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.96 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en este tipo de reuniones y encuentros con los representantes de las instituciones desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Subárea 09
CIVISMO FORMAL
EL RESPETO DE LEYES Y NORMAS

Indicador 25:

El respeto de las leyes y normas

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.97 ¿Conoce adecuadamente las principales leyes y normas como la Constitución, el Tratado de la Unión Europea, los códigos civil y penal y demás conjunto de leyes de la jurisdicción civil, penal, social o contencioso-administrativa?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.98 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario y conveniente respetar las leyes y normas como la Constitución, el Tratado de la Unión Europea, los códigos civil y penal y demás conjunto de leyes de la jurisdicción civil, penal, social o contencioso-administrativa"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.99 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar el respeto por parte de los ciudadanos de las leyes y normas como la Constitución, el Tratado de la Unión Europea, los códigos civil y penal y demás conjunto de leyes de la jurisdicción civil, penal, social o contencioso-administrativa?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.100 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y las instituciones la importancia del respeto por parte de los ciudadanos de las leyes y normas como la Constitución, el Tratado de la Unión Europea, los códigos civil y penal y demás conjunto de leyes de la jurisdicción civil, penal, social o contencioso-administrativa?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 26:

Las obligaciones económicas: El pago de tributos

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.101 Usted personalmente ¿defiende y reconoce los derechos de los demás ciudadanos, incluso si no comparte con ellos cultura, religión o creencias políticas porque el derecho y las normas nos obligan y protegen a todos independientemente de nuestra adhesión o no a ellas?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.102 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario y conveniente cumplir con el pago solidario de los principales tipos de tributos, impuestos, tasas, contribuciones especiales y distintos tipos de cotizaciones sociales o profesionales a las que se está obligado como ciudadano"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.103 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento de la importancia del pago solidario de los principales tipos de tributos, impuestos, tasas, contribuciones especiales y distintos tipos de cotizaciones sociales o profesionales a las que está obligado como ciudadano?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.104 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del pago solidario de los principales tipos de tributos, impuestos, tasas, contribuciones especiales y distintos tipos de cotizaciones sociales o profesionales a las que se está obligado como ciudadano desde el propio sistema educativo y las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 27:

El reconocimiento de los derechos de los otros
(alteridad y heteronomía)

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.105 ¿Considera importante la defensa y el reconocimiento de los derechos de los demás ciudadanos, incluso si no compartimos con ellos cultura, religión o creencias políticas porque el derecho y las normas nos obligan y protegen a todos independientemente de nuestra adhesión o no a ellas?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.106 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario la defensa y el reconocimiento de los derechos de los demás ciudadanos, incluso si no compartimos con ellos cultura, religión o creencias políticas porque el derecho y las normas nos obligan y protegen a todos independientemente de nuestra adhesión o no a ellas"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

P.107 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la defensa y el reconocimiento de los derechos de los demás ciudadanos?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4

ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.108 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y las instituciones la importancia de la defensa y el reconocimiento de los derechos de los demás ciudadanos?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Subárea 10
CIUDADANÍA PLURAL Y PARITARIA

Indicador 28:

La convivencia intercultural

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.109 ¿Suele defender habitualmente el reconocimiento, la valoración, la inclusión y la igualdad de derechos de todos los ciudadanos, cualquiera sea su nacionalidad, origen étnico o situación legal?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.110 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario el reconocimiento, la valoración, la inclusión y la igualdad de derechos de todos los ciudadanos, cualquiera sea su nacionalidad, origen étnico o situación legal"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

P.111 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del reconocimiento, la valoración, la inclusión y la igualdad de derechos de todos los ciudadanos, cualquiera sea su nacionalidad, origen étnico o situación legal?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4

ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P. 112 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del reconocimiento, valoración, inclusión y la igualdad de derechos de todos los ciudadanos, cualquiera sea su nacionalidad, origen étnico o situación legal desde el sistema educativo y las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 29:
La convivencia de género

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.113 ¿Suele usted defender la necesidad de garantizar el pleno ejercicio de los derechos políticos y sociales y la participación en igualdad de condiciones en el espacio público de hombres y mujeres?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.114 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario garantizar el pleno ejercicio de los derechos políticos y sociales y la participación en igualdad de condiciones en el espacio público de hombres y mujeres"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.115 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a garantizar el pleno ejercicio de los derechos políticos y sociales y la participación en igualdad de condiciones en el espacio público de hombres y mujeres?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.116 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y las instituciones la importancia de garantizar el pleno ejercicio de los derechos políticos y sociales y la participación en igualdad de condiciones en el espacio público de hombres y mujeres?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 30:
La convivencia digital

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.117 Personalmente ¿Respetas y haces valer en el espacio de convivencia digital los mismos derechos y obligaciones que tenemos en la vida offline o vida real?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.118 ¿Cuánto de acuerdo estás con la siguiente afirmación?

"Es necesario respetar y hacer valer en el espacio de convivencia digital los mismos derechos y obligaciones que tenemos en la vida offline o vida real?"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

P.119 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del respeto y del hacer valer en el espacio de convivencia digital los mismos derechos y obligaciones que tenemos en la vida offline o vida real?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4

ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.120 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de respetar y hacer valer en el espacio de convivencia digital los mismos derechos y obligaciones que tenemos en la vida offline o vida real desde el propio sistema educativo y las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

SUBÁREA 11
LA *ARETÉ* O *VIRTUS* CIUDADANA:
LA LABOR DEL CIUDADANO A FAVOR DE LA
COMUNIDAD

Indicador 31:
La ciudadanía activa

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.121 ¿Practica la colaboración mutua, participa en la vida comunitaria o coopera con otros ciudadanos como parte del perfeccionamiento de nuestra vida en común como ciudadanos?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2
ACTITUD PROACTIVA

P.122 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es importante la colaboración mutua, la participación en la vida comunitaria y la cooperación de todos los ciudadanos para el perfeccionamiento de nuestra vida en común"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.123 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento de la colaboración mutua, la participación en la vida comunitaria y la cooperación de todos los ciudadanos para el perfeccionamiento de nuestra vida en común?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.124 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y las instituciones la importancia de la colaboración mutua, la participación en la vida comunitaria y la cooperación de todos los ciudadanos para el perfeccionamiento de nuestra vida en común?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 32:
La solidaridad comunitaria

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.125 ¿Mantiene usted personalmente una actitud solidaria como parte de nuestra dimensión como ciudadanos?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.126 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es importante una actitud solidaria como parte fundamental de nuestra dimensión como ciudadanos"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

P.127 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento de una actitud solidaria como parte fundamental de nuestra dimensión como ciudadanos?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4

ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.128 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y las instituciones la importancia de una actitud solidaria como parte fundamental de nuestra dimensión como ciudadanos?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 33:
La ciudadanía ambiental

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.129 ¿Mantiene personalmente una actitud activa de respeto y conservación del medio ambiente?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.130 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es fundamental una actitud activa de respeto y conservación del medio ambiente"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

P.131 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento una actitud activa de respeto y conservación del medio ambiente?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.132 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia una actitud activa de respeto y conservación del medio ambiente desde el propio sistema educativo y las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Subárea 12:
CIUDADANÍA CRÍTICA

Indicador 34:
La educación crítica

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.133 ¿Defiende usted personalmente una educación ciudadana basada en un proceso de construcción permanente de derechos y responsabilidades personales al servicio de proyectos colectivos del bien común, contruidos desde la diferencia y el conflicto, con respeto a la diferencia y sostenidos por el compromiso y la responsabilidad social?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.134 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es importante una educación ciudadana basada en un proceso de construcción permanente de derechos y responsabilidades personales al servicio de proyectos colectivos del bien común, contruidos desde la diferencia y el conflicto, con respeto a la diferencia, y sostenidos por el compromiso y la responsabilidad social"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

P.135 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento de una educación ciudadana basada en un proceso de construcción permanente de derechos y responsabilidades personales al servicio de proyectos colectivos del bien común, contruidos desde la diferencia y el conflicto, con respeto a la diferencia, y sostenidos por el compromiso y la responsabilidad social?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4

ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.136 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y desde las instituciones una educación ciudadana basada en un proceso de construcción permanente de derechos y responsabilidades personales al servicio de proyectos colectivos del bien común, contruidos desde la diferencia y el conflicto, con respeto a la diferencia, y sostenidos por el compromiso y la responsabilidad social?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 35:

La actitud reflexiva

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.137 ¿Fomenta y defiende personalmente el aprender a pensar por uno mismo y el desarrollo de la libertad de juicio?

1. Nunca
2. Muy poca veces
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.138 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es necesario fomentar el aprender a pensar por uno mismo y el desarrollo de la libertad de juicio?"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

P.139 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del aprender a pensar por uno mismo y el desarrollo de la libertad de juicio?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4

ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.140 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y desde las instituciones el aprender a pensar por uno mismo y el desarrollo de la libertad de juicio?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

Indicador 36:
El ciberactivismo

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

P.141 ¿Suele participar comentando o proponiendo ideas en debates o publicaciones de los medios digitales y/o redes sociales?

1. Nunca
2. Muy poca veces
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

P.142 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?

"Es conveniente participar en debates y publicaciones en los medios digitales y/o redes sociales"

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

P.143 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a propiciar la participación en debates y publicaciones en los medios digitales y/o redes sociales?

1. Nada favorables
2. Poco favorables
3. Ni poco ni mucho
4. Bastante favorables
5. Muy favorables

Dimensión 4

ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.144 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación en debates y publicaciones en los medios digitales y/o redes sociales desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?

1. Nada
2. Muy poco
3. Algo
4. Bastante
5. Mucho

7 Principales resultados

DATOS GENERALES DE LA MUESTRA

Muestra por sexo y edad		datos_con:sexo		Total
		Hombres	Mujeres	
edad	18-24	6,3%	5,6%	11,9%
	25-34	8,9%	9,9%	18,8%
	35-44	11,9%	10,9%	22,8%
	45-54	10,2%	11,6%	21,8%
	55-64	5,6%	4,6%	10,2%
	65+	6,3%	8,3%	14,5%
Total		49,2%	50,8%	100,0%

Encuestados por nivel de estudios		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Sin estudios	11	3,6	3,6	3,6
	Educación primaria	94	30,9	30,9	34,6
	Educación secundaria	19	6,3	6,3	40,8
	FP de grado medio	24	7,8	7,8	48,7
	Bachillerato	49	15,9	15,9	64,6
	FP de grado superior	41	13,3	13,3	78,0
	Estudios universitarios finalizados	67	22,0	22,0	100,0
	Total	305	100,0	100,0	

Encuestados por situación laboral		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Trabaja por cuenta ajena	112	36,7	36,7	36,7
	Trabaja por cuenta propia (Autónomo)	35	11,5	11,5	48,2
	Jubilado o pensionista (anteriormente ha trabajado)	19	6,3	6,3	54,5
	Pensionista (anteriormente no ha trabajado, sus labores, etc)	19	6,3	6,3	60,8
	Parado y ha trabajado antes	56	18,3	18,3	79,1
	Parado y busca su primer empleo	14	4,7	4,7	83,8
	Estudiante	26	8,4	8,4	92,2
	Trabajo doméstico no remunerado	24	7,8	7,8	100,0
	Total	305	100,0	100,0	

Encuestados por grupos de edad		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	18 - 24	37	12,0	12,0	12,0
	25 - 34	57	18,6	18,6	30,6
	35 - 44	70	22,8	22,8	53,4
	45 - 54	66	21,7	21,7	75,1
	55 - 64	31	10,2	10,2	85,3
	>= 65	45	14,7	14,7	100,0
	Total	305	100,0	100,0	

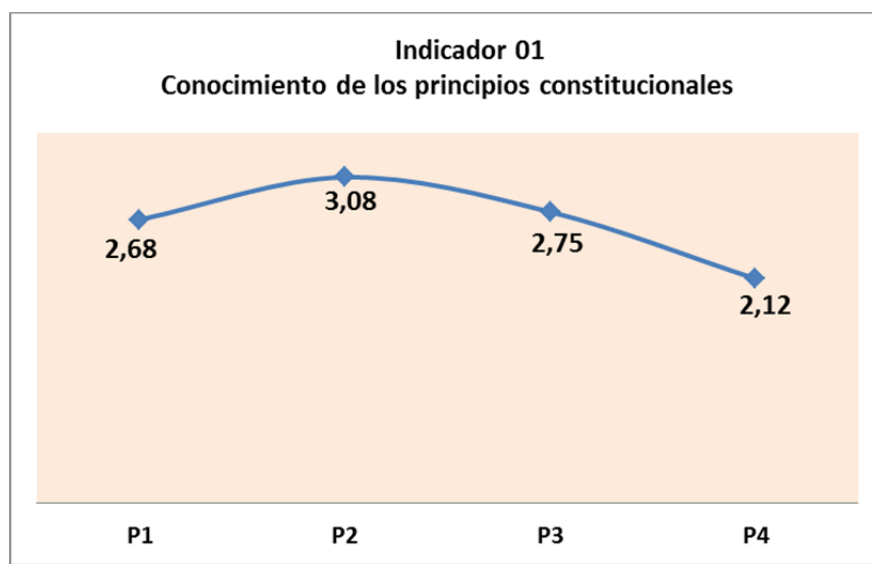
ANÁLISIS CUANTITATIVO DE CADA INDICADOR POR DIMENSIÓN

Subárea 01 CONOCIMIENTO DEL SISTEMA POLÍTICO E INSTITUCIONAL

Indicador 01: Conocimiento de los principios constitucionales

¿Conoce suficientemente los principios constitucionales como son los de soberanía popular, monarquía parlamentaria, legalidad, jerarquía normativa, seguridad jurídica o la responsabilidad de los poderes públicos entre otros?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario conocer los principios constitucionales como son los de soberanía popular, monarquía parlamentaria, legalidad, jerarquía normativa, seguridad jurídica o responsabilidad de los poderes públicos entre otros "	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar la conocimiento por parte de los ciudadanos de los principios constitucionales como son los de soberanía popular, monarquía parlamentaria, legalidad, jerarquía normativa, seguridad jurídica o responsabilidad de los poderes públicos entre otros ?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de los principios constitucionales como son los de soberanía popular, monarquía parlamentaria, legalidad, jerarquía normativa, seguridad jurídica o responsabilidad de los poderes públicos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
--	---	---	---

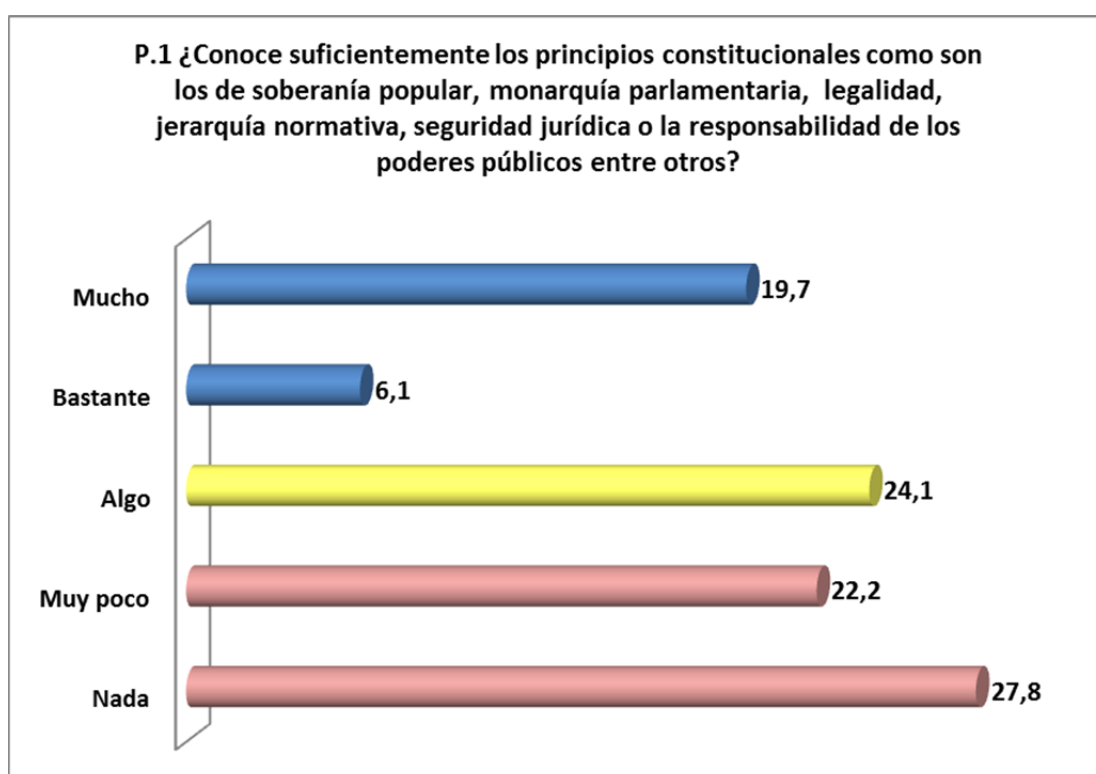
Indicador 01: Conocimiento de los principios constitucionales		P1	P2	P3	P4
N	Válido	299	304	304	302
	Perdidos	6	2	2	3
Media		2,68	3,08	2,75	2,12
Mediana		2,33	3,00	2,00	2,00



		Peso de cada respuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

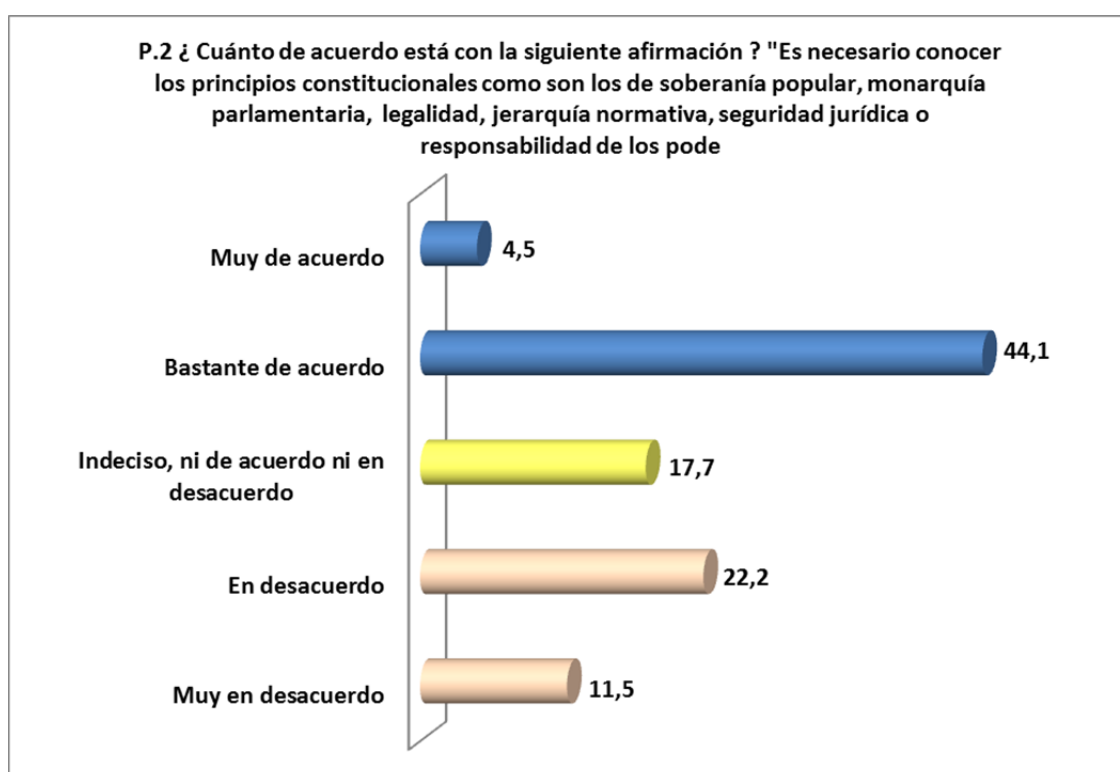
P.1 ¿Conoce suficientemente los principios constitucionales como son los de soberanía popular, monarquía parlamentaria, legalidad, jerarquía normativa, seguridad jurídica o la responsabilidad de los poderes públicos entre otros?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	83	27,3	27,8	27,8
	Muy poco	66	21,8	22,2	50,1
	Algo	72	23,6	24,1	74,1
	Bastante	18	6,0	6,1	80,3
	Mucho	59	19,3	19,7	100,0
	Total	299	97,9	100,0	
Perdidos	NS/NC	6	2,1		
Total		305	100,0		



Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

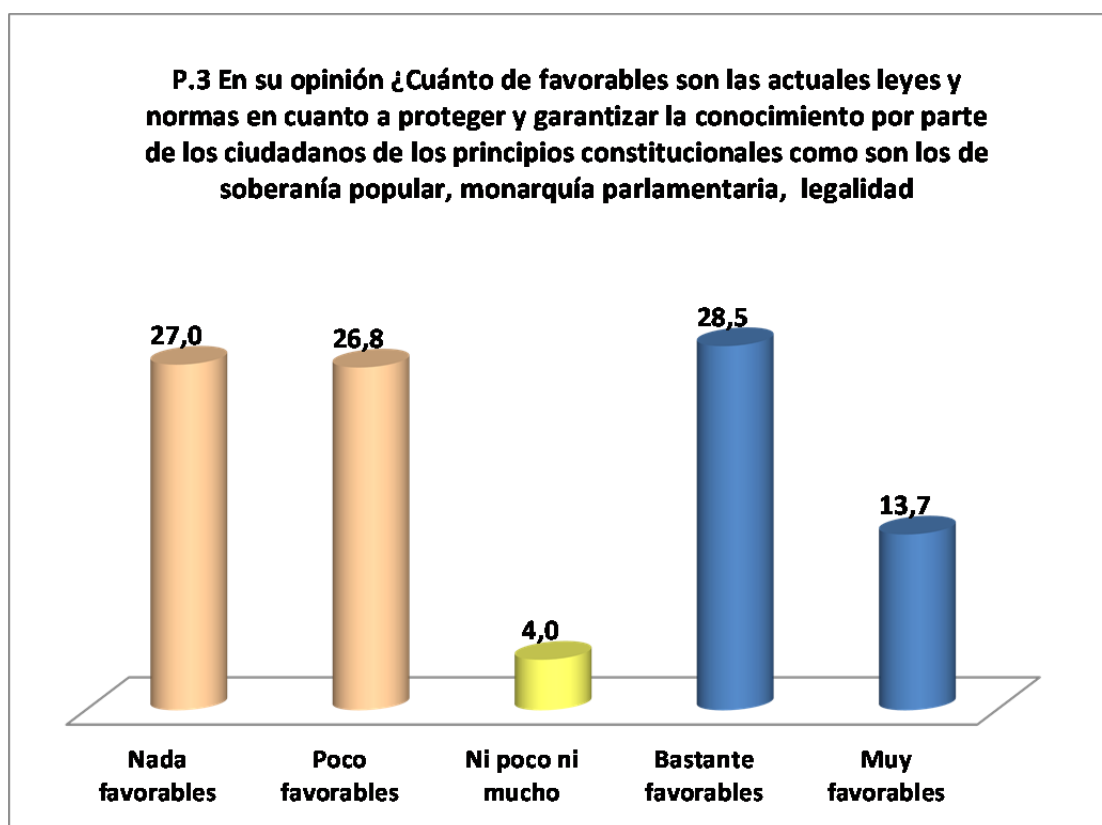
P.2 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario conocer los principios constitucionales como son los de soberanía popular, monarquía parlamentaria, legalidad, jerarquía normativa, seguridad jurídica o responsabilidad de los poderes públicos entre otros "		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	35	11,5	11,5	11,5
	En desacuerdo	67	22,1	22,2	33,7
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	54	17,6	17,7	51,4
	Bastante de acuerdo	134	43,9	44,1	95,5
	Muy de acuerdo	14	4,4	4,5	100,0
	Total	304	99,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	2	0,5		
Total		305	100,0		



Dimensión 3

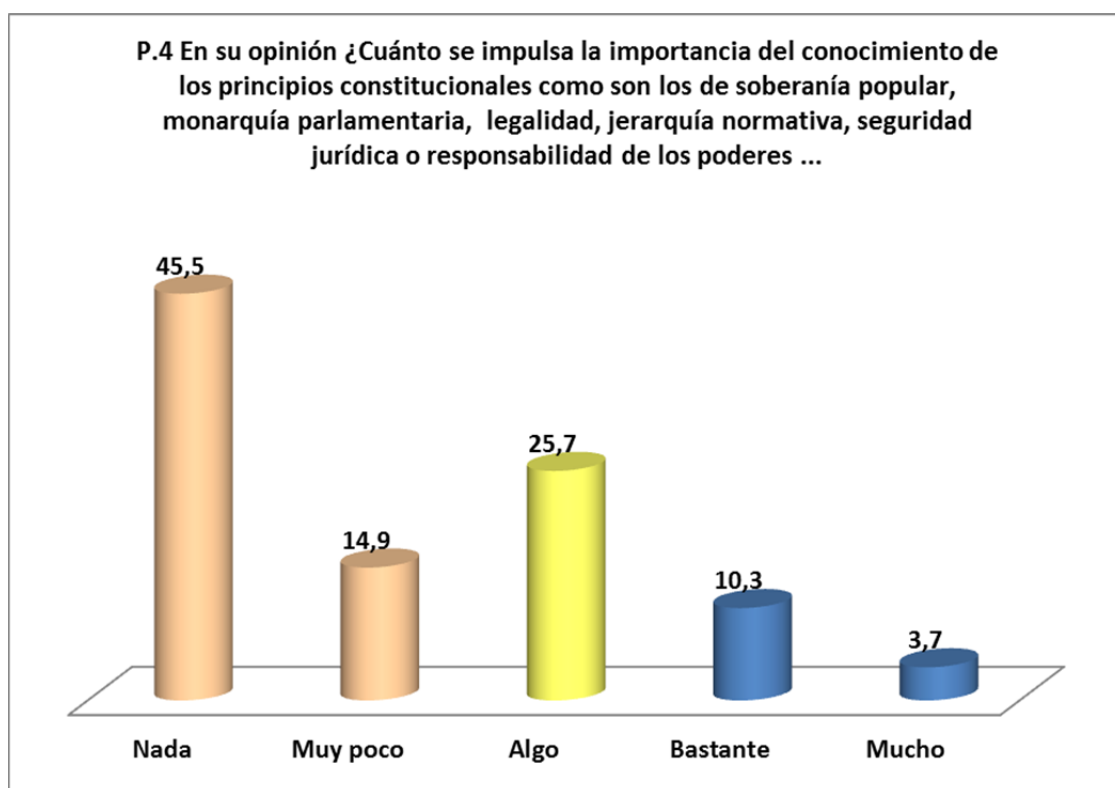
MARCO NORMATIVO

P.3 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar la conocimiento por parte de los ciudadanos de los principios constitucionales como son los de soberanía popular, monarquía parlamentaria, legalidad, jerarquía normativa, seguridad jurídica o responsabilidad de los poderes públicos entre otros?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	82	26,9	27,0	27,0
	Poco favorables	81	26,7	26,8	53,8
	Ni poco ni mucho	12	3,9	4,0	57,8
	Bastante favorables	86	28,3	28,5	86,3
	Muy favorables	42	13,7	13,7	100,0
	Total	304	99,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	2	0,5		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.4 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de los principios constitucionales como son los de soberanía popular, monarquía parlamentaria, legalidad, jerarquía normativa, seguridad jurídica o responsabilidad de los poderes públicos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	137	45,0	45,5	45,5
	Muy poco	45	14,7	14,9	60,3
	Algo	77	25,4	25,7	86,0
	Bastante	31	10,2	10,3	96,3
	Mucho	11	3,7	3,7	100,0
	Total	302	99,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	3	1,0		
Total	Total	305	100,0		

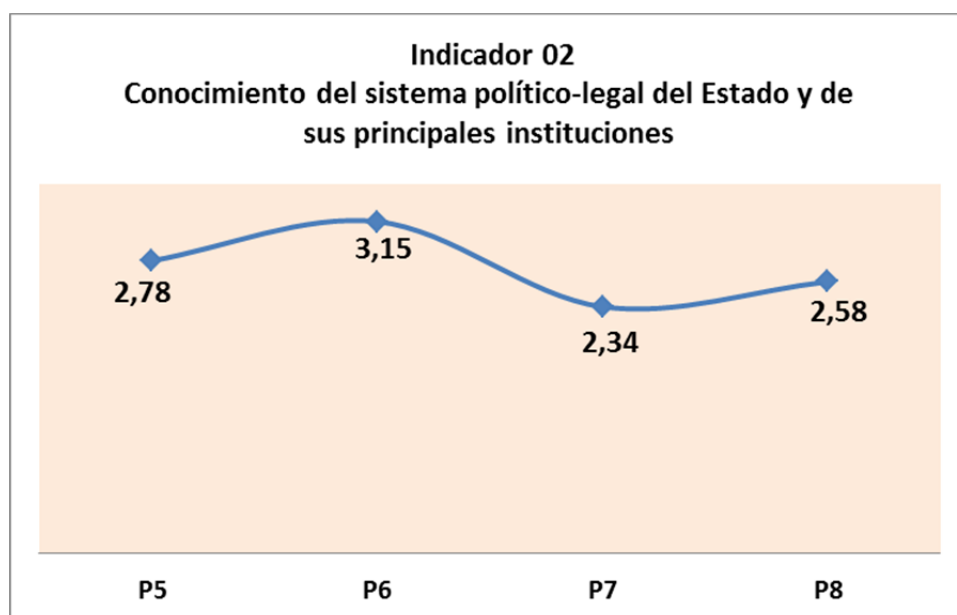


Indicador 02:

Conocimiento del sistema político-legal del Estado y de sus principales instituciones

¿Conoce suficientemente el funcionamiento general del sistema político-legal del Estado, su organización y principales instituciones, como la Monarquía, El Gobierno, las Cortes Generales o el Poder Judicial y el contenido de las principales normas y leyes que lo regulan, como la Constitución?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario conocer el funcionamiento general del sistema político-legal del Estado, su organización y principales instituciones, así como el contenido de las principales normas y leyes que lo regulan como la Constitución"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del conocimiento de los ciudadanos del funcionamiento general del sistema político-legal del Estado, su organización y principales instituciones, así como el contenido de las principales normas y leyes que lo regulan como la Constitución?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de los ciudadanos del funcionamiento general del sistema político-legal del Estado, su organización y principales instituciones, así como el contenido de las principales normas y leyes que lo regulan como la Constitución, desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
---	---	---	---

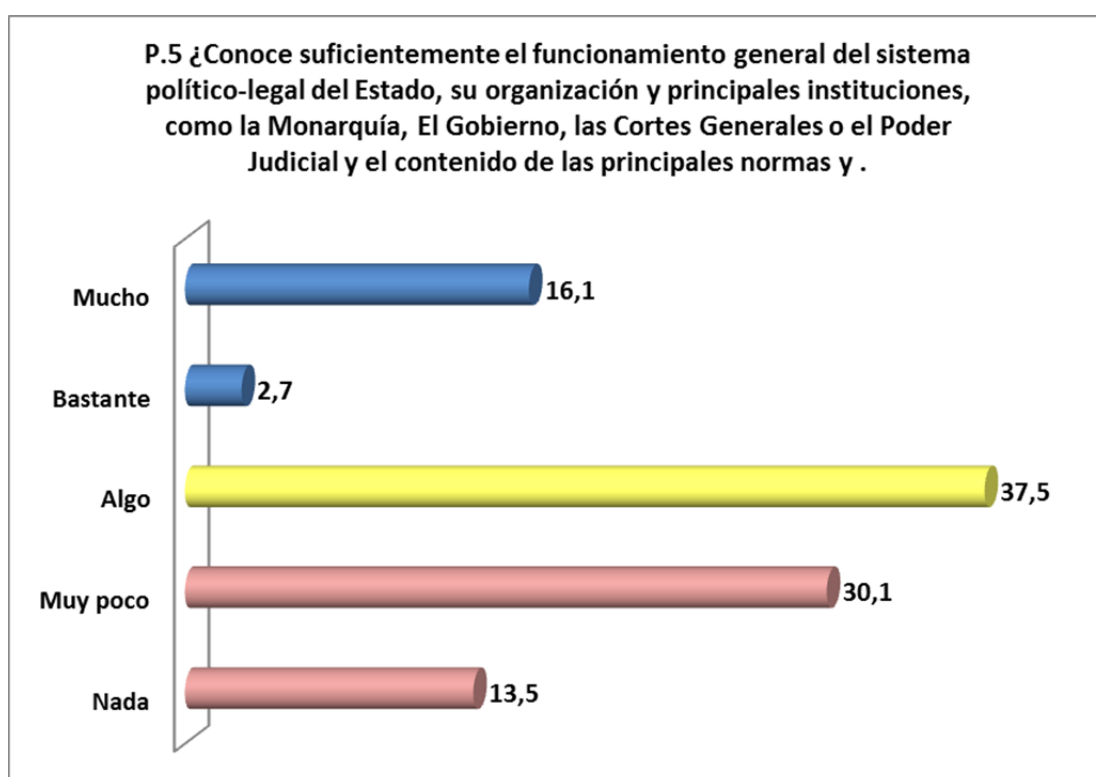
Indicador 02 Conocimiento del sistema político-legal del Estado y de sus principales instituciones		P5	P6	P7	P8
N	Válido	300	302	299	304
	Perdidos	5	3	6	2
Media		2,78	3,15	2,34	2,58
Mediana		3,00	3,00	2,00	2,00



		Peso de cada respuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

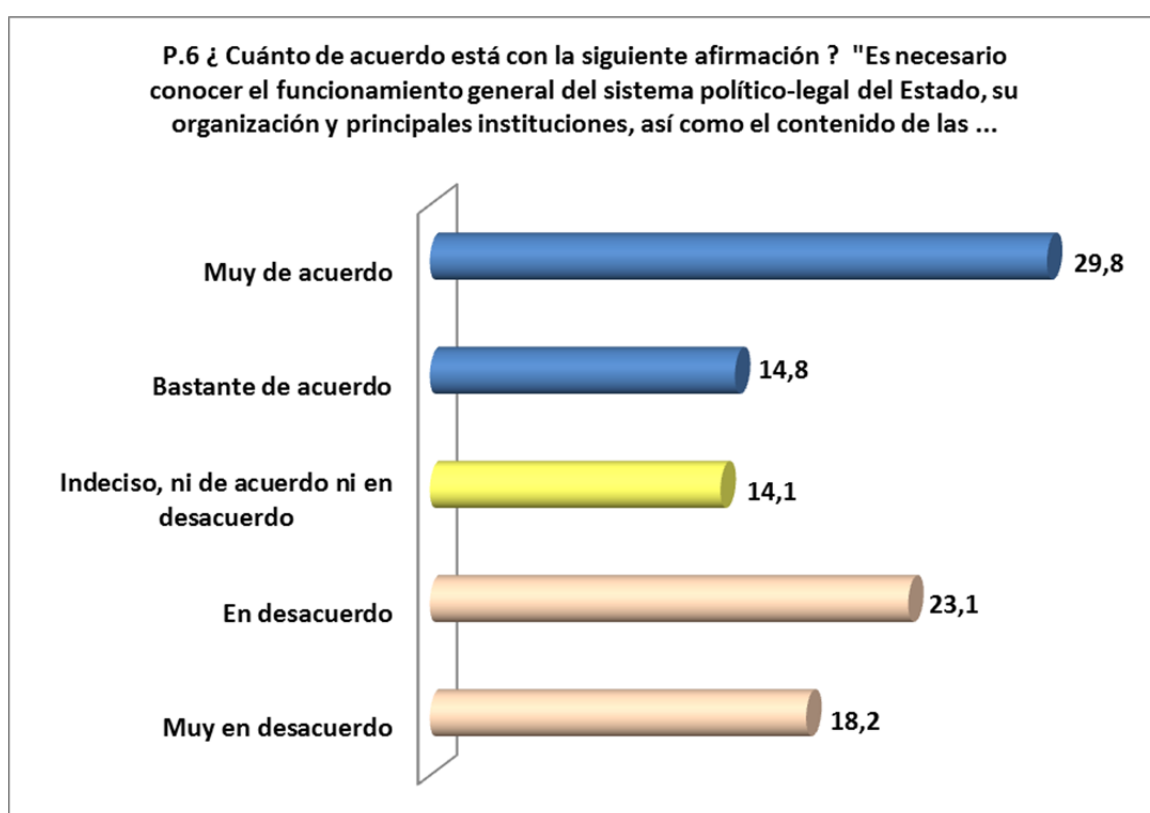
Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.5 ¿Conoce suficientemente el funcionamiento general del sistema político-legal del Estado, su organización y principales instituciones, como la Monarquía, El Gobierno, las Cortes Generales o el Poder Judicial y el contenido de las principales normas y leyes que lo regulan, como la Constitución?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	41	13,3	13,5	13,5
	Muy poco	91	29,7	30,1	43,7
	Algo	113	36,9	37,5	81,2
	Bastante	8	2,6	2,7	83,9
	Mucho	49	15,9	16,1	100,0
	Total	300	98,4	100,0	
Perdidos	NS/NC	5	1,6		
Total		305	100,0		



Dimensión 2
ACTITUD PROACTIVA

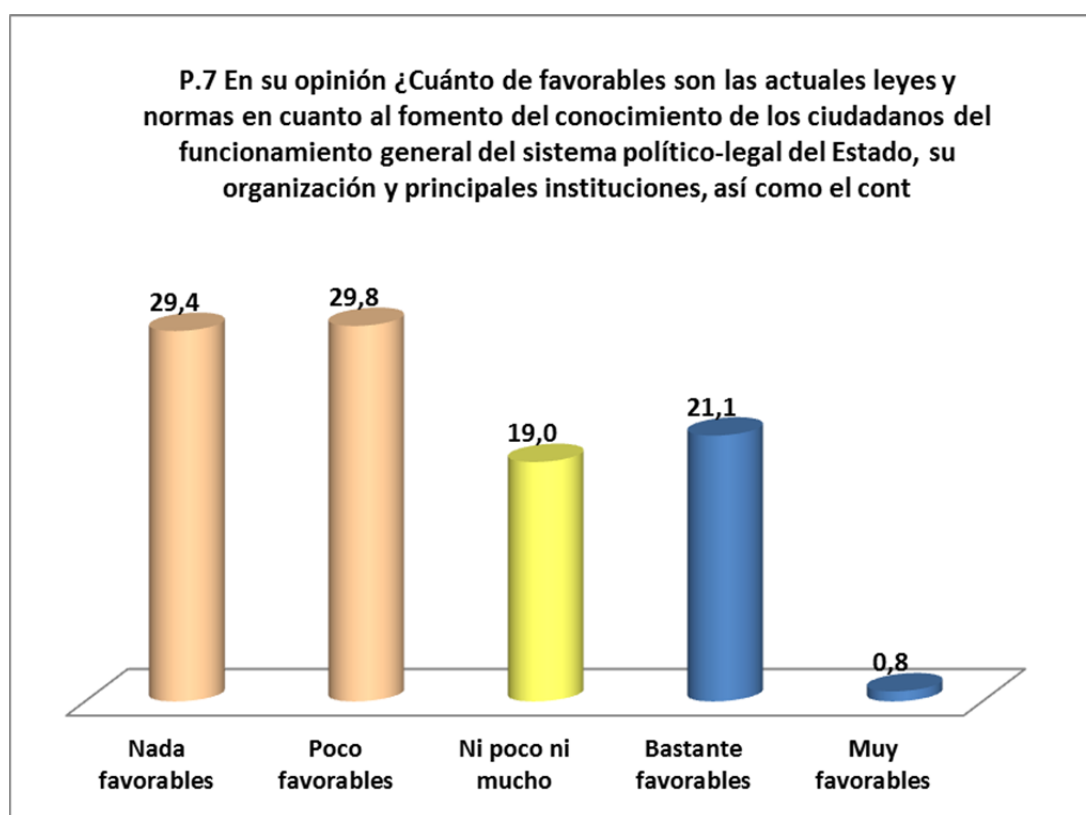
P.6 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario conocer el funcionamiento general del sistema político-legal del Estado, su organización y principales instituciones, así como el contenido de las principales normas y leyes que lo regulan como la Constitución"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	55	18,0	18,2	18,2
	En desacuerdo	70	22,9	23,1	41,3
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	42	13,9	14,1	55,4
	Bastante de acuerdo	45	14,6	14,8	70,2
	Muy de acuerdo	90	29,5	29,8	100,0
	Total	302	99,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	3	1,0		
Total		305	100,0		



Dimensión 3

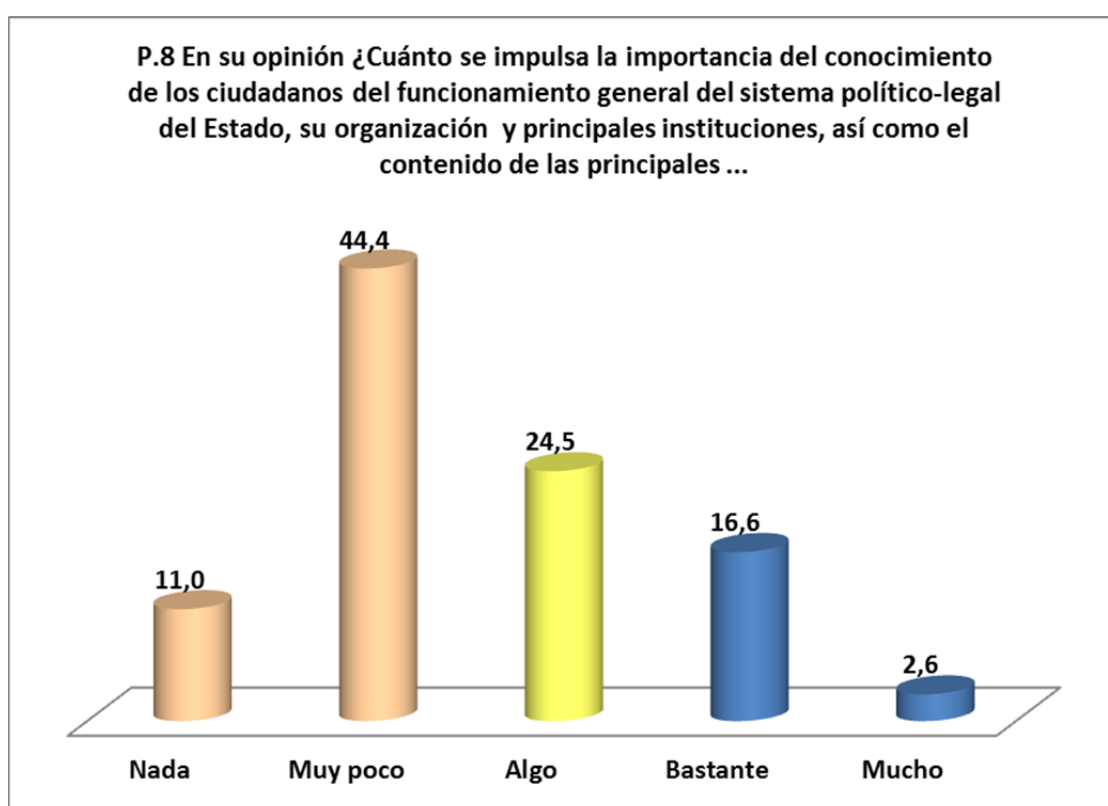
MARCO NORMATIVO

P.7 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del conocimiento de los ciudadanos del funcionamiento general del sistema político-legal del Estado, su organización y principales instituciones, así como el contenido de las principales normas y leyes y normas que lo regulan como la Constitución?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	88	28,8	29,4	29,4
	Poco favorables	89	29,1	29,8	59,1
	Ni poco ni mucho	57	18,6	19,0	78,1
	Bastante favorables	63	20,6	21,1	99,2
	Muy favorables	2	0,8	0,8	100,0
	Total	299	97,9	100,0	
Perdidos	NS/NC	6	2,1		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

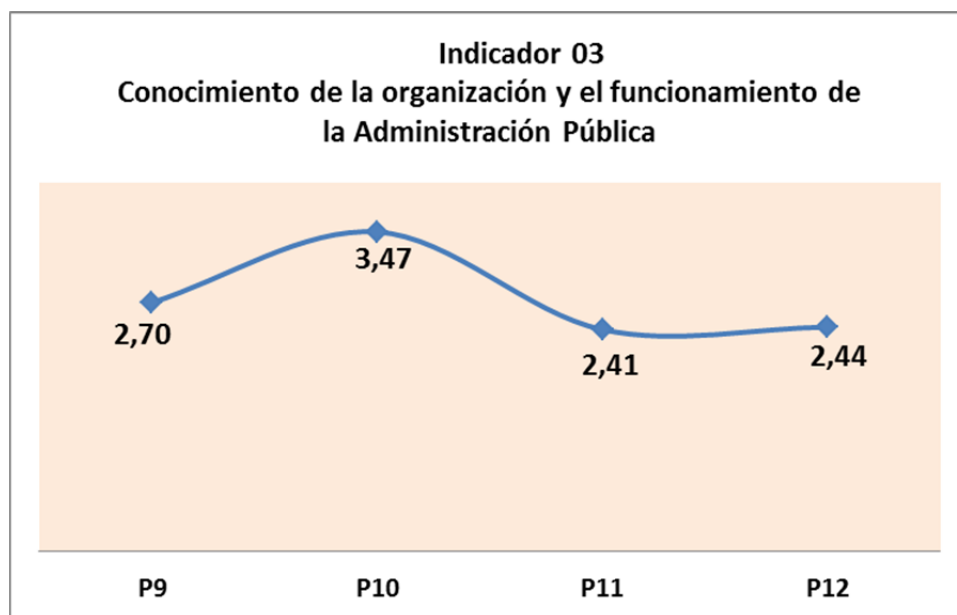
P.8 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de los ciudadanos del funcionamiento general del sistema político-legal del Estado, su organización y principales instituciones, así como el contenido de las principales normas y leyes que lo regulan como la Constitución, desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	33	10,9	11,0	11,0
	Muy poco	135	44,2	44,4	55,4
	Algo	75	24,4	24,5	80,0
	Bastante	50	16,5	16,6	96,6
	Mucho	8	2,6	2,6	99,2
	Total	2	0,8	0,8	
Perdidos	NS/NC	304	99,5		
Total	Total	2	0,5		



Indicador 03:
Conocimiento de la organización y el
funcionamiento de la Administración Pública

¿Conoce suficientemente la organización y el funcionamiento de la Administración Pública española y sus distintos niveles territoriales (General, Autonómico y local) e institucionales?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario conocer la organización y el funcionamiento de la Administración Pública española y sus distintos niveles territoriales e institucionales"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del conocimiento de los ciudadanos de la organización y el funcionamiento de la Administración Pública española y sus distintos niveles territoriales e institucionales?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de la organización y el funcionamiento de la Administración Pública española, y sus distintos niveles territoriales e institucionales, desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
--	---	---	--

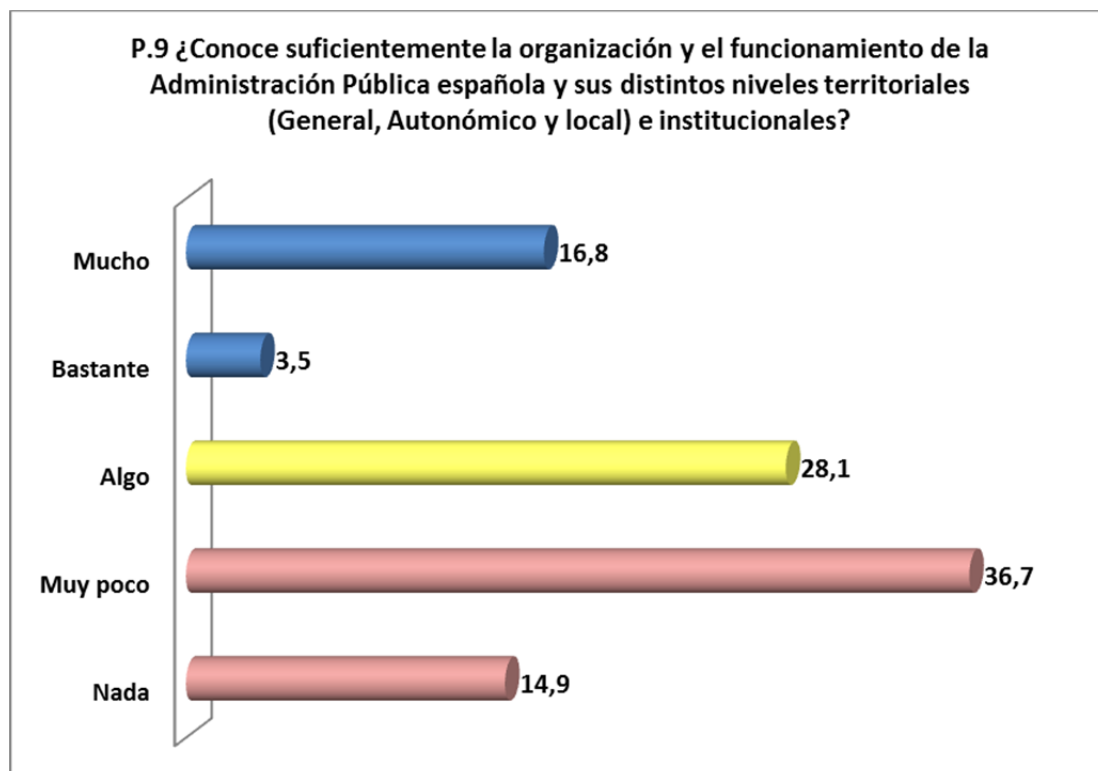
Indicador 03 Conocimiento de la organización y el funcionamiento de la Administración Pública		P9	P10	P11	P12
N	Válido	299	299	300	304
	Perdidos	6	6	5	2
Media		2,70	3,47	2,41	2,44
Mediana		2,00	4,00	2,00	2,00



		Peso de cada respuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

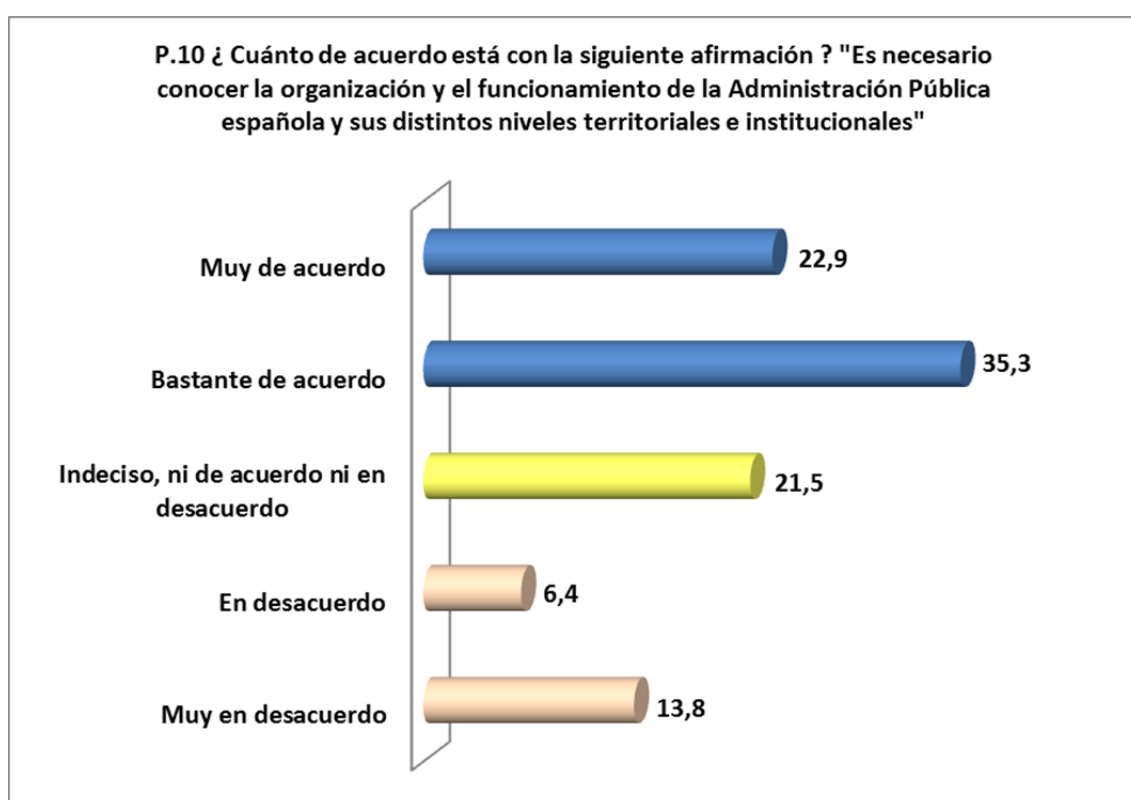
Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.9 ¿Conoce suficientemente la organización y el funcionamiento de la Administración Pública española y sus distintos niveles territoriales (General, Autonómico y local) e institucionales?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	45	14,6	14,9	14,9
	Muy poco	110	35,9	36,7	51,6
	Algo	84	27,5	28,1	79,8
	Bastante	10	3,4	3,5	83,2
	Mucho	50	16,4	16,8	100,0
	Total	299	97,9	100,0	
Perdidos	NS/NC	6	2,1		
Total		305	100,0		



Dimensión 2
ACTITUD PROACTIVA

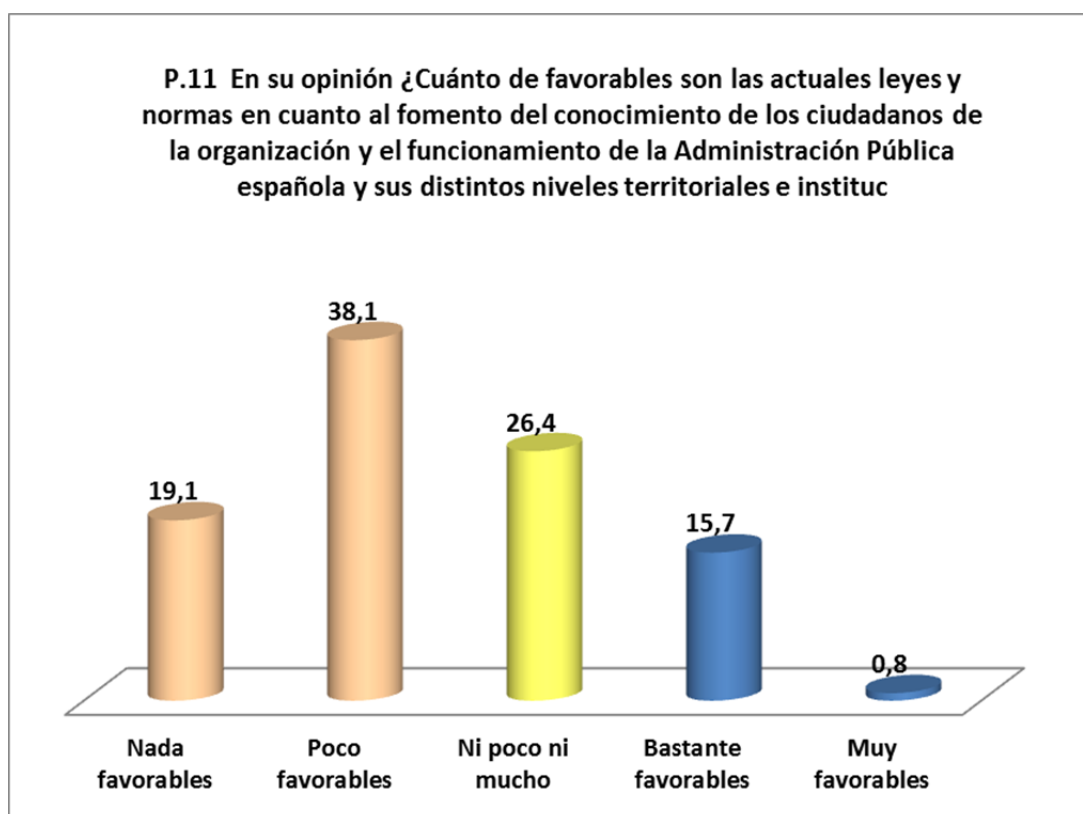
P.10 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario conocer la organización y el funcionamiento de la Administración Pública española y sus distintos niveles territoriales e institucionales"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	41	13,6	13,8	13,8
	En desacuerdo	19	6,3	6,4	20,3
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	64	21,0	21,5	41,8
	Bastante de acuerdo	105	34,6	35,3	77,1
	Muy de acuerdo	69	22,5	22,9	100,0
	Total	299	97,9	100,0	
Perdidos	NS/NC	6	2,1		
Total		305	100,0		



Dimensión 3

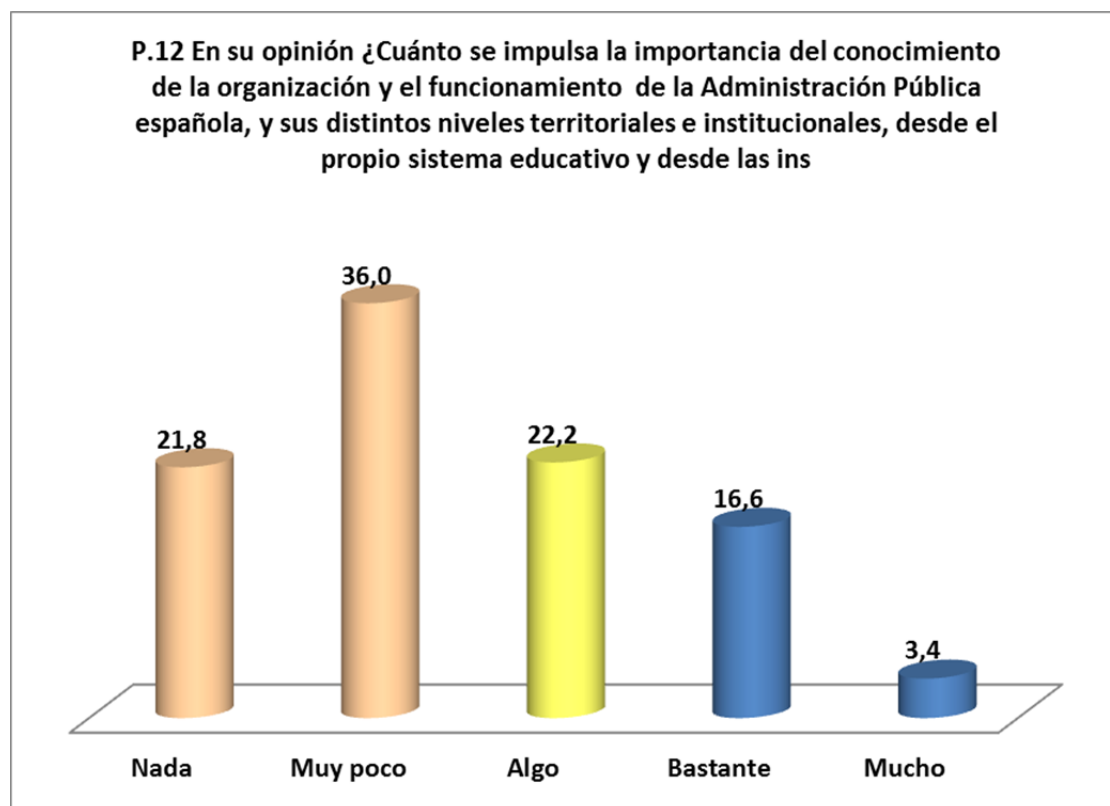
MARCO NORMATIVO

P.11 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del conocimiento de los ciudadanos de la organización y el funcionamiento de la Administración Pública española y sus distintos niveles territoriales e institucionales?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	57	18,8	19,1	19,1
	Poco favorables	115	37,5	38,1	57,2
	Ni poco ni mucho	79	26,0	26,4	83,5
	Bastante favorables	47	15,4	15,7	99,2
	Muy favorables	2	0,8	0,8	100,0
	Total	300	98,4	100,0	
Perdidos	NS/NC	5	1,6		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.12 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de la organización y el funcionamiento de la Administración Pública española, y sus distintos niveles territoriales e institucionales, desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	66	21,7	21,8	21,8
	Muy poco	109	35,8	36,0	57,8
	Algo	67	22,1	22,2	80,0
	Bastante	50	16,5	16,6	96,6
	Mucho	10	3,4	3,4	100,0
	Total	304	99,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	2	0,5		
Total	Total	305	100,0		



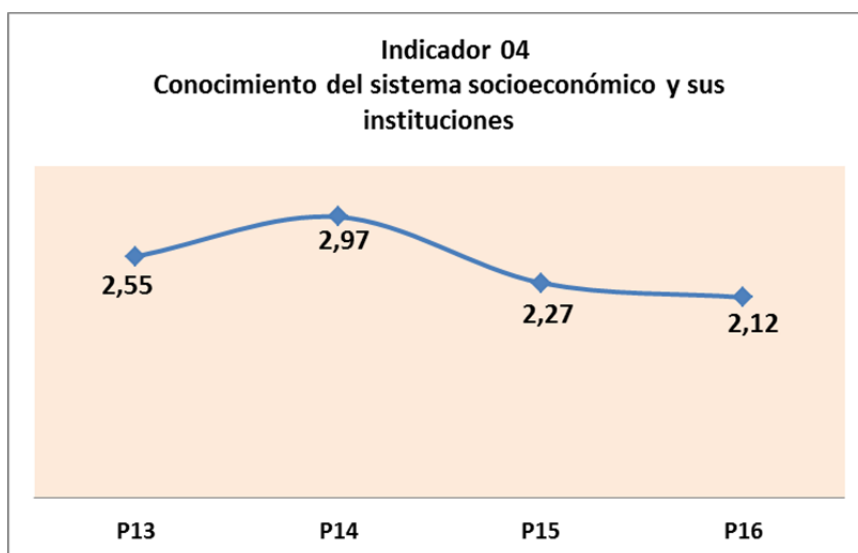
Subárea 02

CONOCIMIENTO DEL SISTEMA SOCIOECONÓMICO

Indicador 04: Conocimiento del sistema socioeconómico y sus instituciones

¿Entiende suficientemente el funcionamiento general del sistema socioeconómico del Estado y el de sus principales actores e instituciones, así como el significado de sus elementos e indicadores básicos, como pueden ser: la política económica del Gobierno, los Presupuestos Generales del Estado, el Producto Interior Bruto (PIB), la renta per cápita y la distribución de la riqueza, la población activa y la tasa de desempleo, la tasa de inflación, la deuda o el déficit público?	¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario conocer el funcionamiento general del sistema socioeconómico del Estado y el de sus principales actores e instituciones, así como el significado de sus elementos e indicadores básicos"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del conocimiento de los ciudadanos del funcionamiento general del sistema socioeconómico del Estado y el de sus principales actores e instituciones, así como el significado de sus elementos e indicadores básicos?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de los ciudadanos del funcionamiento general del sistema socioeconómico del Estado y el de sus principales actores e instituciones, así como el significado de sus elementos e indicadores básicos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
--	--	---	--

Indicador 04 Conocimiento del sistema socioeconómico y sus instituciones		P13	P14	P15	P16
N	Válido	302	278	264	271
	Perdidos	3	27	42	34
Media		2,55	2,97	2,27	2,12
Mediana		3,00	3,00	2,00	2,00

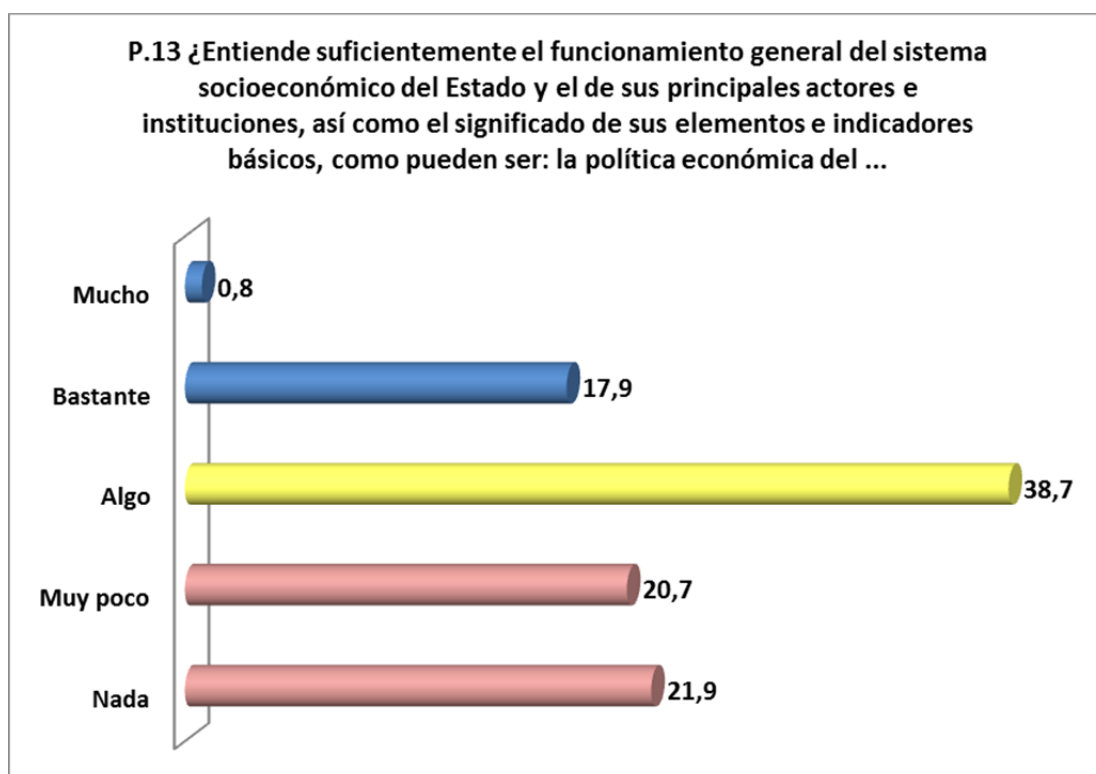


		Peso de cada repuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1

ALCANCE SUBJETIVO

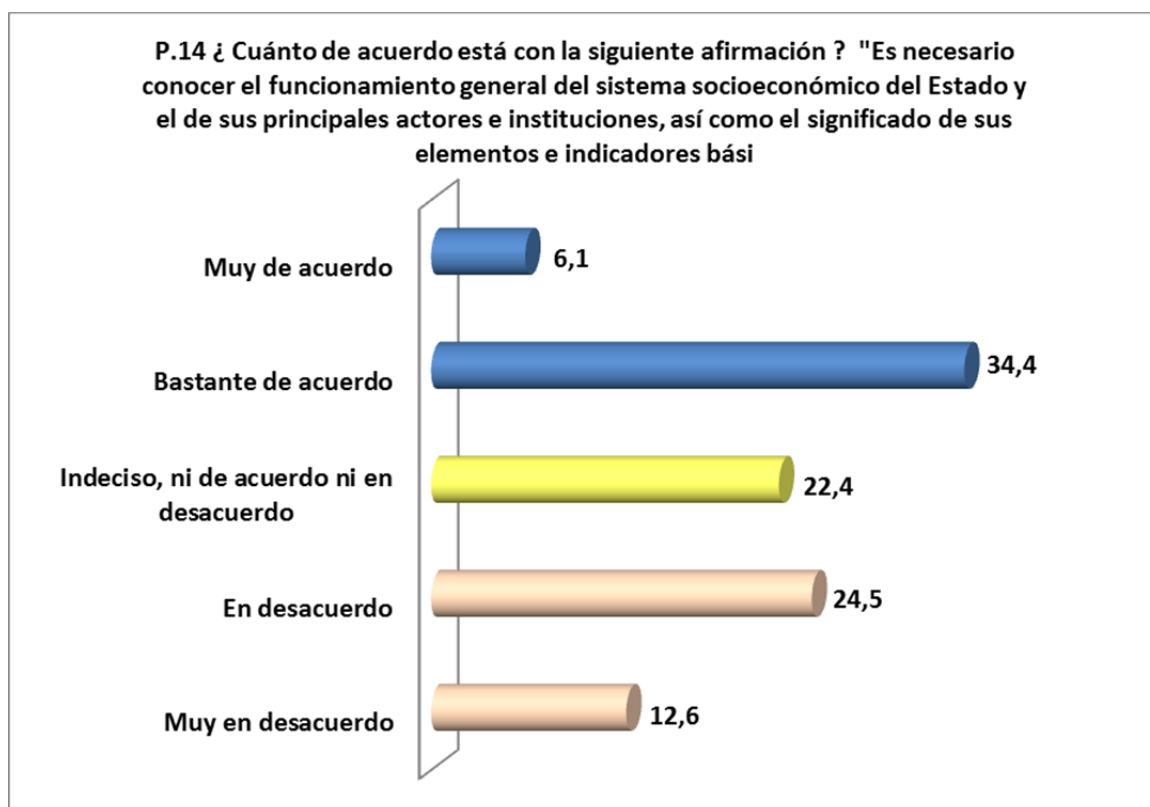
P.13 ¿Entiende suficientemente el funcionamiento general del sistema socioeconómico del Estado y el de sus principales actores e instituciones, así como el significado de sus elementos e indicadores básicos, como pueden ser: la política económica del Gobierno, los Presupuestos Generales del Estado, el Producto Interior Bruto (PIB), la renta per cápita y la distribución de la riqueza, la población activa y la tasa de desempleo, la tasa de inflación, la deuda o el déficit público?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	66	21,7	21,9	21,9
	Muy poco	63	20,5	20,7	42,6
	Algo	117	38,3	38,7	81,3
	Bastante	54	17,7	17,9	99,2
	Mucho	2	0,8	0,8	100,0
	Total	302	99,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	3	1,0		
Total		305	100,0		



Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

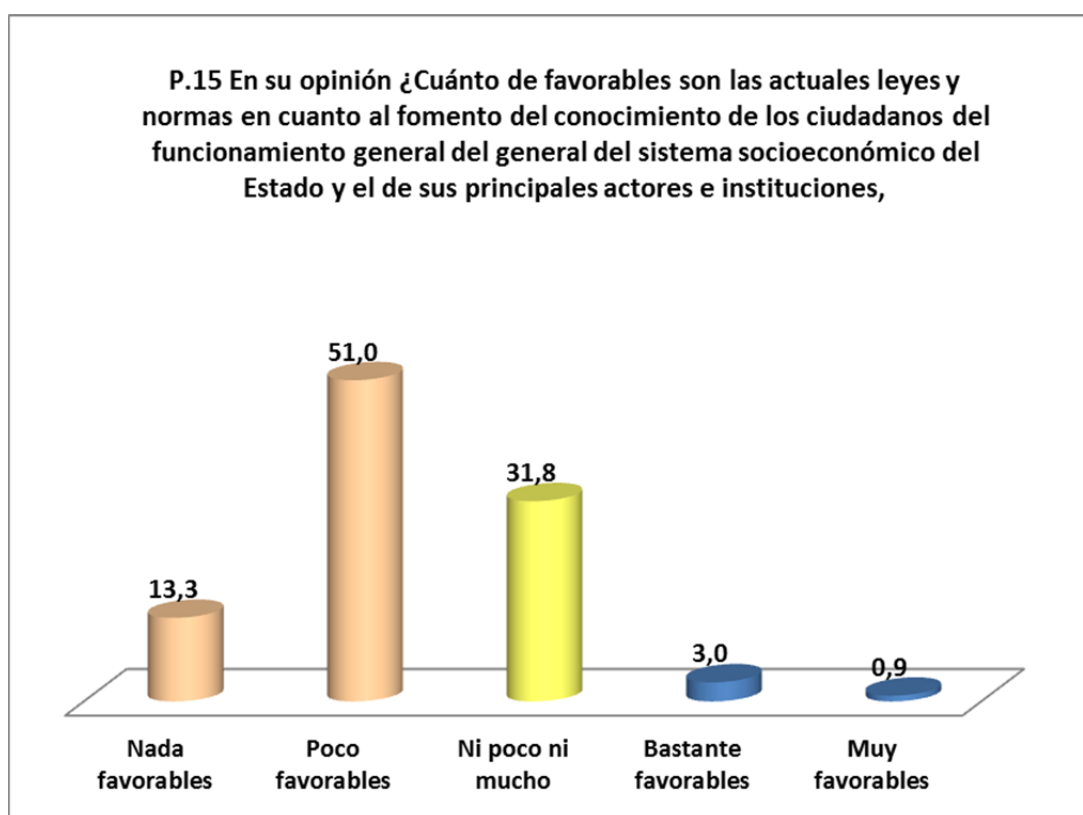
P.14 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario conocer el funcionamiento general del sistema socioeconómico del Estado y el de sus principales actores e instituciones, así como el significado de sus elementos e indicadores básicos"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	35	11,5	12,6	12,6
	En desacuerdo	68	22,4	24,5	37,1
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	62	20,4	22,4	59,6
	Bastante de acuerdo	96	31,3	34,4	93,9
	Muy de acuerdo	17	5,5	6,1	100,0
	Total	278	91,1	100,0	
Perdidos	NS/NC	27	8,9		
Total		305	100,0		



Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

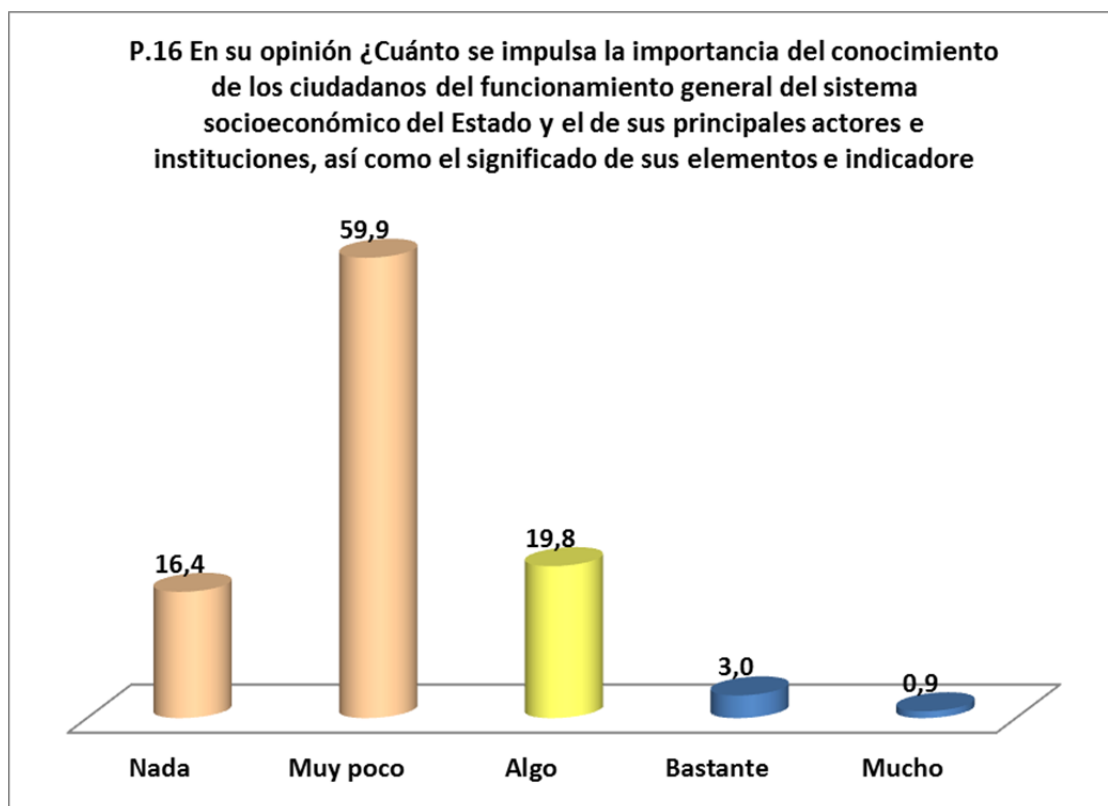
P.15 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del conocimiento de los ciudadanos del funcionamiento general del general del sistema socioeconómico del Estado y el de sus principales actores e instituciones, así como el significado de sus elementos e indicadores básicos?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	35	11,5	13,3	13,3
	Poco favorables	134	44,0	51,0	64,3
	Ni poco ni mucho	84	27,5	31,8	96,1
	Bastante favorables	8	2,6	3,0	99,1
	Muy favorables	2	0,8	0,9	100,0
	Total	264	86,4	100,0	
Perdidos	NS/NC	42	13,6		
Total		305	100,0		



Dimensión 4

ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

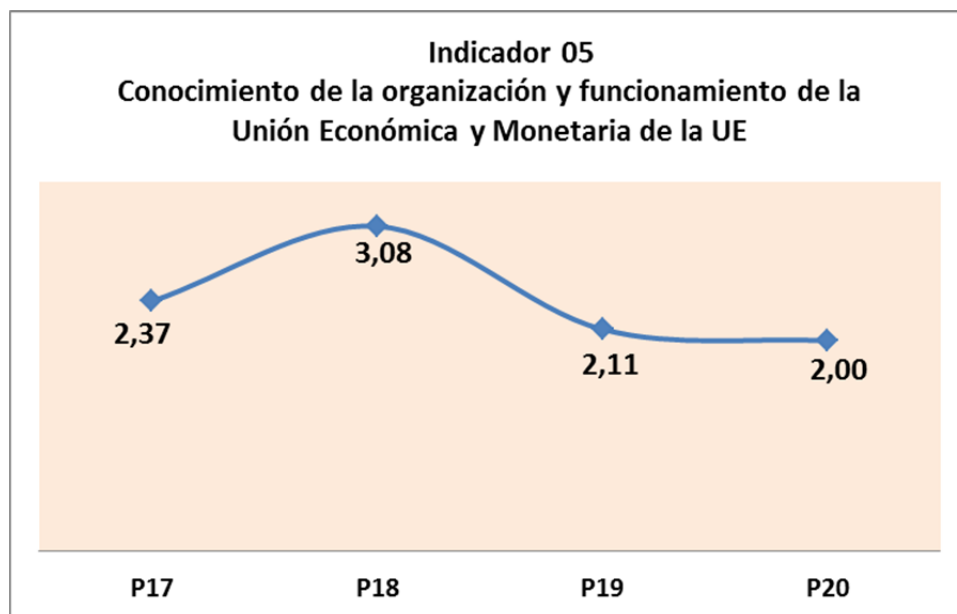
P.16 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de los ciudadanos del funcionamiento general del sistema socioeconómico del Estado y el de sus principales actores e instituciones, así como el significado de sus elementos e indicadores básicos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	45	14,6	16,4	16,4
	Muy poco	162	53,2	59,9	76,4
	Algo	54	17,6	19,8	96,2
	Bastante	8	2,6	3,0	99,1
	Mucho	2	0,8	0,9	100,0
	Total	271	88,7	100,0	
Perdidos	NS/NC	34	11,3		
Total	Total	305	100,0		



Indicador 05:
Conocimiento de la organización y funcionamiento
de la Unión Económica y Monetaria de la UE

¿Conoce suficientemente la organización y el funcionamiento de la Unión Económica y Monetaria (UEM) de la Unión Europea y el significado de conceptos e instituciones comunes en este espacio europeo como Eurozona, Política Monetaria Común, Pacto de Estabilidad y Crecimiento, Eurogrupo, Banco Central Europeo, tipo de interés del BCE o Comisión Europea?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario conocer la organización y el funcionamiento de la Unión Económica y Monetaria (UEM) de la Unión Europea y el significado de conceptos e instituciones económicas comunes en este espacio europeo"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del conocimiento de los ciudadanos de la organización y el funcionamiento de la Unión Económica y Monetaria (UEM) de la Unión Europea y el significado de conceptos e instituciones económicas comunes en este espacio europeo?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de la organización y el funcionamiento de la Unión Económica y Monetaria (UEM) de la Unión Europea y el significado de conceptos e instituciones económicas comunes en este espacio europeo desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
--	--	--	---

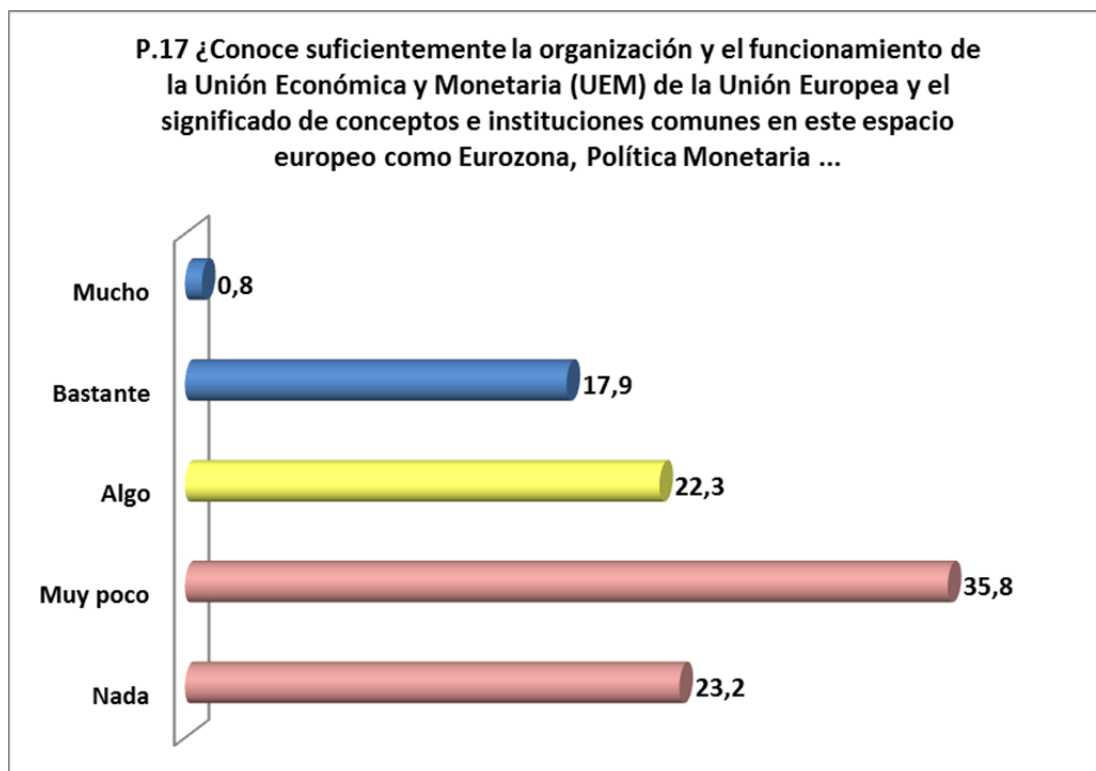
Indicador 05 Conocimiento de la organización y funcionamiento de la Unión Económica y Monetaria de la UE		P17	P18	P19	P20
N	Válido	302	274	258	302
	Perdidos	3	31	47	3
Media		2,37	3,08	2,11	2,00
Mediana		2,00	4,00	2,00	2,00



		Peso de cada respuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

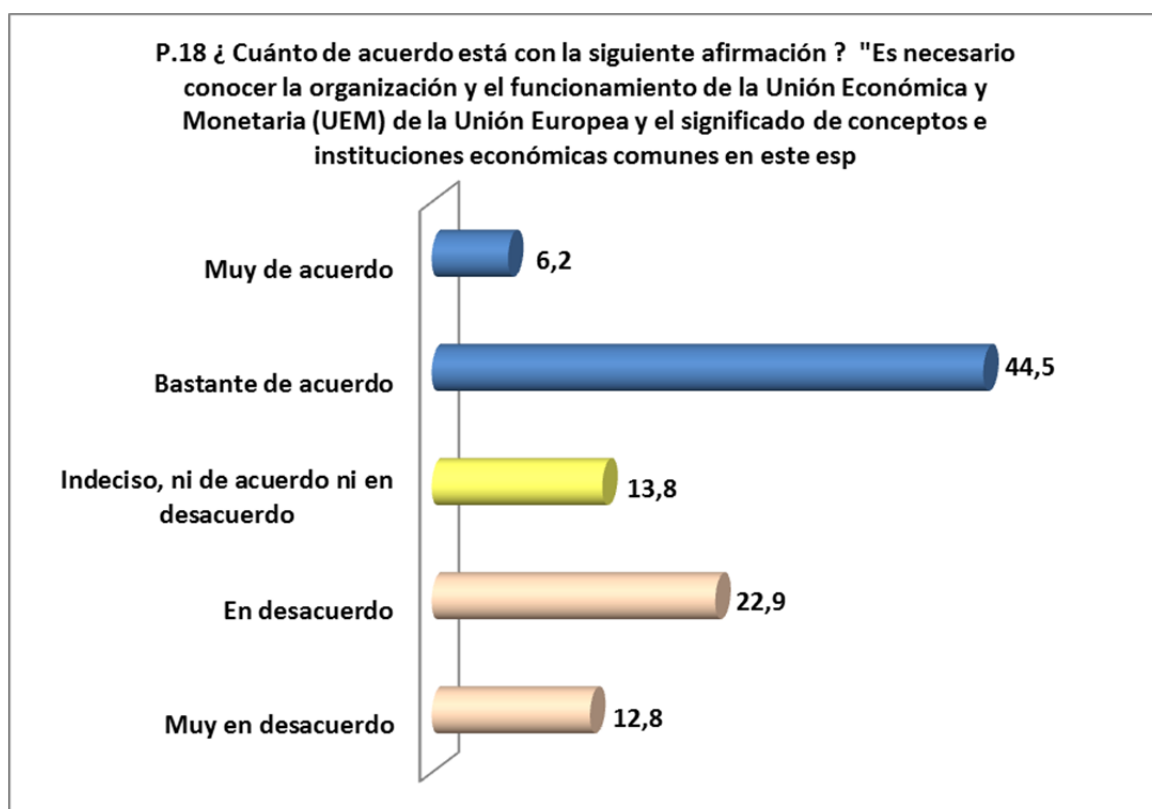
P.17 ¿Conoce suficientemente la organización y el funcionamiento de la Unión Económica y Monetaria (UEM) de la Unión Europea y el significado de conceptos e instituciones comunes en este espacio europeo como Eurozona, Política Monetaria Común, Pacto de Estabilidad y Crecimiento, Eurogrupo, Banco Central Europeo, tipo de interés del BCE o Comisión Europea?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	70	23,0	23,2	23,2
	Muy poco	108	35,4	35,8	59,0
	Algo	67	22,0	22,3	81,3
	Bastante	54	17,7	17,9	99,2
	Mucho	2	0,8	0,8	100,0
	Total	302	99,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	3	1,0		
Total		305	100,0		



Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

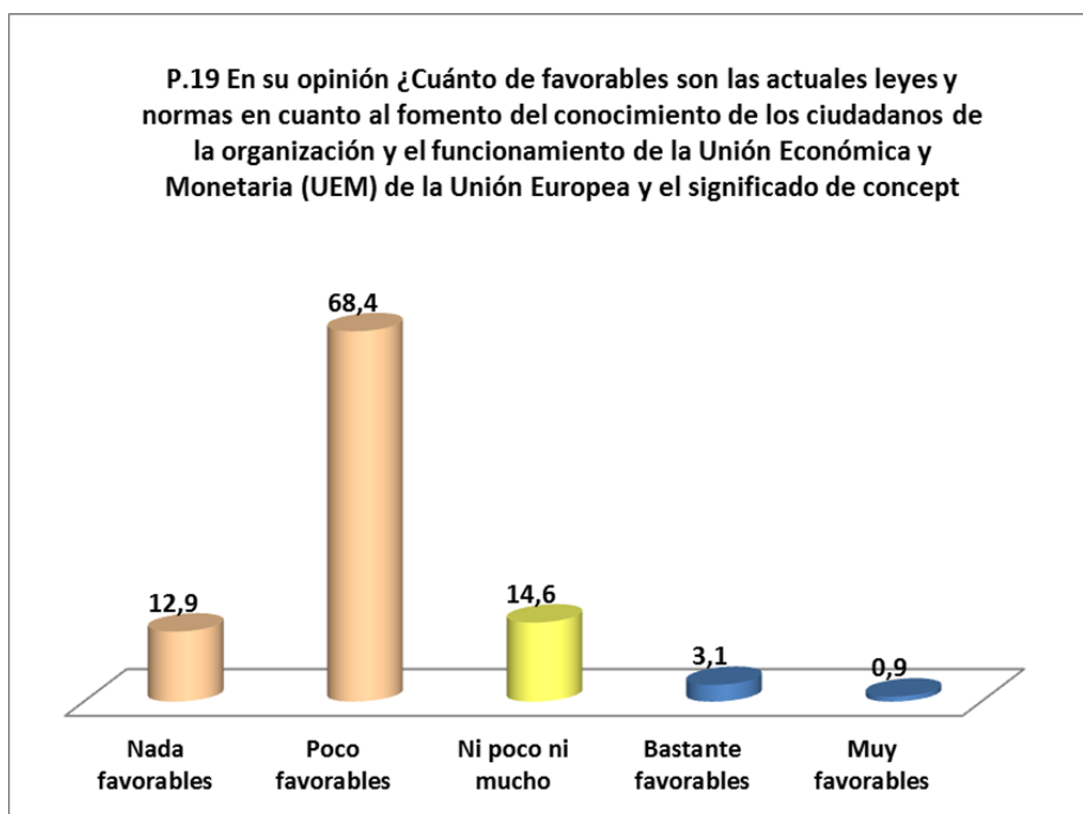
P.18 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario conocer la organización y el funcionamiento de la Unión Económica y Monetaria (UEM) de la Unión Europea y el significado de conceptos e instituciones económicas comunes en este espacio europeo"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	35	11,5	12,8	12,8
	En desacuerdo	63	20,5	22,9	35,6
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	38	12,3	13,8	49,4
	Bastante de acuerdo	122	39,9	44,5	93,8
	Muy de acuerdo	17	5,5	6,2	100,0
	Total	274	89,8	100,0	
Perdidos	NS/NC	31	10,2		
Total		305	100,0		



Dimensión 3

MARCO NORMATIVO

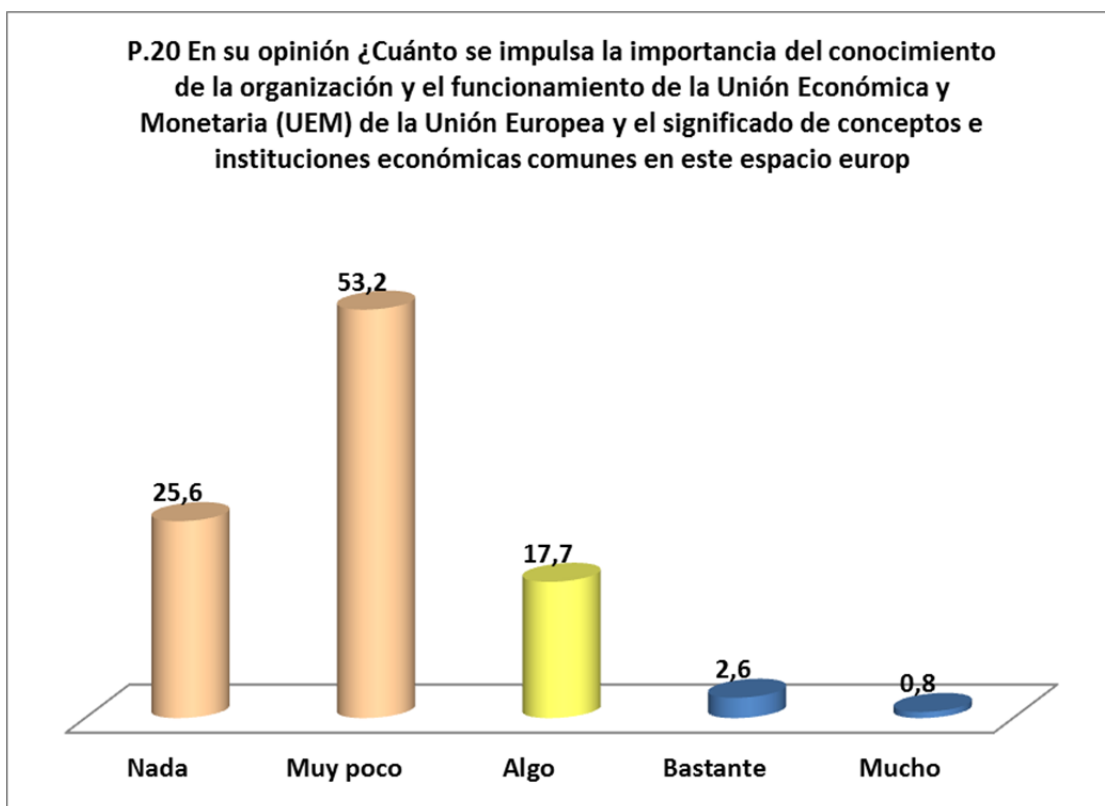
P.19 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del conocimiento de los ciudadanos de la organización y el funcionamiento de la Unión Económica y Monetaria (UEM) de la Unión Europea y el significado de conceptos e instituciones económicas comunes en este espacio europeo?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	33	10,9	12,9	12,9
	Poco favorables	177	57,8	68,4	81,4
	Ni poco ni mucho	38	12,3	14,6	96,0
	Bastante favorables	8	2,6	3,1	99,1
	Muy favorables	2	0,8	0,9	100,0
	Total	258	84,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	47	15,5		
Total		305	100,0		



Dimensión 4

ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

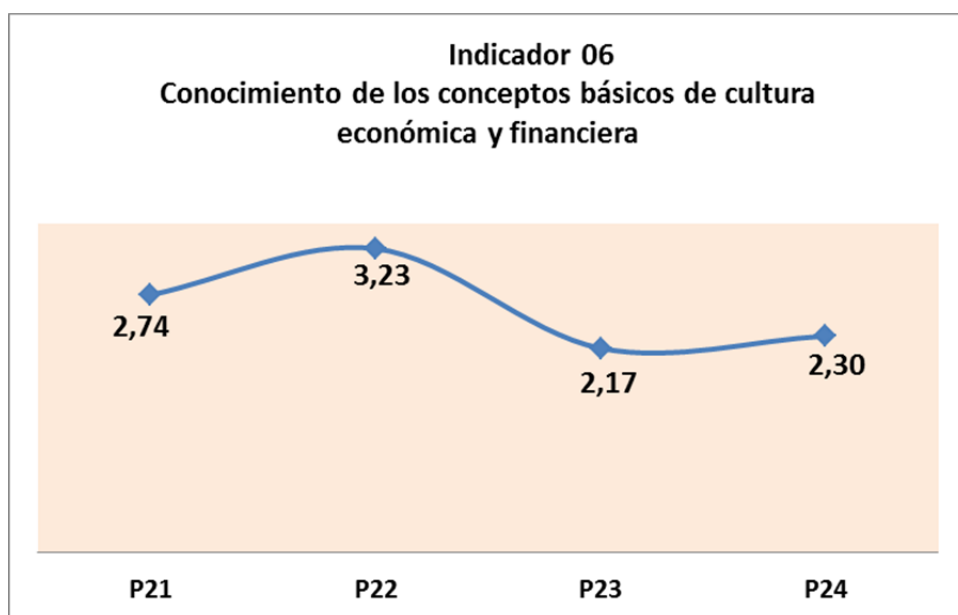
P.20 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de la organización y el funcionamiento de la Unión Económica y Monetaria (UEM) de la Unión Europea y el significado de conceptos e instituciones económicas comunes en este espacio europeo desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	77	25,4	25,6	25,6
	Muy poco	161	52,6	53,2	78,8
	Algo	54	17,6	17,7	96,6
	Bastante	8	2,6	2,6	99,2
	Mucho	2	0,8	0,8	100,0
	Total	302	99,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	3	1,0		
Total	Total	305	100,0		



Indicador 06: Conocimiento de los conceptos básicos de cultura económica y financiera

¿Conoce y entiende suficientemente los conceptos básicos de la cultura económica y financiera , necesarios tanto en el ámbito familiar o privado como en el empresarial o público, tales como presupuesto, consumo, ahorro, endeudamiento, remuneración, beneficio, impuestos directos e indirectos o tipo de interés entre otros?	¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario conocer los conceptos básicos de la cultura económica y financiera , necesarios tanto en el ámbito familiar o privado como en el empresarial o público"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar el conocimiento de los conceptos básicos de la cultura económica y financiera , necesarios tanto en el ámbito familiar o privado como en el empresarial o público ?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de los conceptos básicos de la cultura económica y financiera , necesarios tanto en el ámbito familiar o privado como en el empresarial o público desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
--	---	---	---

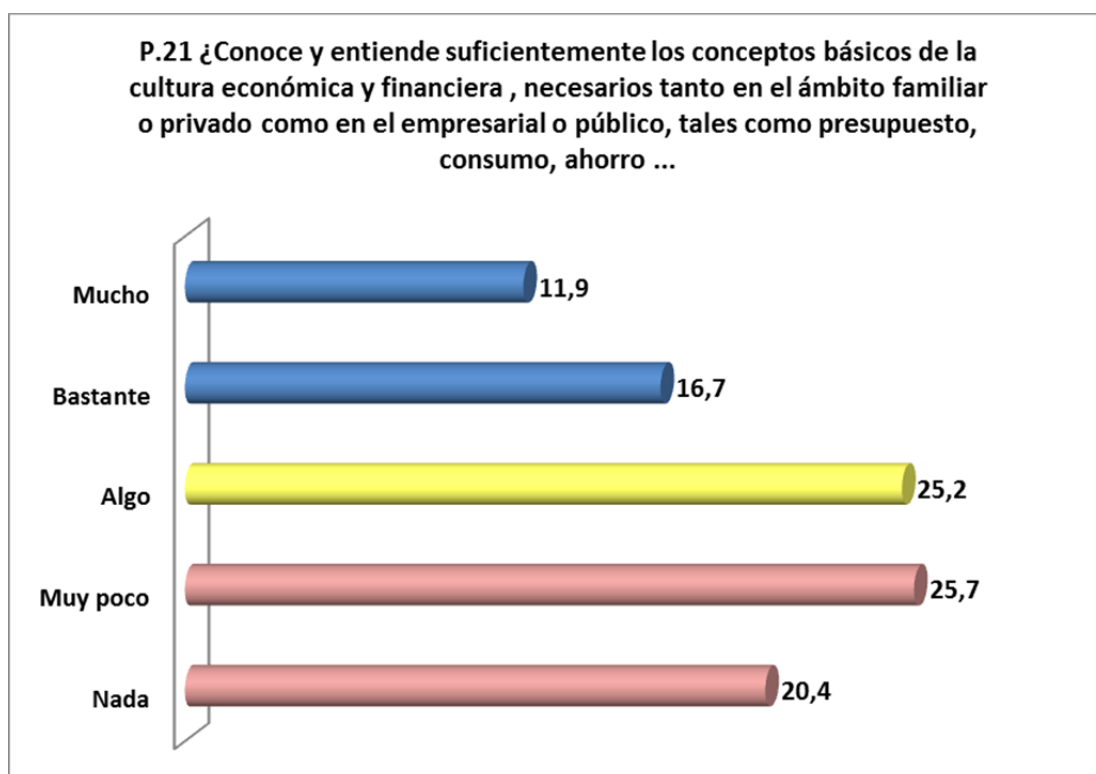
Indicador 06 Conocimiento de los conceptos básicos de cultura económica y financiera		P21	P22	P23	P24
N	Válido	300	271	286	302
	Perdidos	5	34	19	3
Media		2,74	3,23	2,17	2,30
Mediana		3,00	4,00	2,00	2,00



		Peso de cada respuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

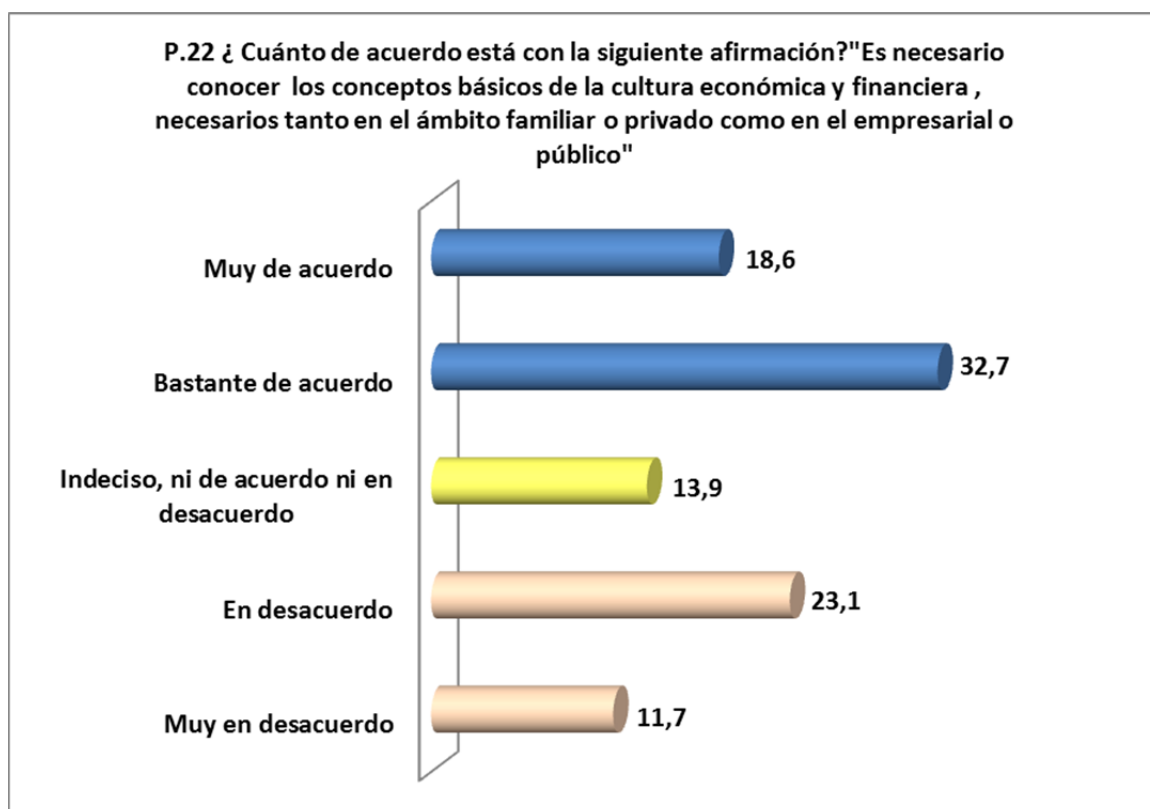
Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.21 ¿Conoce y entiende suficientemente los conceptos básicos de la cultura económica y financiera , necesarios tanto en el ámbito familiar o privado como en el empresarial o público, tales como presupuesto, consumo, ahorro, endeudamiento, remuneración, beneficio, impuestos directos e indirectos o tipo de interés entre otros?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	61	20,1	20,4	20,4
	Muy poco	77	25,3	25,7	46,1
	Algo	76	24,8	25,2	71,3
	Bastante	50	16,5	16,7	88,1
	Mucho	36	11,7	11,9	100,0
	Total	300	98,4	100,0	
Perdidos	NS/NC	5	1,6		
Total		305	100,0		



Dimensión 2
ACTITUD PROACTIVA

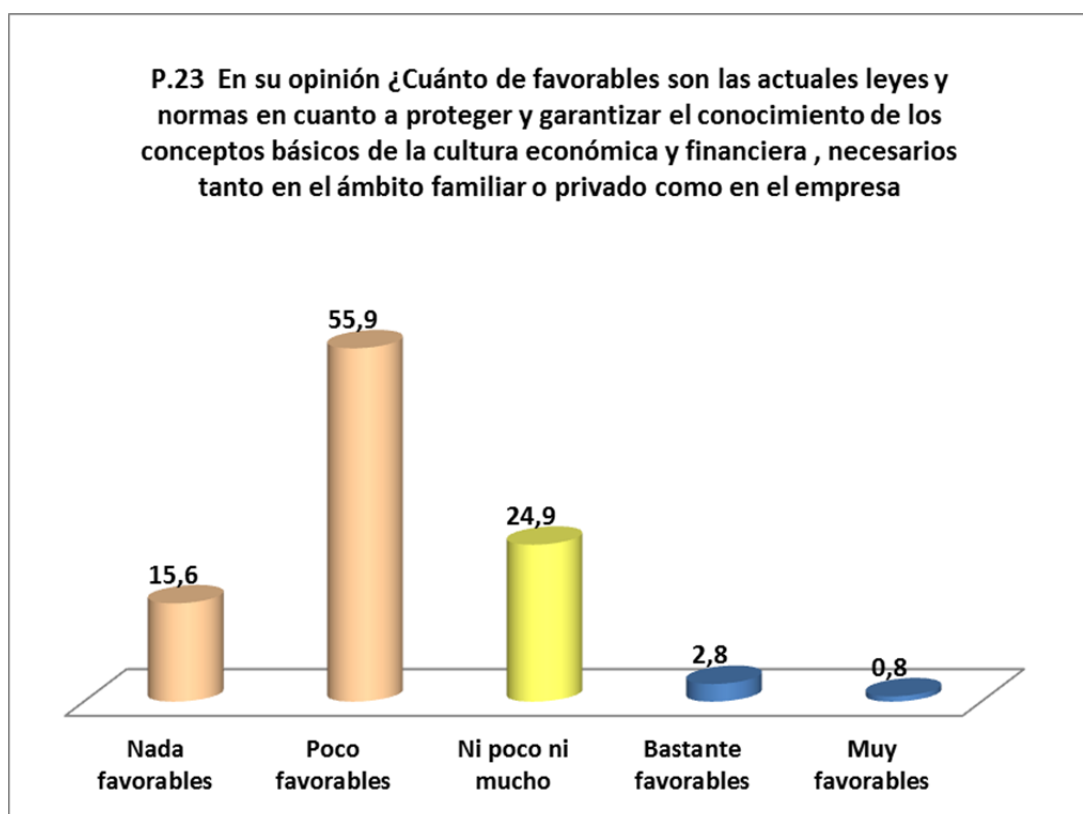
P.22 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación?"Es necesario conocer los conceptos básicos de la cultura económica y financiera , necesarios tanto en el ámbito familiar o privado como en el empresarial o público"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	32	10,4	11,7	11,7
	En desacuerdo	63	20,5	23,1	34,9
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	38	12,3	13,9	48,8
	Bastante de acuerdo	88	29,0	32,7	81,4
	Muy de acuerdo	50	16,5	18,6	100,0
	Total	271	88,7	100,0	
Perdidos	NS/NC	34	11,3		
Total		305	100,0		



Dimensión 3

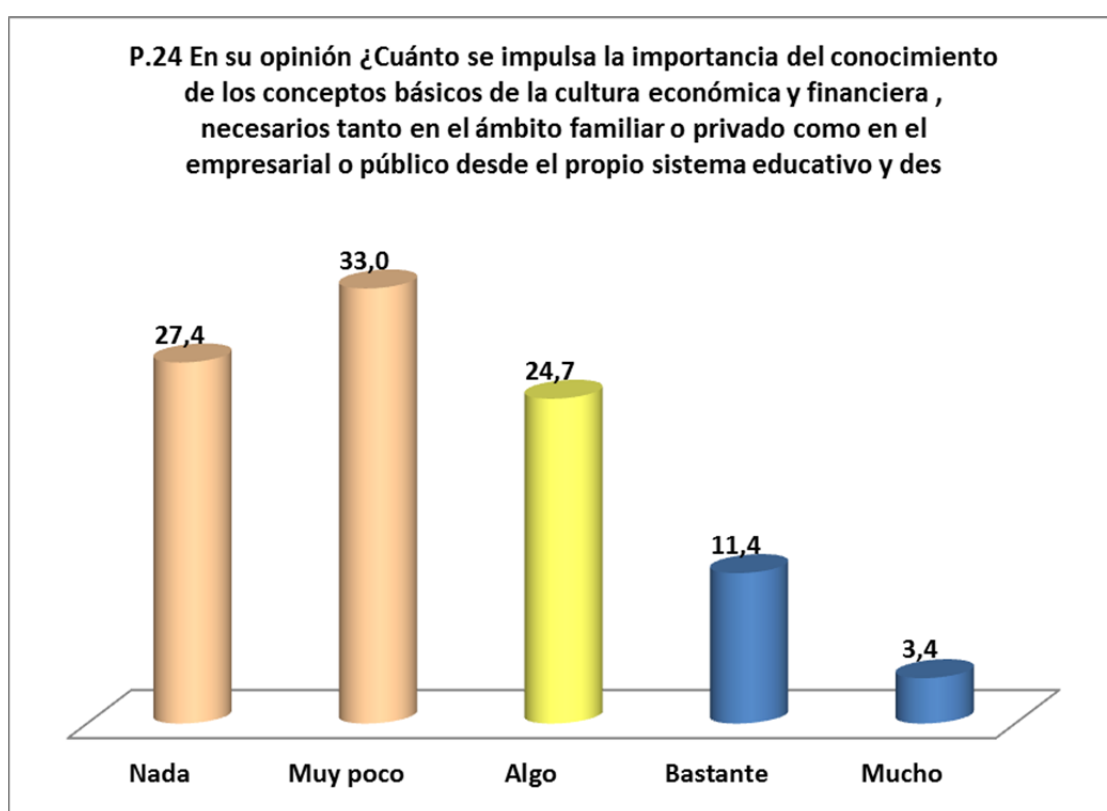
MARCO NORMATIVO

P.23 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar el conocimiento de los conceptos básicos de la cultura económica y financiera , necesarios tanto en el ámbito familiar o privado como en el empresarial o público?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	45	14,6	15,6	15,6
	Poco favorables	160	52,4	55,9	71,5
	Ni poco ni mucho	71	23,3	24,9	96,4
	Bastante favorables	8	2,6	2,8	99,2
	Muy favorables	2	0,8	0,8	100,0
	Total	286	93,7	100,0	
Perdidos	NS/NC	19	6,3		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.24 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de los conceptos básicos de la cultura económica y financiera , necesarios tanto en el ámbito familiar o privado como en el empresarial o público desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	83	27,1	27,4	27,4
	Muy poco	100	32,7	33,0	60,5
	Algo	75	24,4	24,7	85,1
	Bastante	35	11,3	11,4	96,6
	Mucho	10	3,4	3,4	100,0
	Total	302	99,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	3	1,0		
Total	Total	305	100,0		



Subárea 03

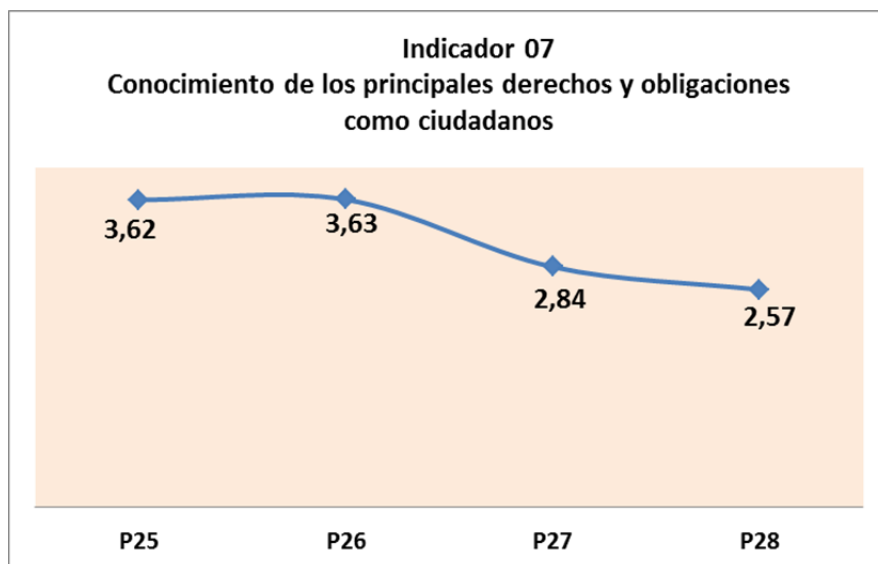
CONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES COMO CIUDADANOS

Indicador 07:

Conocimiento de los principales derechos y obligaciones como ciudadanos

¿Defiende y comparte el deber de todos de conocer y respetar los derechos fundamentales recogidos en la Constitución, como son el derecho a la vida, a la integridad física, a la libertad religiosa e ideológica, a la igualdad ante la ley, o los derechos de reunión y asociación, entre otros, así como el cumplimiento de nuestras obligaciones como ciudadanos, tales como el conocer y respetar la Constitución y las leyes o la obligación de contribuir al sostenimiento de los gastos públicos?	¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario conocer y respetar nuestros derechos y obligaciones como ciudadanos"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del deber de conocer y respetar los derechos y obligaciones que tenemos como ciudadanos?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento por parte de todos del deber de conocer y respetar nuestros derechos y obligaciones como ciudadanos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
---	--	---	---

Indicador 07 Conocimiento de los principales derechos y obligaciones como ciudadanos		P25	P26	P27	P28
N	Válido	304	304	280	289
	Perdidos	2	2	26	17
Media		3,62	3,63	2,84	2,57
Mediana		4,00	4,00	3,00	3,00

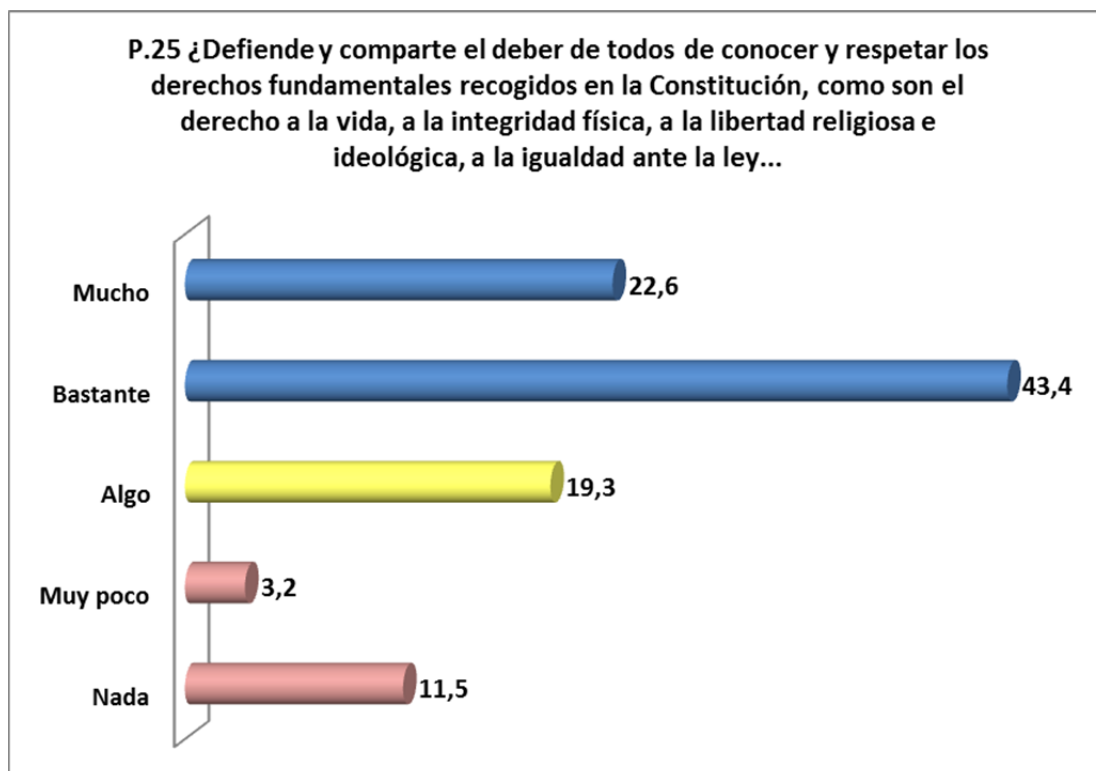


		Peso de cada repuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1

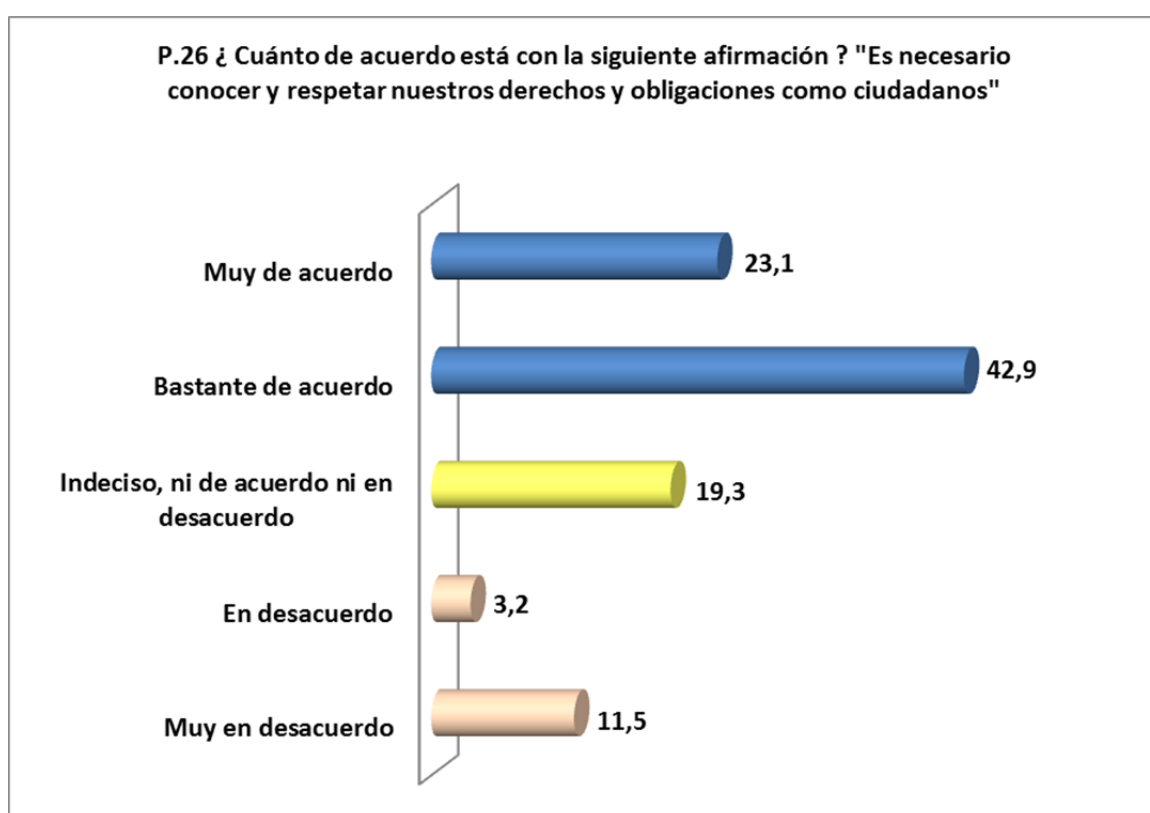
ALCANCE SUBJETIVO

P.25 ¿Defiende y comparte el deber de todos de conocer y respetar los derechos fundamentales recogidos en la Constitución, como son el derecho a la vida, a la integridad física, a la libertad religiosa e ideológica, a la igualdad ante la ley, o los derechos de reunión y asociación, entre otros, así como el cumplimiento de nuestras obligaciones como ciudadanos, tales como el conocer y respetar la Constitución y las leyes o la obligación de contribuir al sostenimiento de los gastos públicos?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	35	11,5	11,5	11,5
	Muy poco	10	3,2	3,2	14,7
	Algo	59	19,2	19,3	34,0
	Bastante	132	43,2	43,4	77,4
	Mucho	69	22,5	22,6	100,0
	Total	304	99,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	2	0,5		
Total		305	100,0		



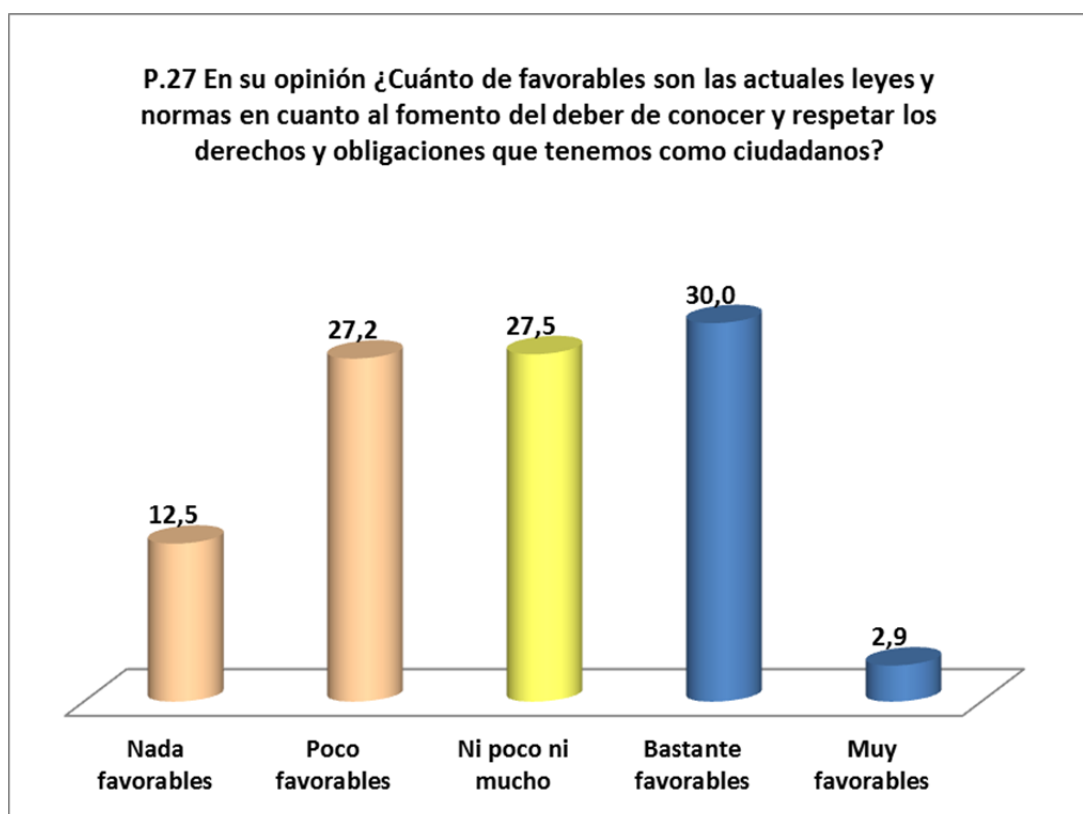
Dimensión 2
ACTITUD PROACTIVA

P.26 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario conocer y respetar nuestros derechos y obligaciones como ciudadanos"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	35	11,5	11,5	11,5
	En desacuerdo	10	3,2	3,2	14,7
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	59	19,2	19,3	34,0
	Bastante de acuerdo	130	42,7	42,9	76,9
	Muy de acuerdo	70	22,9	23,1	100,0
	Total	304	99,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	2	0,5		
Total		305	100,0		



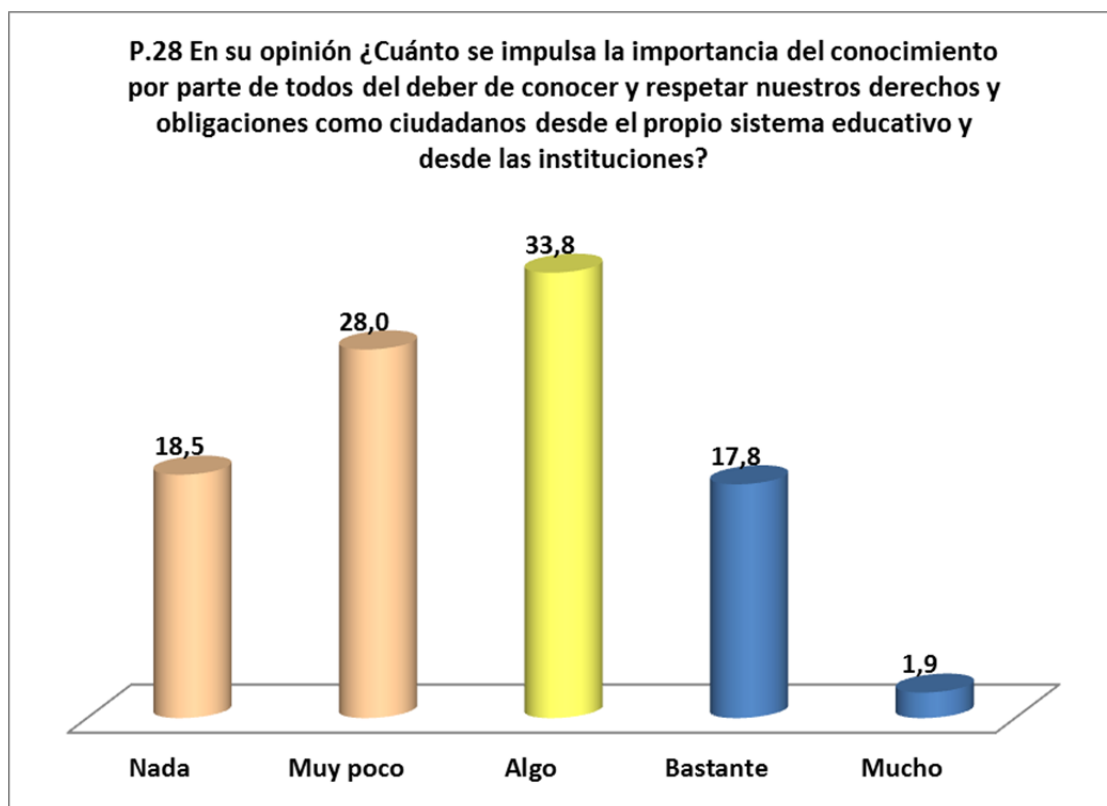
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.27 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del deber de conocer y respetar los derechos y obligaciones que tenemos como ciudadanos?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	35	11,5	12,5	12,5
	Poco favorables	76	24,9	27,2	39,7
	Ni poco ni mucho	77	25,2	27,5	67,2
	Bastante favorables	84	27,5	30,0	97,1
	Muy favorables	8	2,6	2,9	100,0
	Total	280	91,6	100,0	
Perdidos	NS/NC	26	8,4		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.28 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento por parte de todos del deber de conocer y respetar nuestros derechos y obligaciones como ciudadanos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	53	17,5	18,5	18,5
	Muy poco	81	26,5	28,0	46,5
	Algo	98	32,0	33,8	80,3
	Bastante	51	16,8	17,8	98,1
	Mucho	6	1,8	1,9	100,0
	Total	289	94,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	17	5,5		
Total	Total	305	100,0		

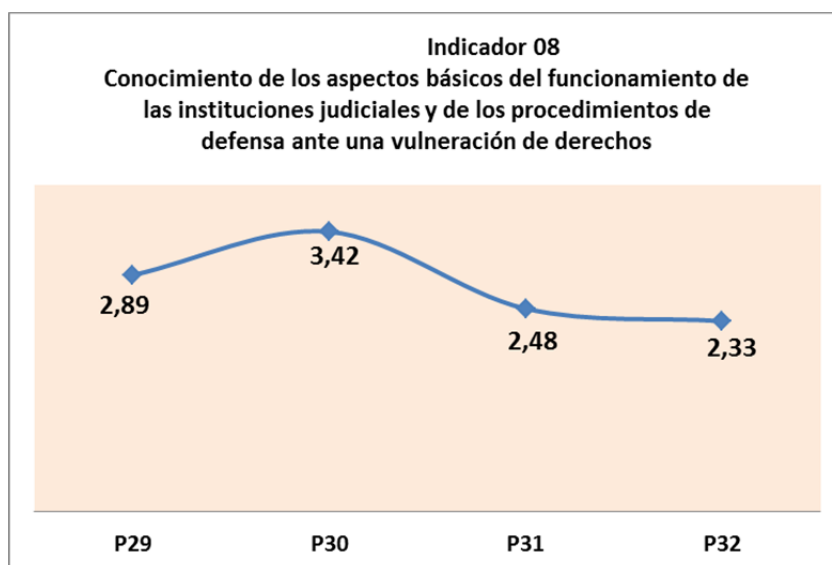


Indicador 08:

Conocimiento de los aspectos básicos del funcionamiento de las instituciones judiciales y de los procedimientos de defensa ante una vulneración de derechos

¿Conoce los aspectos básicos tanto del funcionamiento de las instituciones y órganos judiciales como de los procedimientos adecuados, administrativos o judiciales, para defenderse ante una vulneración de derechos?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario conocer los aspectos básicos tanto del funcionamiento de las instituciones y órganos judiciales como de los procedimientos adecuados, administrativos o judiciales, para defenderse ante una vulneración de derechos"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del conocimiento de los aspectos básicos tanto del funcionamiento de las instituciones y órganos judiciales como de los procedimientos adecuados, administrativos o judiciales, para defenderse ante una vulneración de derechos?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de los aspectos básicos tanto del funcionamiento de las instituciones y órganos judiciales como de los procedimientos adecuados, administrativos o judiciales, para defenderse ante una vulneración de derechos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
---	--	--	---

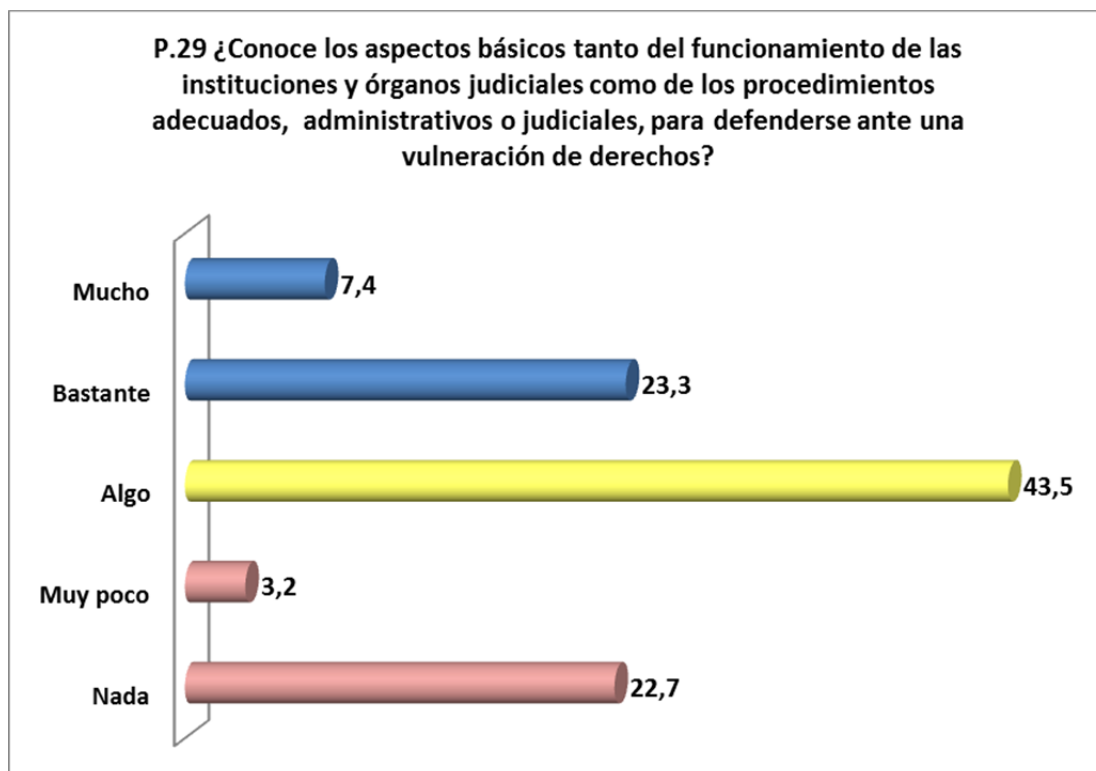
Indicador 08 Conocimiento de los aspectos básicos del funcionamiento de las instituciones judiciales y de los procedimientos de defensa ante una vulneración de derechos		P29	P30	P31	P32
N	Válido	302	290	288	289
	Perdidos	3	15	18	17
Media		2,89	3,42	2,48	2,33
Mediana		3,00	4,00	3,00	2,00



		Peso de cada repuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

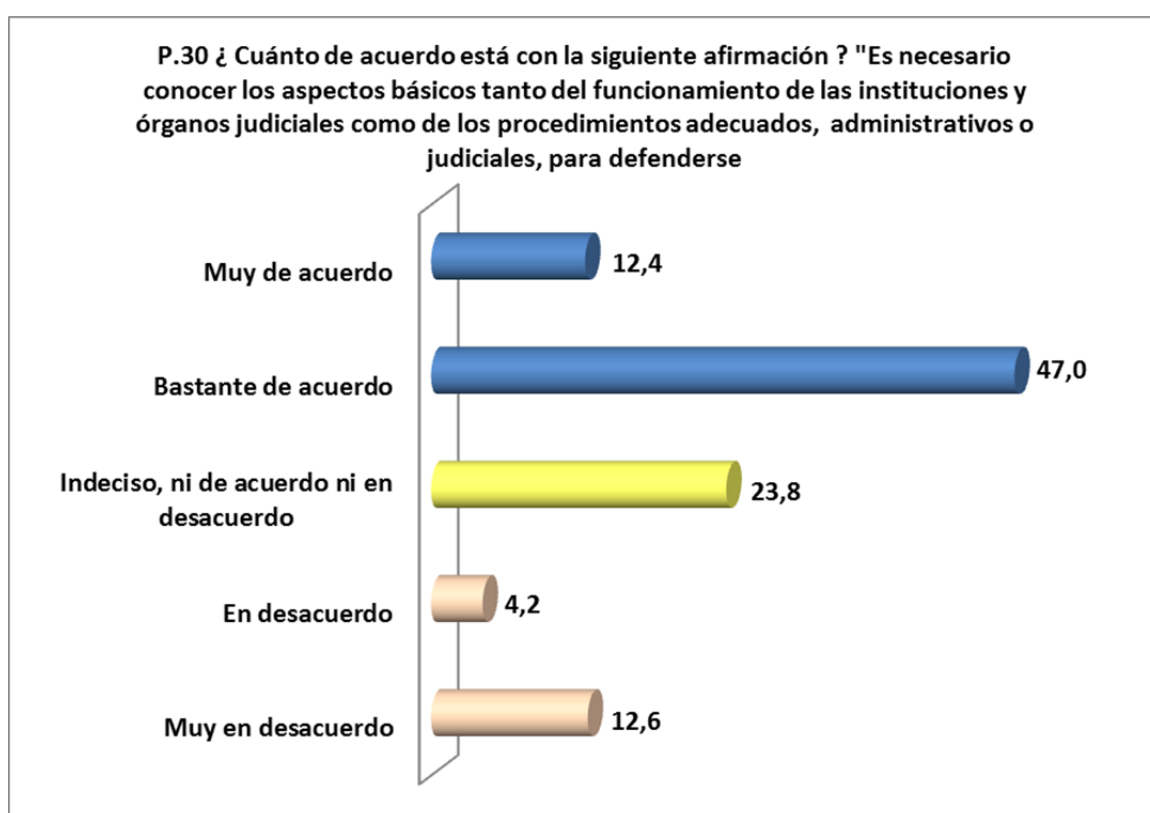
P.29 ¿Conoce los aspectos básicos tanto del funcionamiento de las instituciones y órganos judiciales como de los procedimientos adecuados, administrativos o judiciales, para defenderse ante una vulneración de derechos?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	69	22,4	22,7	22,7
	Muy poco	10	3,2	3,2	25,9
	Algo	131	43,0	43,5	69,3
	Bastante	70	23,0	23,3	92,6
	Mucho	22	7,3	7,4	100,0
	Total	302	99,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	3	1,0		
Total		305	100,0		



Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

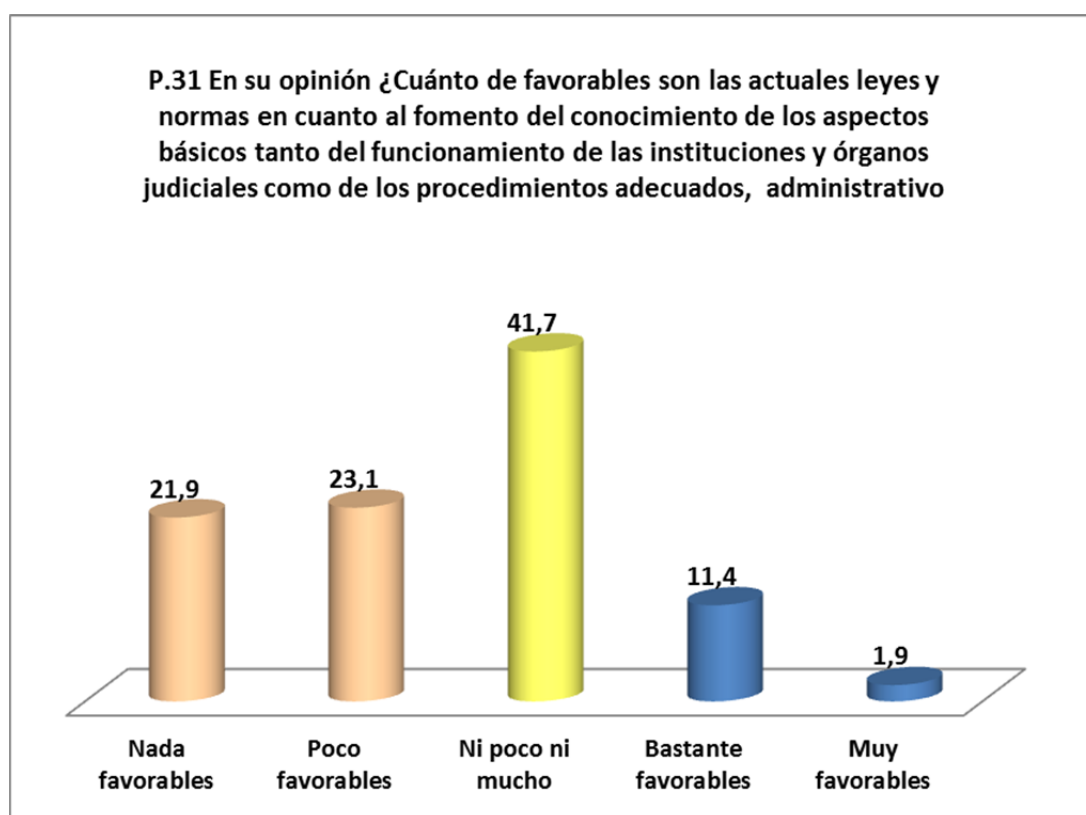
P.30 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario conocer los aspectos básicos tanto del funcionamiento de las instituciones y órganos judiciales como de los procedimientos adecuados, administrativos o judiciales, para defenderse ante una vulneración de derechos"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	37	12,0	12,6	12,6
	En desacuerdo	12	3,9	4,2	16,8
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	69	22,6	23,8	40,6
	Bastante de acuerdo	136	44,7	47,0	87,6
	Muy de acuerdo	36	11,8	12,4	100,0
	Total	290	95,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	15	5,0		
Total		305	100,0		



Dimensión 3

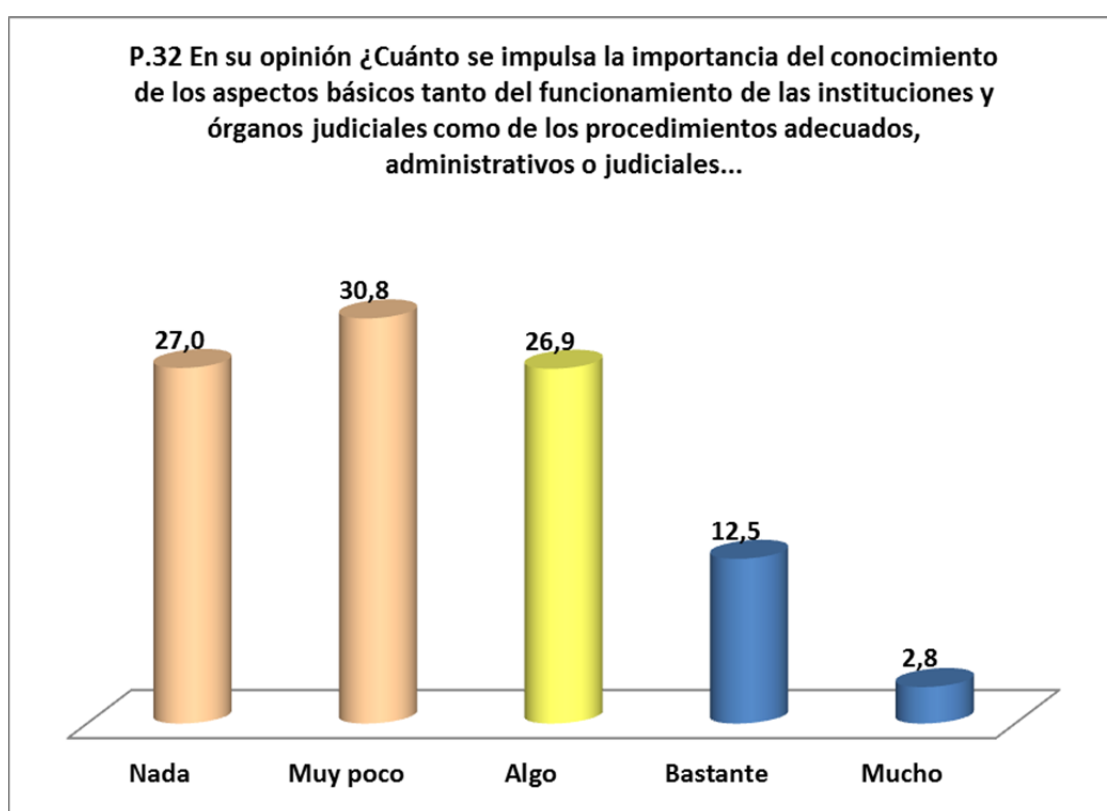
MARCO NORMATIVO

P.31 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del conocimiento de los aspectos básicos tanto del funcionamiento de las instituciones y órganos judiciales como de los procedimientos adecuados, administrativos o judiciales, para defenderse ante una vulneración de derechos?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	63	20,6	21,9	21,9
	Poco favorables	66	21,7	23,1	45,0
	Ni poco ni mucho	120	39,2	41,7	86,6
	Bastante favorables	33	10,8	11,4	98,1
	Muy favorables	6	1,8	1,9	100,0
	Total	288	94,2	100,0	
Perdidos	NS/NC	18	5,8		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.32 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento de los aspectos básicos tanto del funcionamiento de las instituciones y órganos judiciales como de los procedimientos adecuados, administrativos o judiciales, para defenderse ante una vulneración de derechos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	78	25,5	27,0	27,0
	Muy poco	89	29,1	30,8	57,8
	Algo	78	25,5	26,9	84,7
	Bastante	36	11,8	12,5	97,2
	Mucho	8	2,6	2,8	100,0
	Total	289	94,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	17	5,5		
Total	Total	305	100,0		

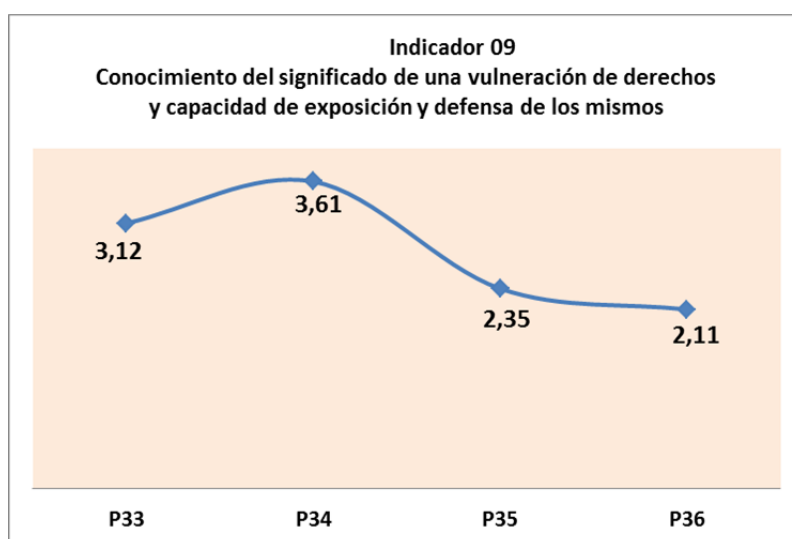


Indicador 09:

Conocimiento del significado de una vulneración de derechos y capacidad de exposición y defensa de los mismos

¿Conoce y entiende suficientemente el significado de una vulneración de sus derechos y es capaz de exponer razonadamente de forma sencilla una defensa de los mismos por escrito o verbalmente?	¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario conocer el significado de una vulneración de derechos y ser capaz de exponer razonadamente, de forma sencilla, una defensa de los mismos"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar el conocimiento del significado de una vulneración de derechos y a ser capaz de exponer razonadamente, de forma sencilla, una defensa de los mismos?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento del significado de una vulneración de derechos y de ser capaz de exponer razonadamente, de forma sencilla, una defensa de los mismos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
---	---	--	--

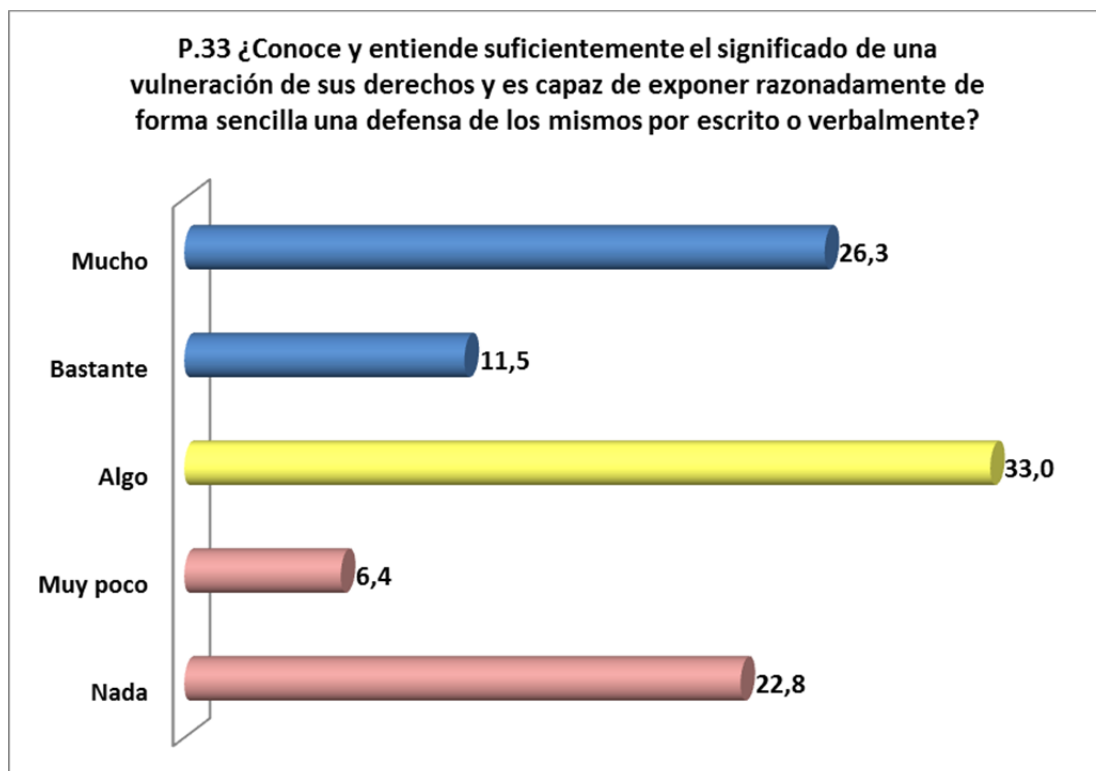
Indicador 09 Conocimiento del significado de una vulneración de derechos y capacidad de exposición y defensa de los mismos		P33	P34	P35	P36
N	Válido	300	282	272	299
	Perdidos	5	23	34	6
Media		3,12	3,61	2,35	2,11
Mediana		3,00	4,00	2,00	2,00



		Peso de cada respuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

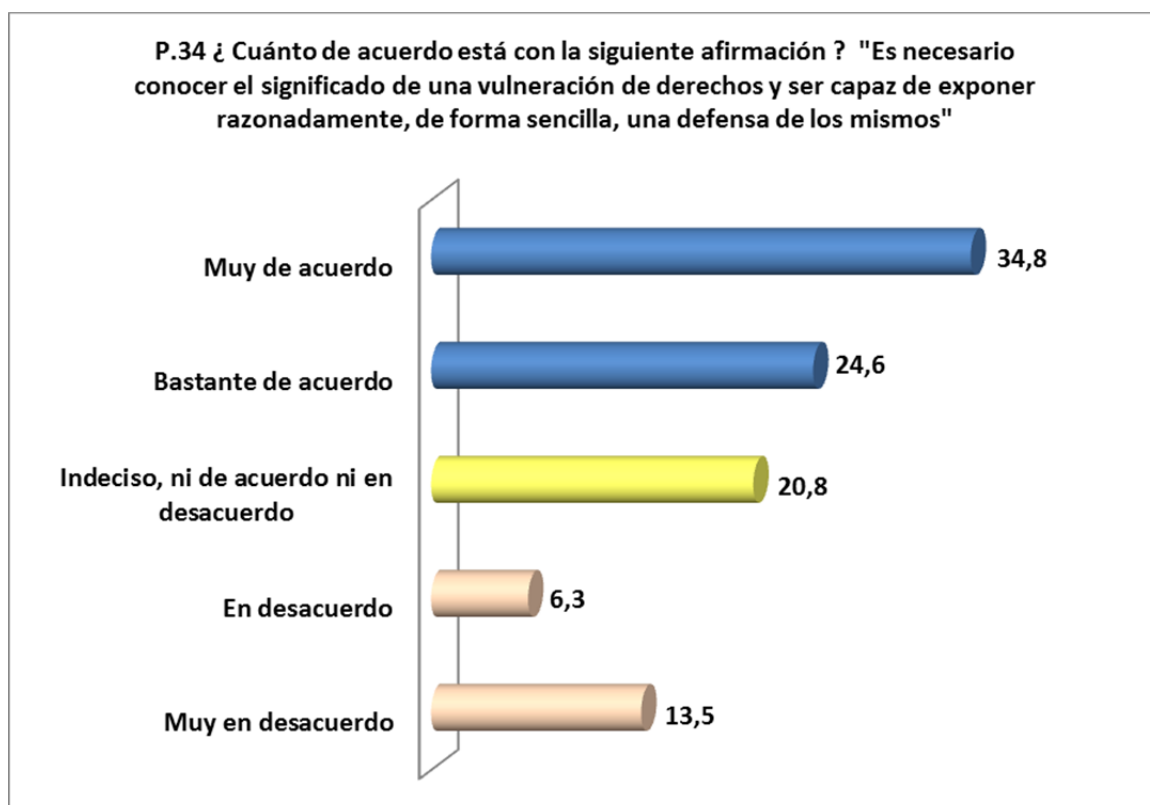
P.33 ¿Conoce y entiende suficientemente el significado de una vulneración de sus derechos y es capaz de exponer razonadamente de forma sencilla una defensa de los mismos por escrito o verbalmente?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	69	22,4	22,8	22,8
	Muy poco	19	6,3	6,4	29,2
	Algo	99	32,5	33,0	62,3
	Bastante	35	11,3	11,5	73,7
	Mucho	79	25,8	26,3	100,0
	Total	300	98,4	100,0	
Perdidos	NS/NC	5	1,6		
Total		305	100,0		



Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

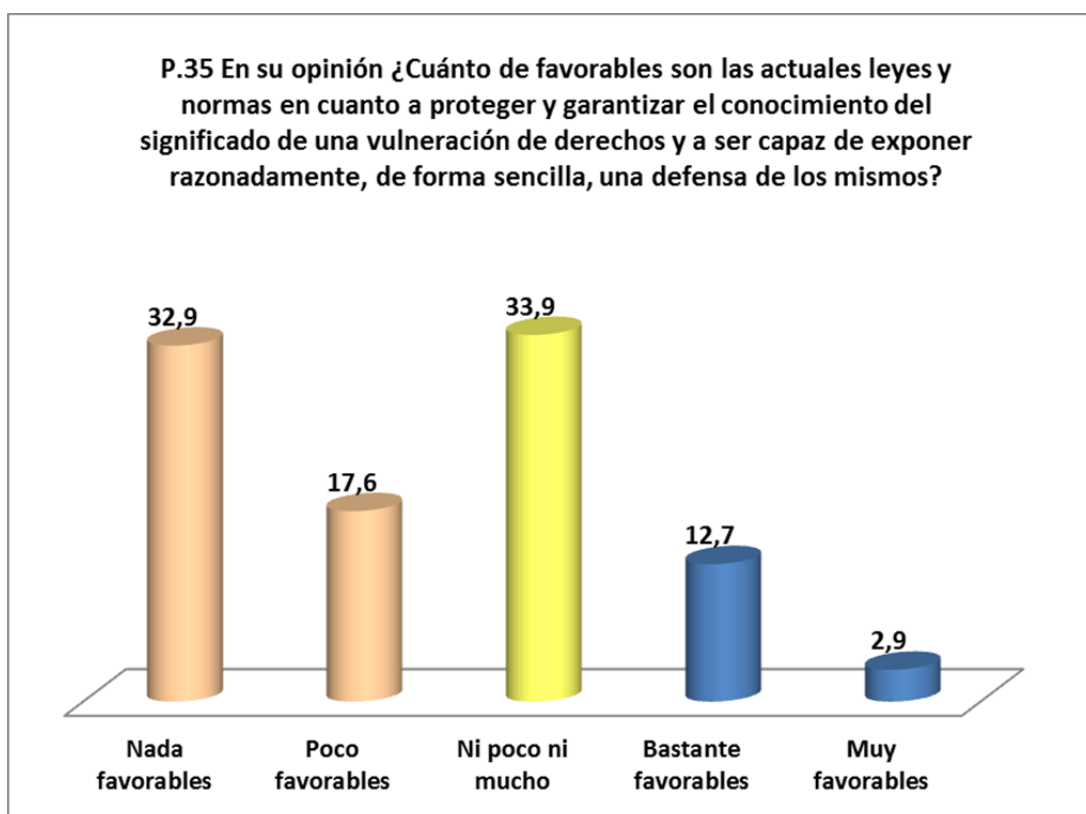
P.34 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario conocer el significado de una vulneración de derechos y ser capaz de exponer razonadamente, de forma sencilla, una defensa de los mismos"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	38	12,5	13,5	13,5
	En desacuerdo	18	5,8	6,3	19,8
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	59	19,2	20,8	40,6
	Bastante de acuerdo	69	22,8	24,6	65,2
	Muy de acuerdo	98	32,2	34,8	100,0
	Total	282	92,4	100,0	
Perdidos	NS/NC	23	7,6		
Total		305	100,0		



Dimensión 3

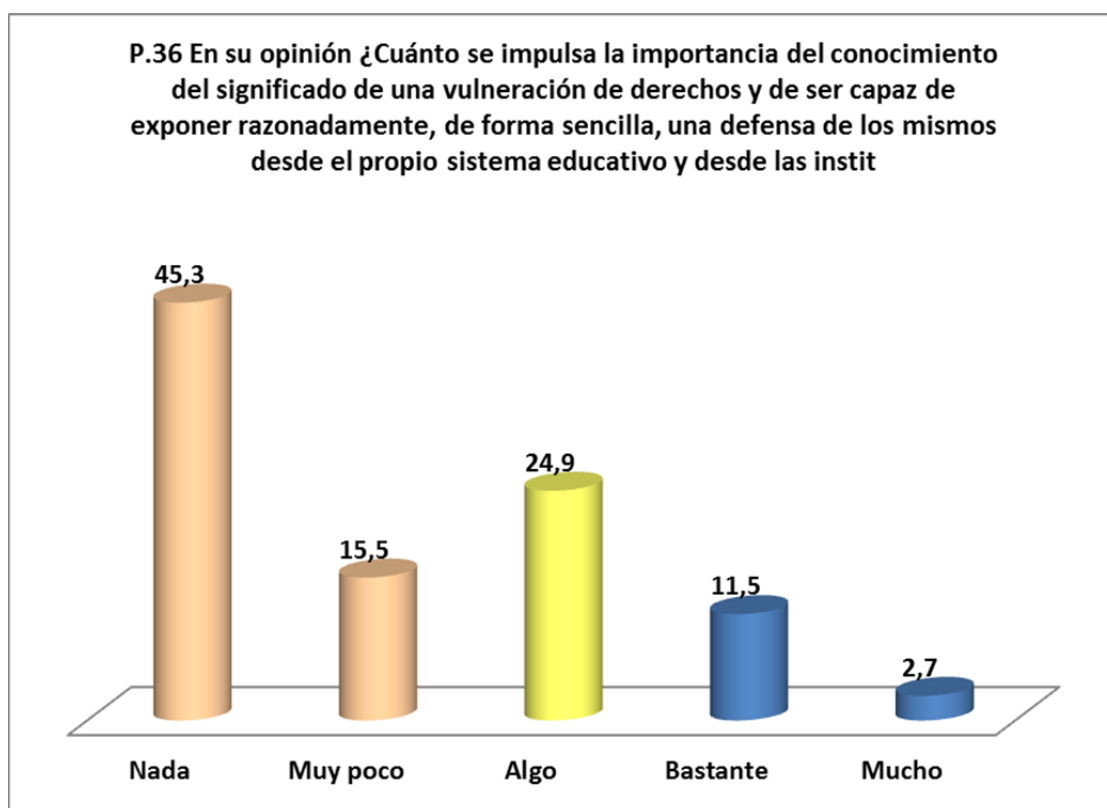
MARCO NORMATIVO

P.35 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar el conocimiento del significado de una vulneración de derechos y a ser capaz de exponer razonadamente, de forma sencilla, una defensa de los mismos?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	89	29,3	32,9	32,9
	Poco favorables	48	15,7	17,6	50,5
	Ni poco ni mucho	92	30,1	33,9	84,4
	Bastante favorables	35	11,3	12,7	97,1
	Muy favorables	8	2,6	2,9	100,0
	Total	272	89,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	34	11,0		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.36 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del conocimiento del significado de una vulneración de derechos y de ser capaz de exponer razonadamente, de forma sencilla, una defensa de los mismos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	136	44,4	45,3	45,3
	Muy poco	46	15,2	15,5	60,8
	Algo	75	24,4	24,9	85,8
	Bastante	35	11,3	11,5	97,3
	Mucho	8	2,6	2,7	100,0
	Total	299	97,9	100,0	
Perdidos	NS/NC	6	2,1		
Total	Total	305	100,0		



Subárea 04

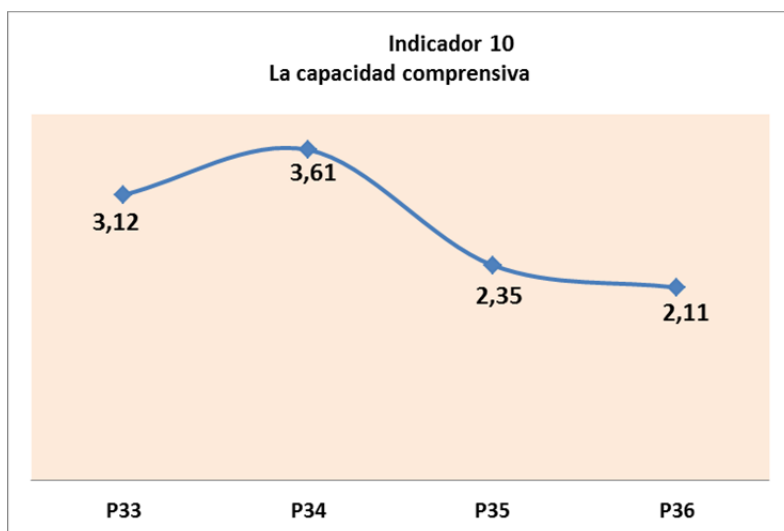
COMPETENCIA COMUNICATIVA Y DISCURSIVA

Indicador 10:

La capacidad comprensiva

¿Considera que tiene una capacidad comunicativa suficiente que le permite entender y comprender adecuadamente la mayoría de textos, discursos y debates de carácter político o Institucional?	¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario y conveniente poder entender y comprender adecuadamente la mayoría de textos, discursos y debates de carácter político o Institucional"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento de la capacidad comprensiva como dimensión práctica de nuestra responsabilidad como ciudadanos?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del fomento de la capacidad comprensiva como dimensión práctica de nuestra responsabilidad como ciudadanos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
---	---	--	---

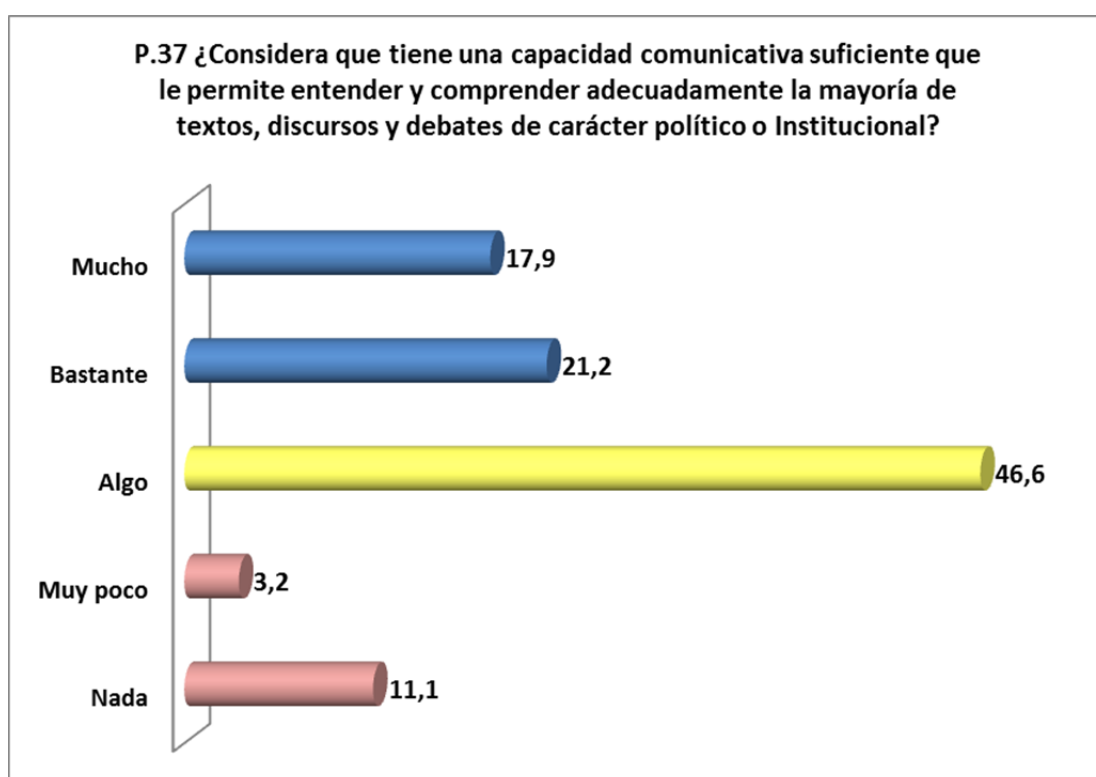
Indicador 10 La capacidad comprensiva		P33	P34	P35	P36
N	Válido	300	282	272	299
	Perdidos	5	23	34	6
Media		3,12	3,61	2,35	2,11
Mediana		3,00	4,00	2,00	2,00



		Peso de cada respuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.37 ¿Considera que tiene una capacidad comunicativa suficiente que le permite entender y comprender adecuadamente la mayoría de textos, discursos y debates de carácter político o Institucional?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	33	10,9	11,1	11,1
	Muy poco	10	3,2	3,2	14,2
	Algo	141	46,1	46,6	60,9
	Bastante	64	21,0	21,2	82,1
	Mucho	54	17,7	17,9	100,0
	Total	302	99,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	3	1,0		
Total		305	100,0		



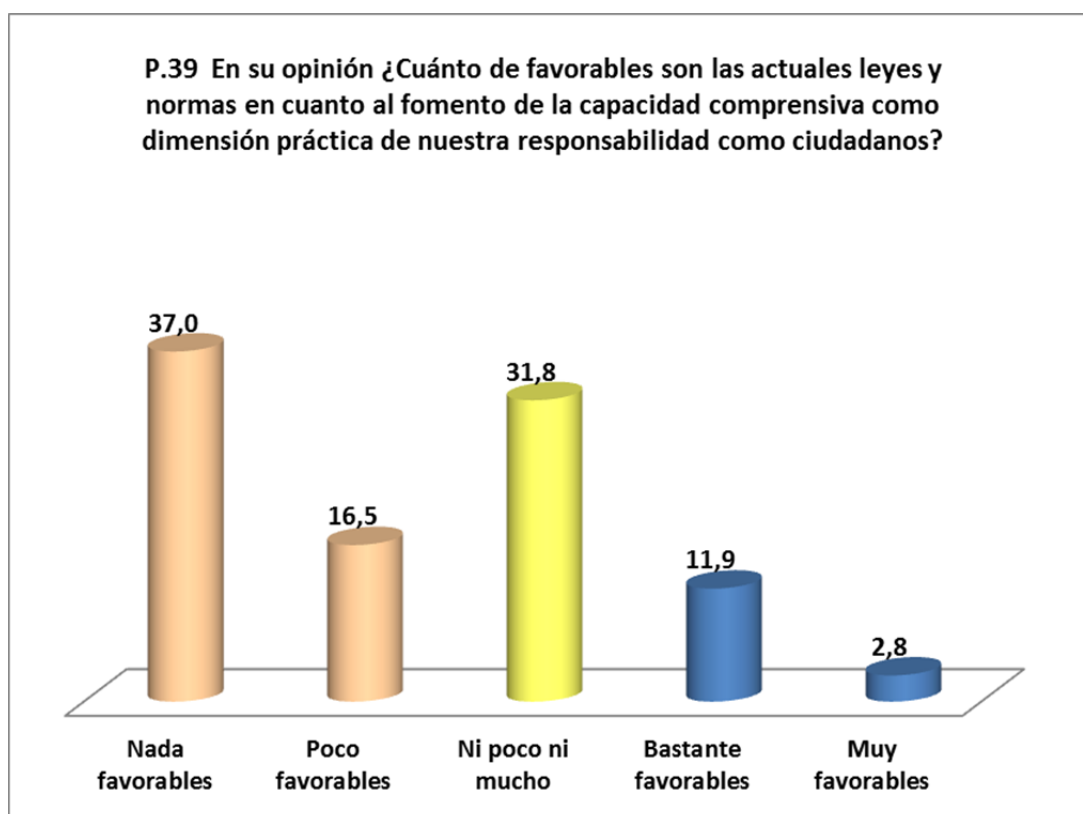
Dimensión 2
ACTITUD PROACTIVA

P.38 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario y conveniente poder entender y comprender adecuadamente la mayoría de textos, discursos y debates de carácter político o Institucional"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	35	11,5	11,5	11,5
	En desacuerdo	10	3,2	3,2	14,7
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	59	19,2	19,3	34,0
	Bastante de acuerdo	132	43,2	43,4	77,4
	Muy de acuerdo	69	22,5	22,6	100,0
	Total	304	99,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	2	0,5		
Total		305	100,0		



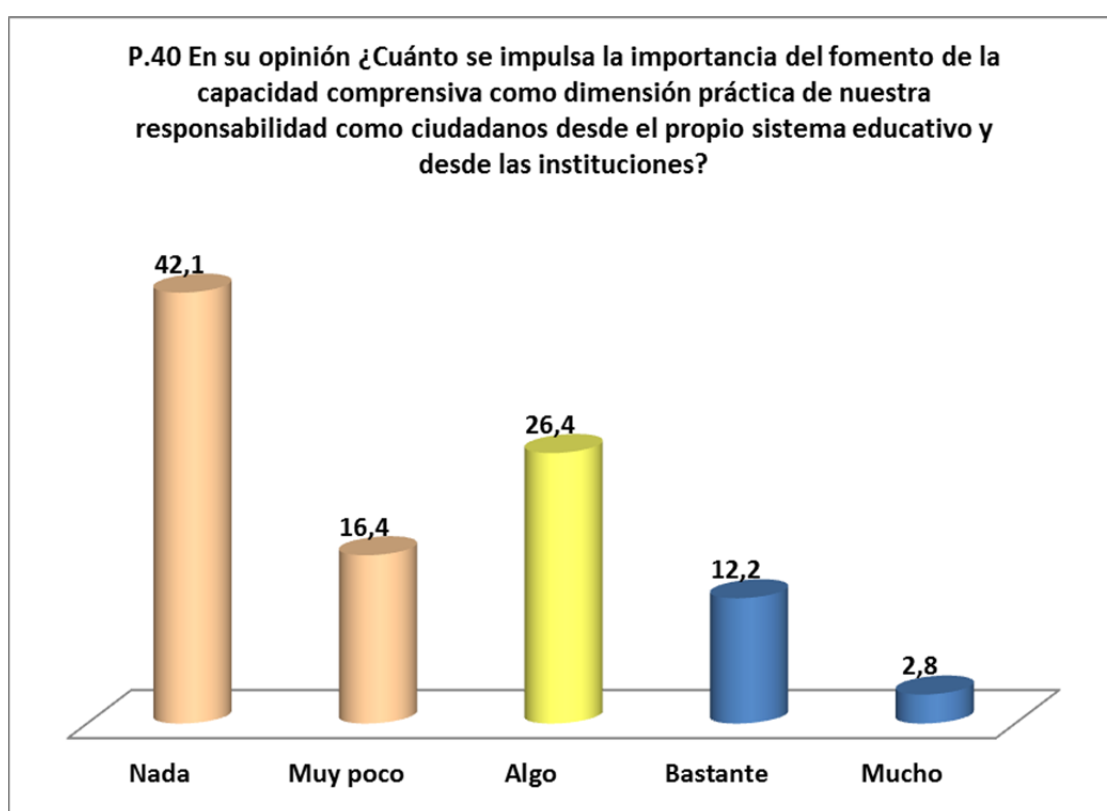
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.39 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento de la capacidad comprensiva como dimensión práctica de nuestra responsabilidad como ciudadanos?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	107	35,0	37,0	37,0
	Poco favorables	48	15,7	16,5	53,5
	Ni poco ni mucho	92	30,1	31,8	85,3
	Bastante favorables	35	11,3	11,9	97,2
	Muy favorables	8	2,6	2,8	100,0
	Total	289	94,7	100,0	
Perdidos	NS/NC	16	5,3		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

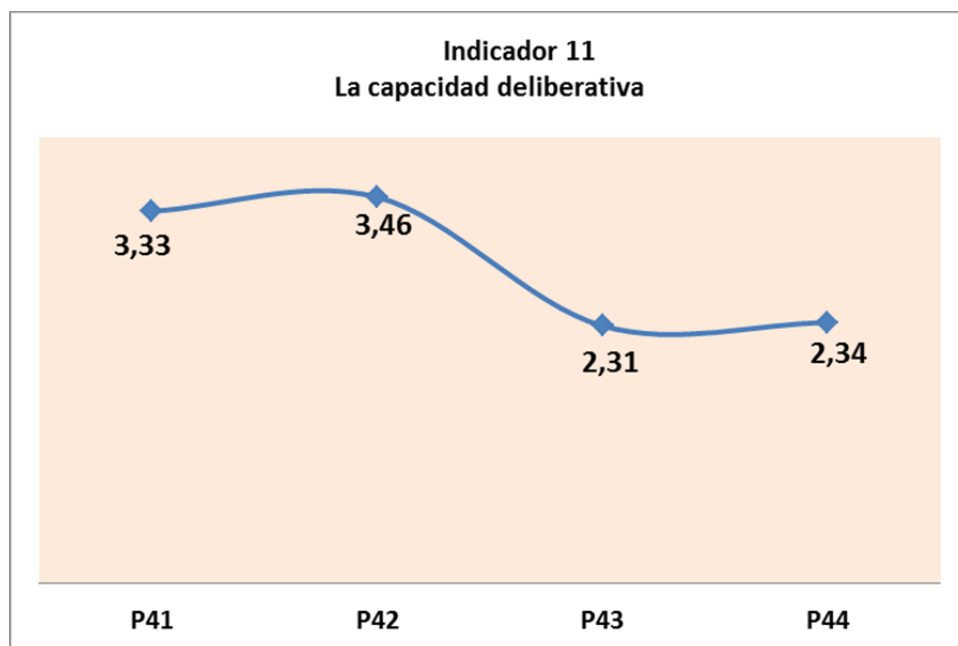
P.40 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del fomento de la capacidad comprensiva como dimensión práctica de nuestra responsabilidad como ciudadanos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	119	38,9	42,1	42,1
	Muy poco	46	15,2	16,4	58,5
	Algo	75	24,4	26,4	84,9
	Bastante	35	11,3	12,2	97,2
	Mucho	8	2,6	2,8	100,0
	Total	282	92,4	100,0	
Perdidos	NS/NC	23	7,6		
Total	Total	305	100,0		



Indicador 11: La capacidad deliberativa

¿Considera que tiene una capacidad deliberativa suficiente que le permite expresar, explicar y defender adecuadamente sus planteamientos y convicciones frente a otros?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es necesario tener una capacidad deliberativa suficiente que nos permita expresar, explicar y defender adecuadamente nuestros planteamientos y convicciones frente a otros"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento y a la protección de la capacidad deliberativa de los ciudadanos?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa el fomento de la capacidad deliberativa de los ciudadanos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
---	--	--	---

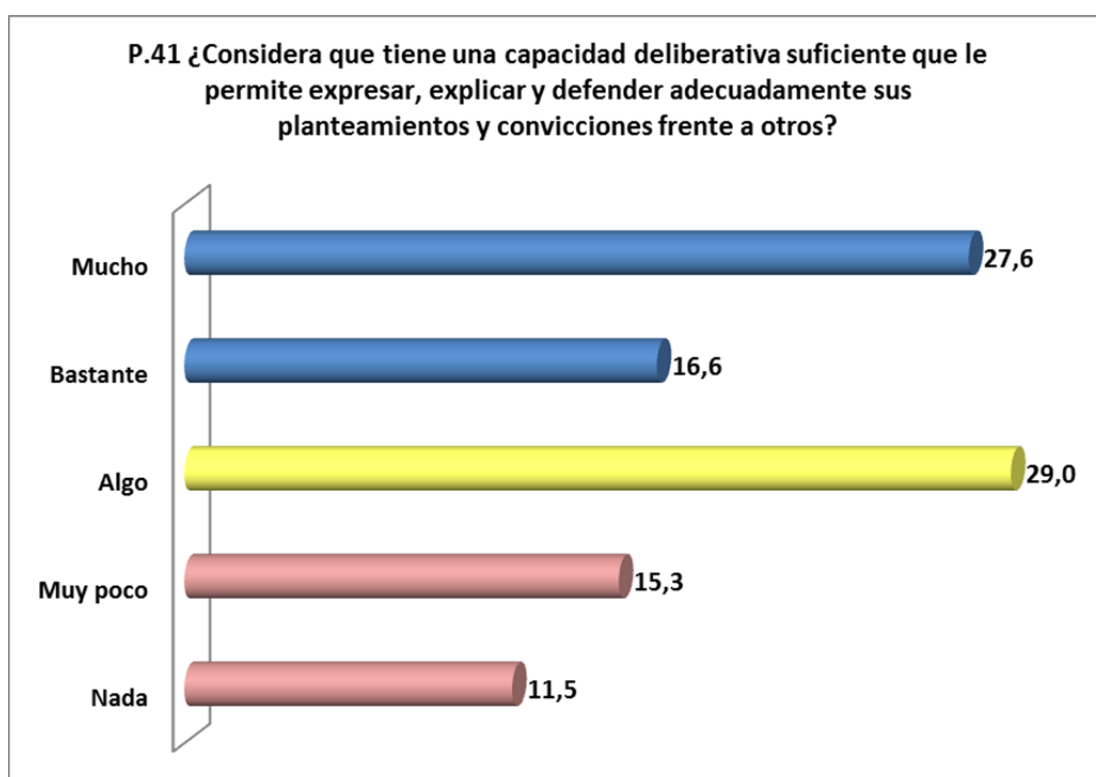
Indicador 11 La capacidad deliberativa		P41	P42	P43	P44
N	Válido	304	286	272	293
	Perdidos	2	19	34	12
Media		3,33	3,46	2,31	2,34
Mediana		3,00	4,00	2,00	2,00



		Peso de cada repuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

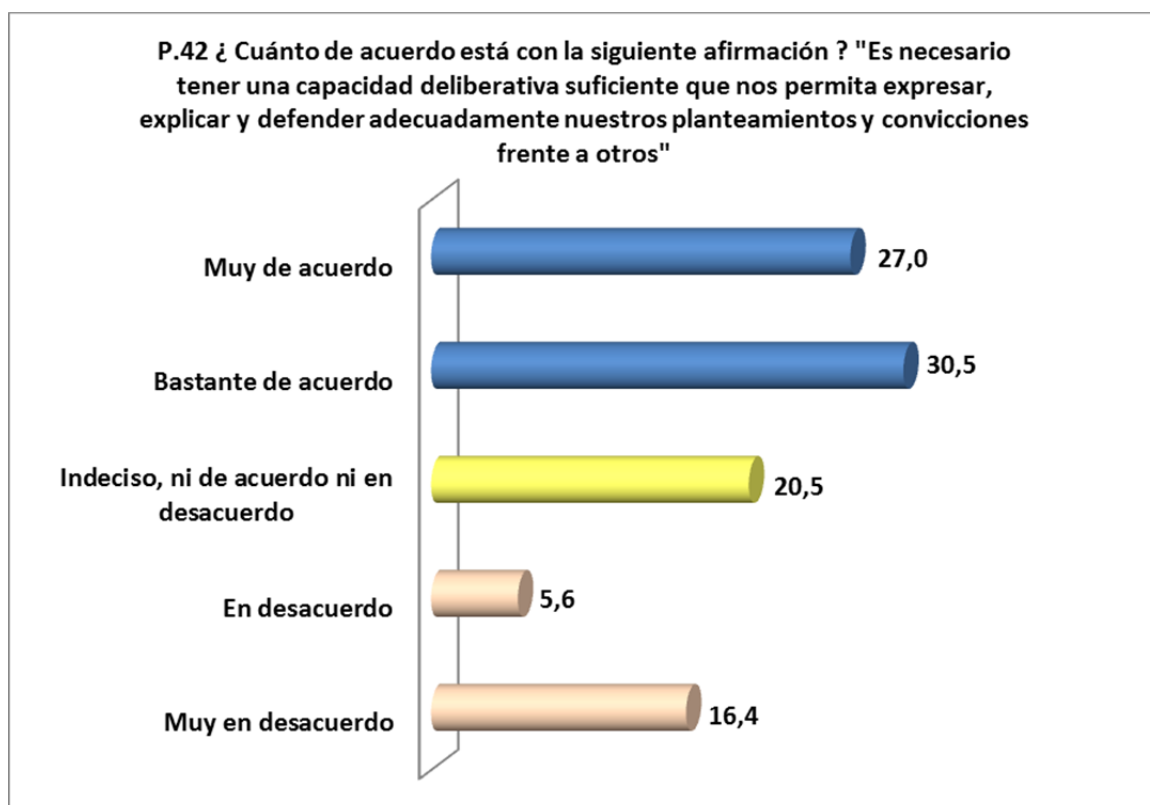
Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.41 ¿Considera que tiene una capacidad deliberativa suficiente que le permite expresar, explicar y defender adecuadamente sus planteamientos y convicciones frente a otros?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	35	11,5	11,5	11,5
	Muy poco	46	15,2	15,3	26,8
	Algo	88	28,9	29,0	55,8
	Bastante	50	16,5	16,6	72,4
	Mucho	84	27,4	27,6	100,0
	Total	304	99,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	2	0,5		
Total		305	100,0		



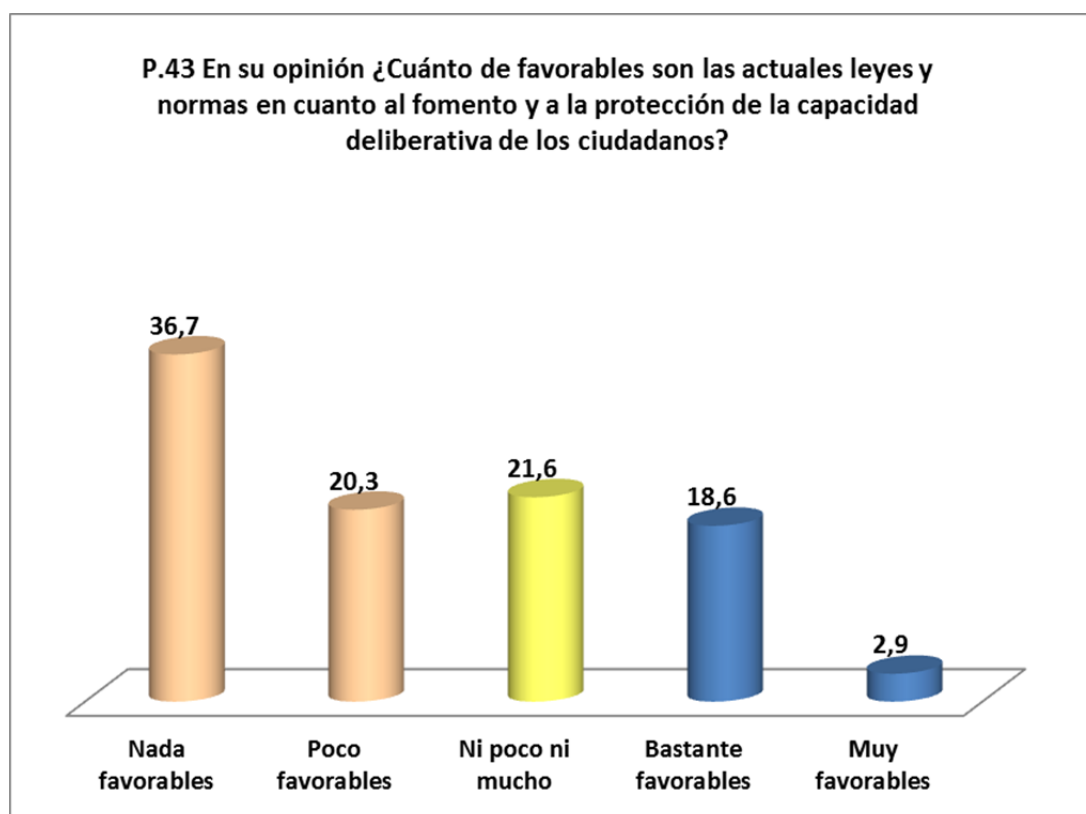
Dimensión 2
ACTITUD PROACTIVA

P.42 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario tener una capacidad deliberativa suficiente que nos permita expresar, explicar y defender adecuadamente nuestros planteamientos y convicciones frente a otros"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	47	15,4	16,4	16,4
	En desacuerdo	16	5,2	5,6	22,0
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	59	19,2	20,5	42,5
	Bastante de acuerdo	87	28,5	30,5	73,0
	Muy de acuerdo	77	25,3	27,0	100,0
	Total	286	93,7	100,0	
Perdidos	NS/NC	19	6,3		
Total		305	100,0		



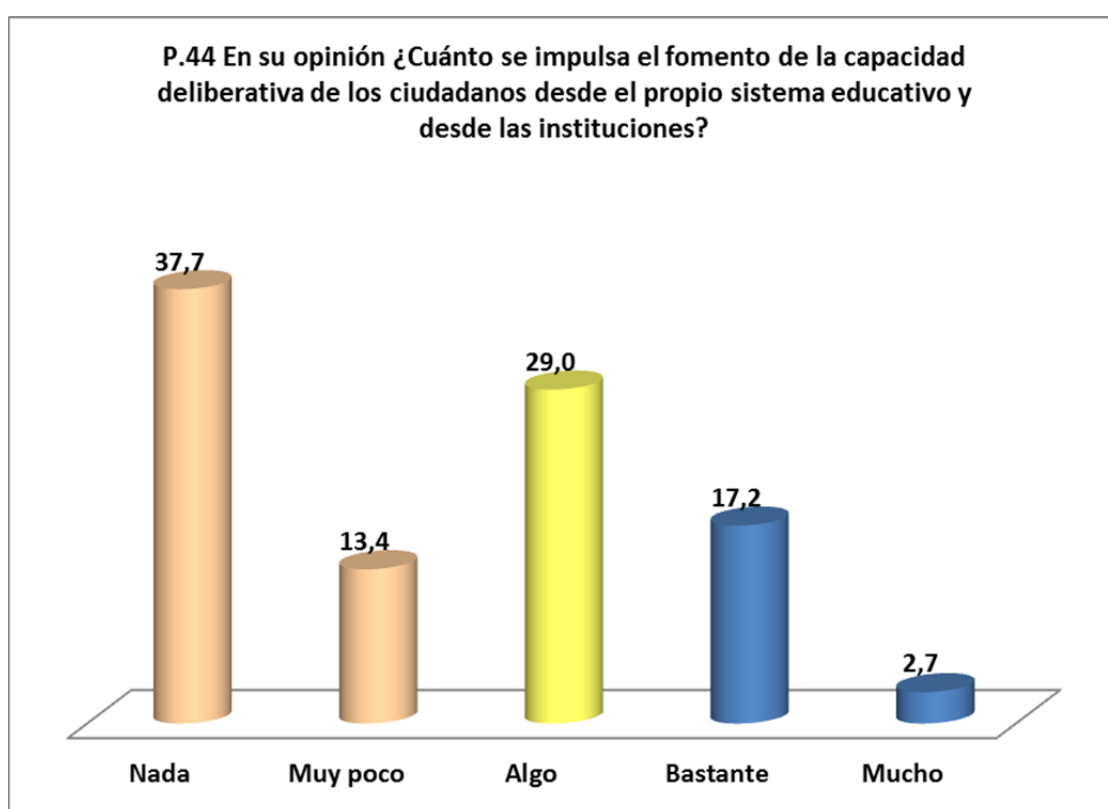
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.43 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento y a la protección de la capacidad deliberativa de los ciudadanos?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	100	32,6	36,7	36,7
	Poco favorables	55	18,0	20,3	56,9
	Ni poco ni mucho	59	19,2	21,6	78,5
	Bastante favorables	50	16,5	18,6	97,1
	Muy favorables	8	2,6	2,9	100,0
	Total	272	89,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	34	11,0		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.44 En su opinión ¿Cuánto se impulsa el fomento de la capacidad deliberativa de los ciudadanos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	111	36,2	37,7	37,7
	Muy poco	39	12,9	13,4	51,1
	Algo	85	27,9	29,0	80,1
	Bastante	50	16,5	17,2	97,3
	Mucho	8	2,6	2,7	100,0
	Total	293	96,1	100,0	
Perdidos	NS/NC	12	3,9		
Total	Total	305	100,0		

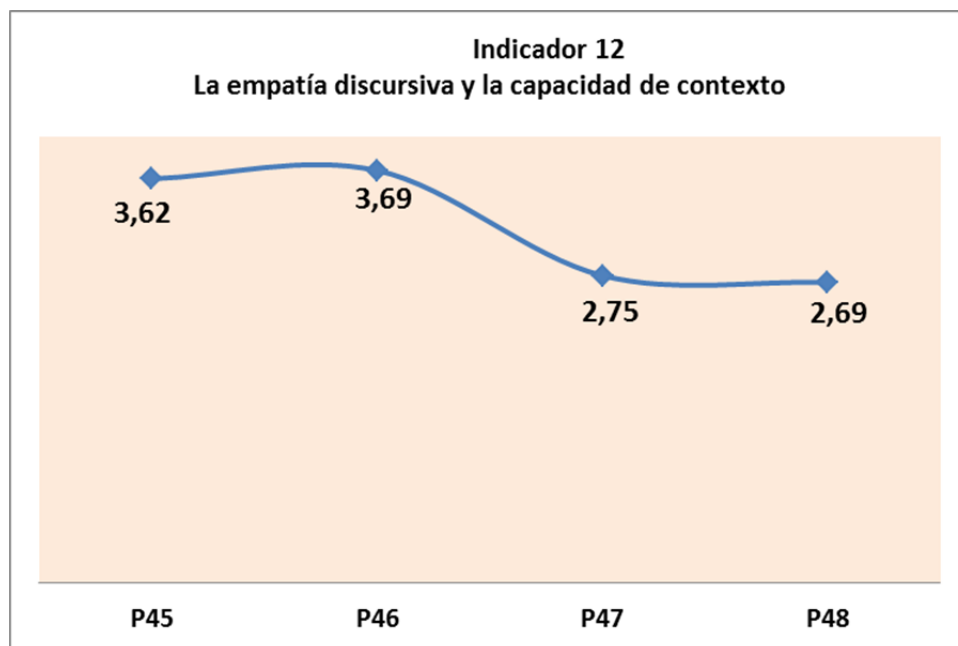


Indicador 12:

La empatía discursiva y la capacidad de contexto

¿Considera importante la discusión conjunta de los diferentes puntos de vista y la aceptación de las perspectivas de otras personas en un contexto plural y diverso?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es necesario defender el valor de la discusión conjunta de los diferentes puntos de vista y aceptar las perspectivas de otras personas"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y fomentar el valor de la discusión pública en un contexto plural y diverso?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la defensa de la empatía y de la aceptación de las perspectivas de otras personas desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
--	--	---	---

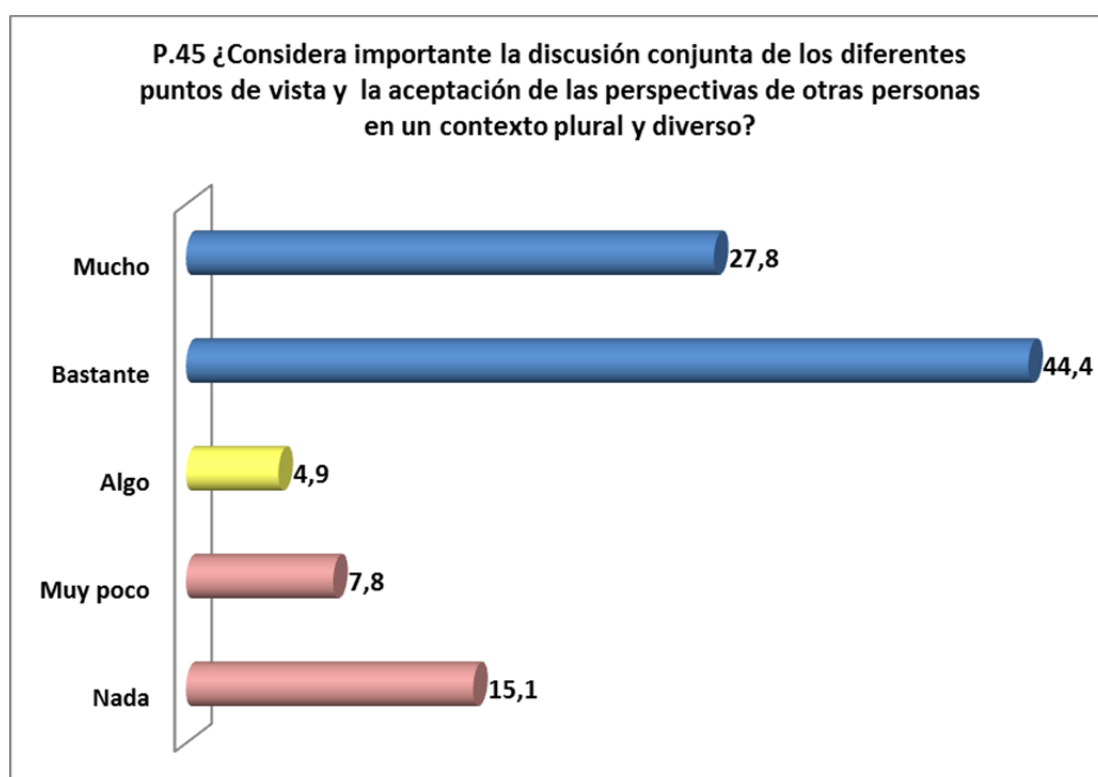
Indicador 12 La empatía discursiva y la capacidad de contexto		P45	P46	P47	P48
N	Válido	279	298	272	274
	Perdidos	26	7	34	31
Media		3,62	3,69	2,75	2,69
Mediana		4,00	4,00	3,00	3,00



		Peso de cada repuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

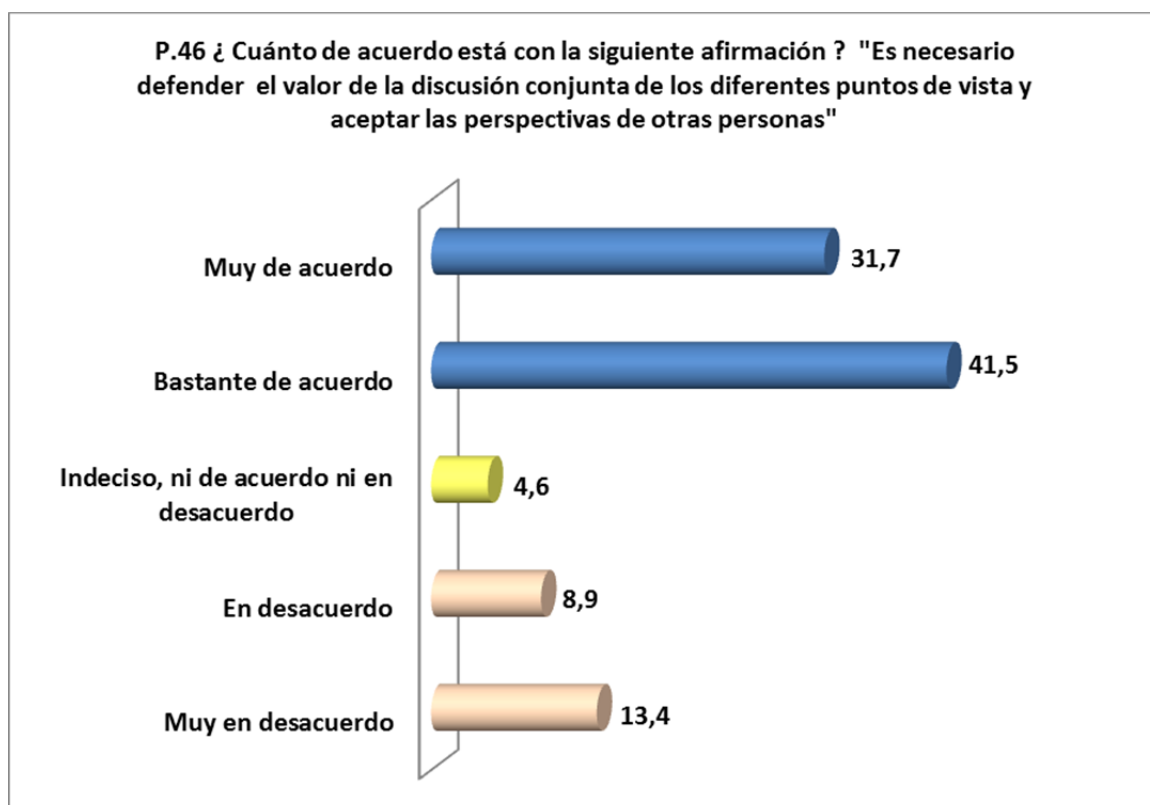
P.45 ¿Considera importante la discusión conjunta de los diferentes puntos de vista y la aceptación de las perspectivas de otras personas en un contexto plural y diverso?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	42	13,8	15,1	15,1
	Muy poco	22	7,1	7,8	22,9
	Algo	14	4,5	4,9	27,8
	Bastante	124	40,6	44,4	72,2
	Mucho	78	25,4	27,8	100,0
	Total	279	91,3	100,0	
Perdidos	NS/NC	26	8,7		
Total		305	100,0		



Dimensión 2

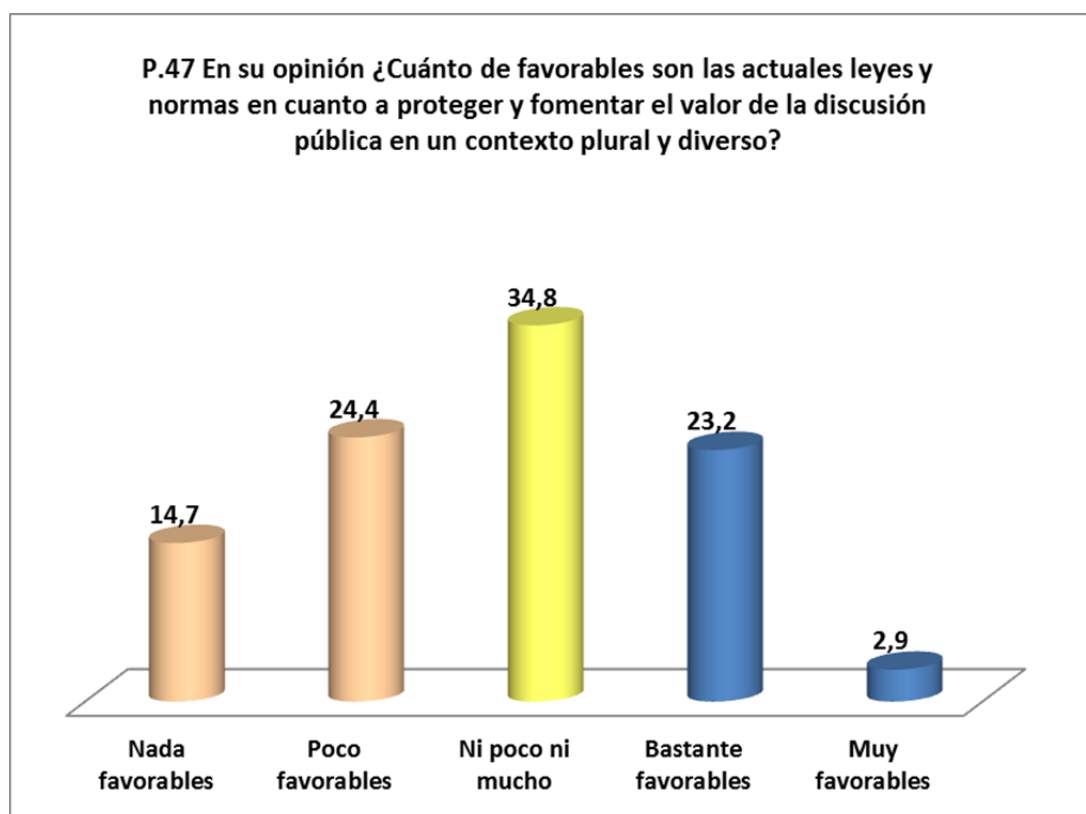
ACTITUD PROACTIVA

P.46 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario defender el valor de la discusión conjunta de los diferentes puntos de vista y aceptar las perspectivas de otras personas"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	40	13,0	13,4	13,4
	En desacuerdo	26	8,7	8,9	22,2
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	4,5	4,6	26,8
	Bastante de acuerdo	124	40,6	41,5	68,3
	Muy de acuerdo	94	30,9	31,7	100,0
	Total	298	97,6	100,0	
Perdidos	NS/NC	7	2,4		
Total		305	100,0		



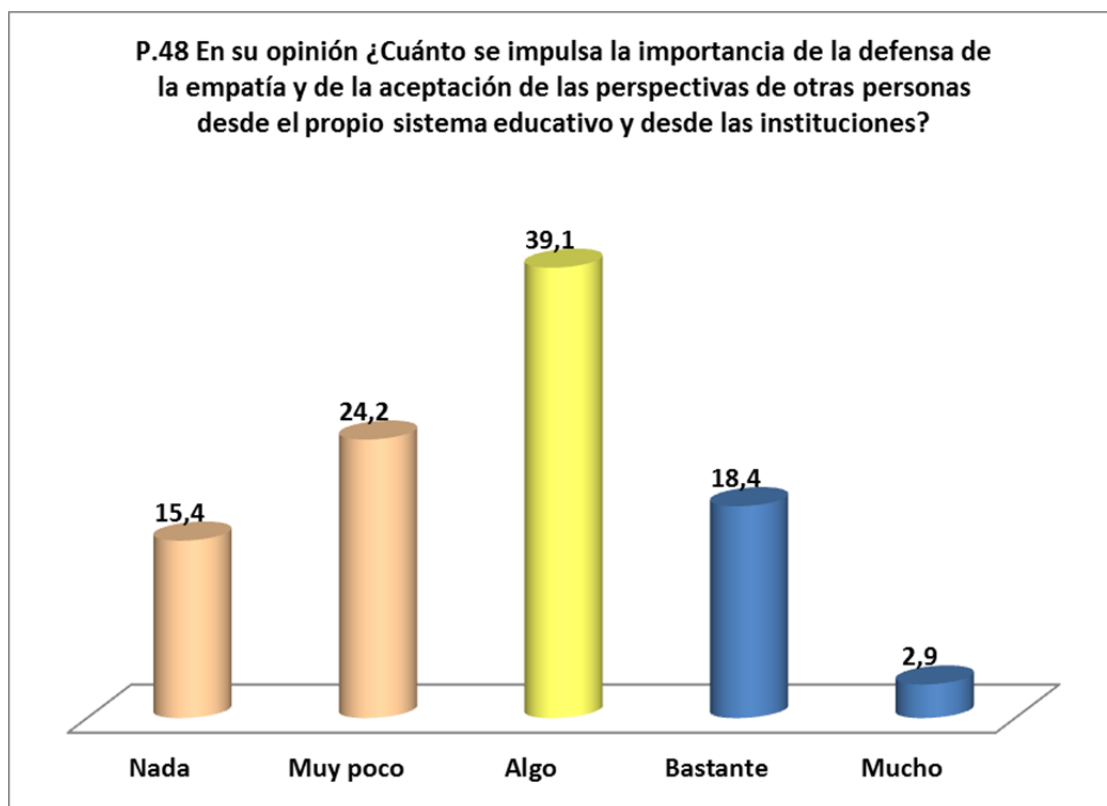
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.47 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y fomentar el valor de la discusión pública en un contexto plural y diverso?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	40	13,0	14,7	14,7
	Poco favorables	66	21,7	24,4	39,1
	Ni poco ni mucho	94	30,9	34,8	73,8
	Bastante favorables	63	20,7	23,2	97,1
	Muy favorables	8	2,6	2,9	100,0
	Total	272	89,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	34	11,0		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.48 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la defensa de la empatía y de la aceptación de las perspectivas de otras personas desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	42	13,8	15,4	15,4
	Muy poco	66	21,7	24,2	39,6
	Algo	107	35,1	39,1	78,7
	Bastante	50	16,5	18,4	97,1
	Mucho	8	2,6	2,9	100,0
	Total	274	89,8	100,0	
Perdidos	NS/NC	31	10,2		
Total	Total	305	100,0		



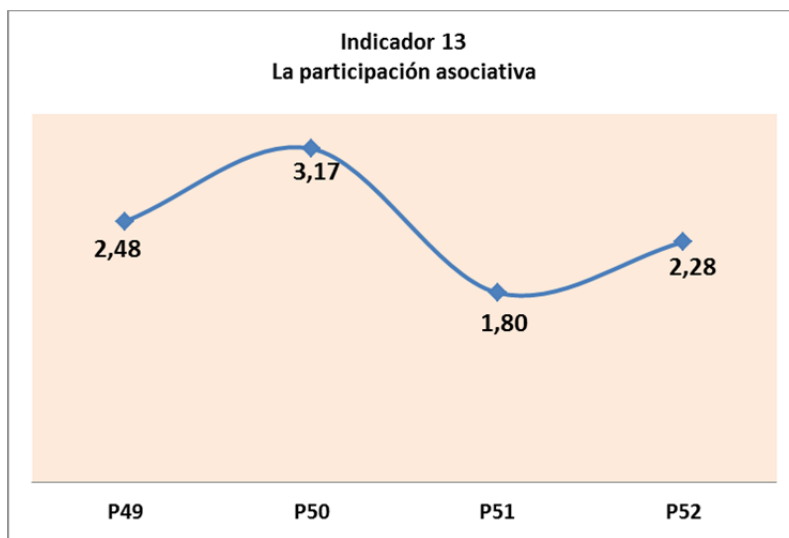
SUBÁREA 05

LA PARTICIPACIÓN SOCIAL

Indicador 13: La participación asociativa

Habitualmente ¿participa como miembro o voluntario en el trabajo de carácter público para la mejora de la comunidad de alguna Asociación, ONGs u otras organizaciones similares?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es necesario participar o colaborar activamente con las Asociaciones y ONGs que realizan trabajos de carácter público para la mejora de la comunidad"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento de la participación de los ciudadanos en estas asociaciones y ONGs?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y desde las instituciones la importancia de la participación de los ciudadanos en estas asociaciones y ONGs?
--	--	--	--

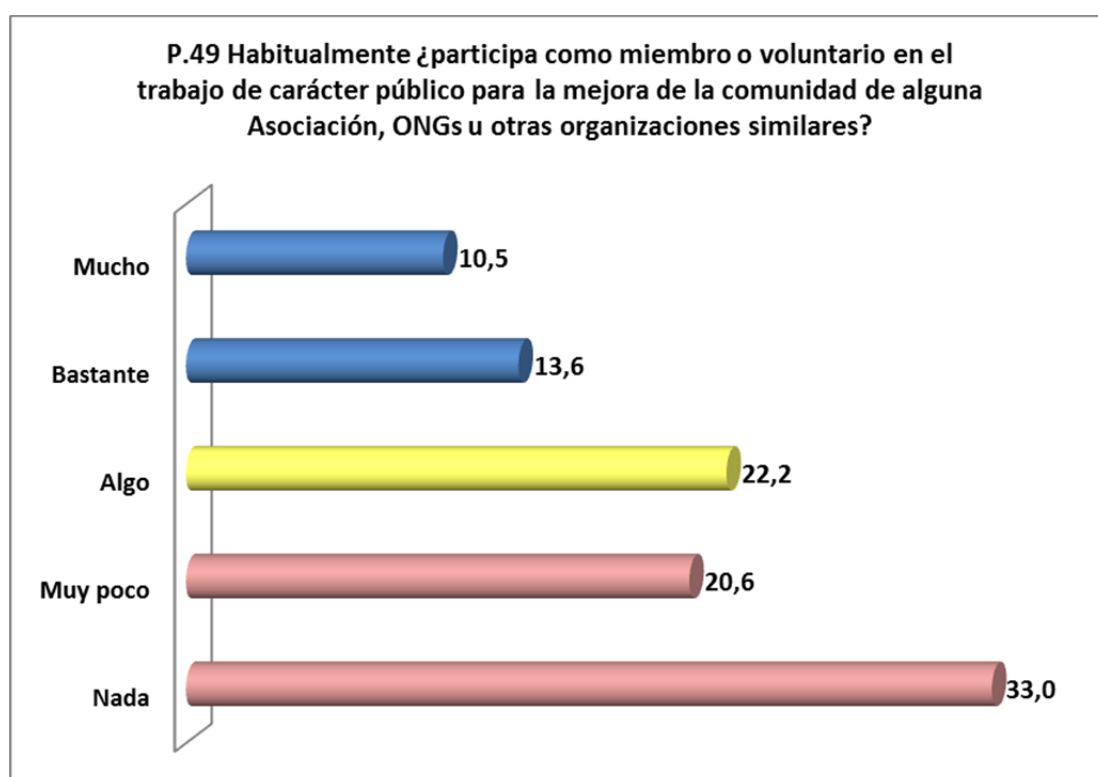
Indicador 13 La participación asociativa		P49	P50	P51	P52
N	Válido	304	304	289	274
	Perdidos	2	2	16	31
Media		2,48	3,17	1,80	2,28
Mediana		2,00	3,00	2,00	2,00



		Peso de cada respuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

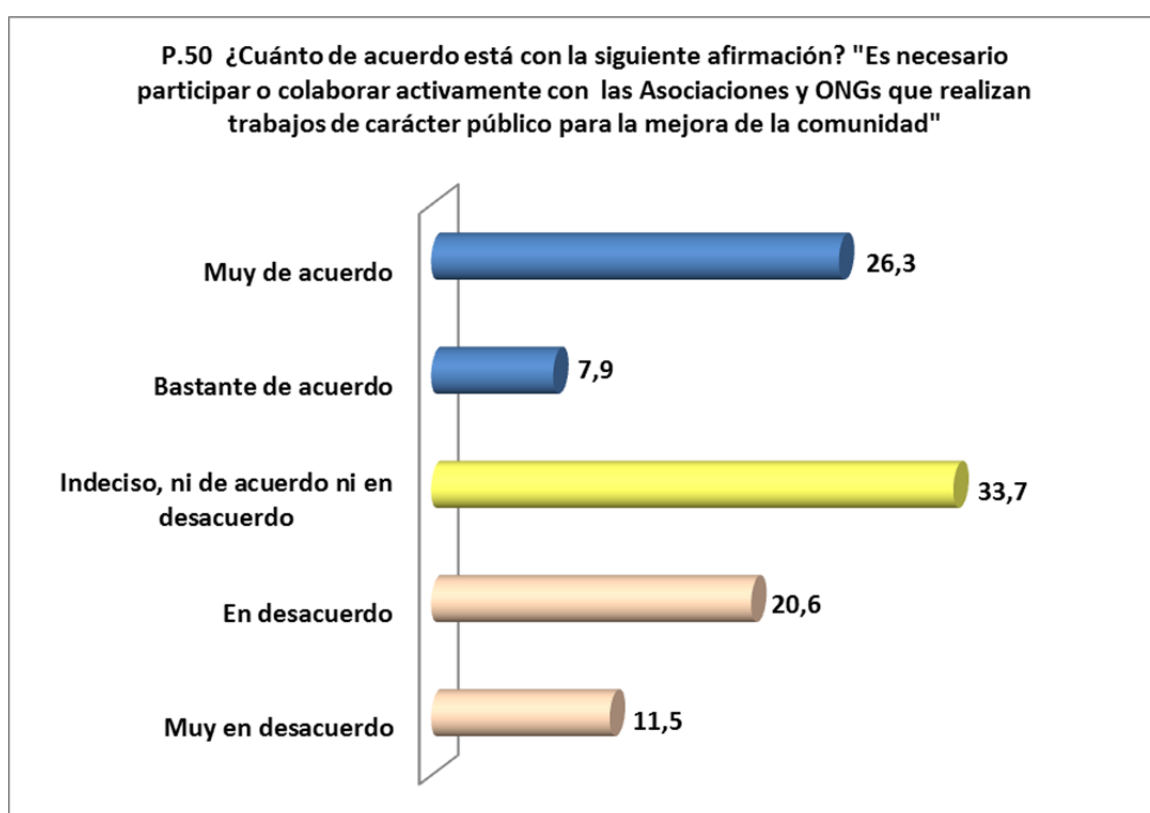
Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.49 Habitualmente ¿participa como miembro o voluntario en el trabajo de carácter público para la mejora de la comunidad de alguna Asociación, ONGs u otras organizaciones similares?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	100	32,9	33,0	33,0
	Muy poco	63	20,5	20,6	53,7
	Algo	67	22,0	22,2	75,8
	Bastante	41	13,6	13,6	89,5
	Mucho	32	10,5	10,5	100,0
	Total	304	99,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	2	0,5		
Total		305	100,0		



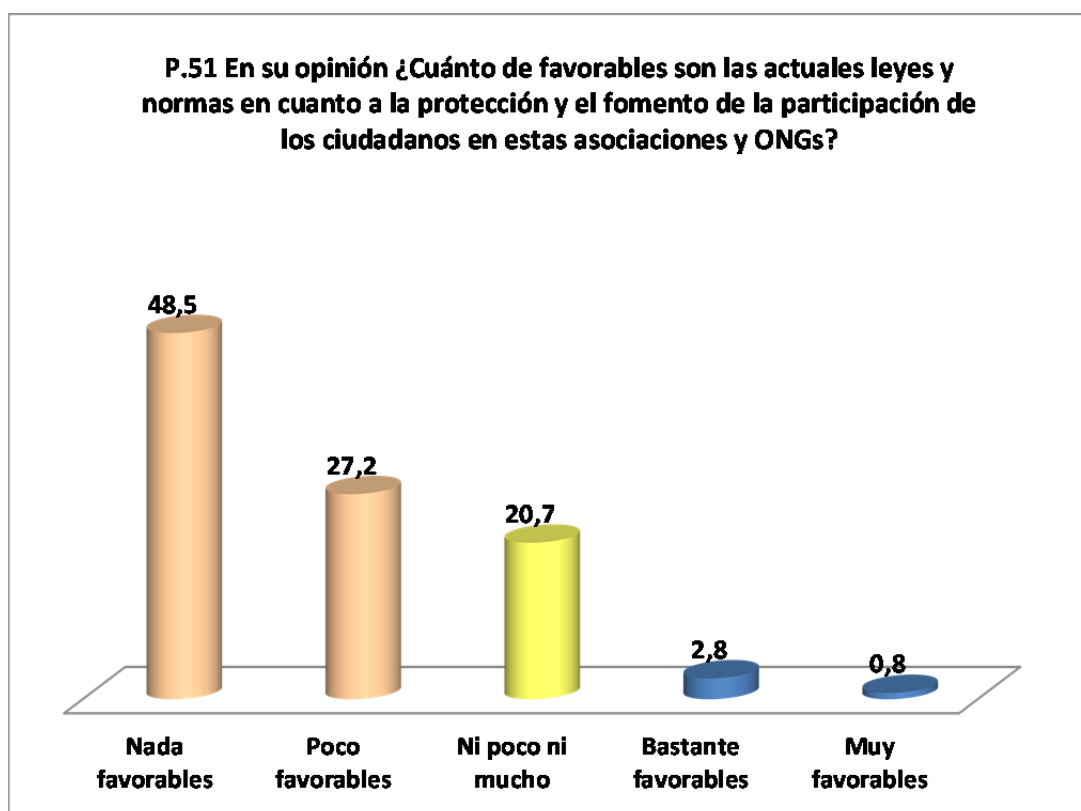
Dimensión 2
ACTITUD PROACTIVA

P.50 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es necesario participar o colaborar activamente con las Asociaciones y ONGs que realizan trabajos de carácter público para la mejora de la comunidad"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	35	11,5	11,5	11,5
	En desacuerdo	63	20,5	20,6	32,2
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	102	33,5	33,7	65,8
	Bastante de acuerdo	24	7,8	7,9	73,7
	Muy de acuerdo	80	26,2	26,3	100,0
	Total	304	99,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	2	0,5		
Total		305	100,0		



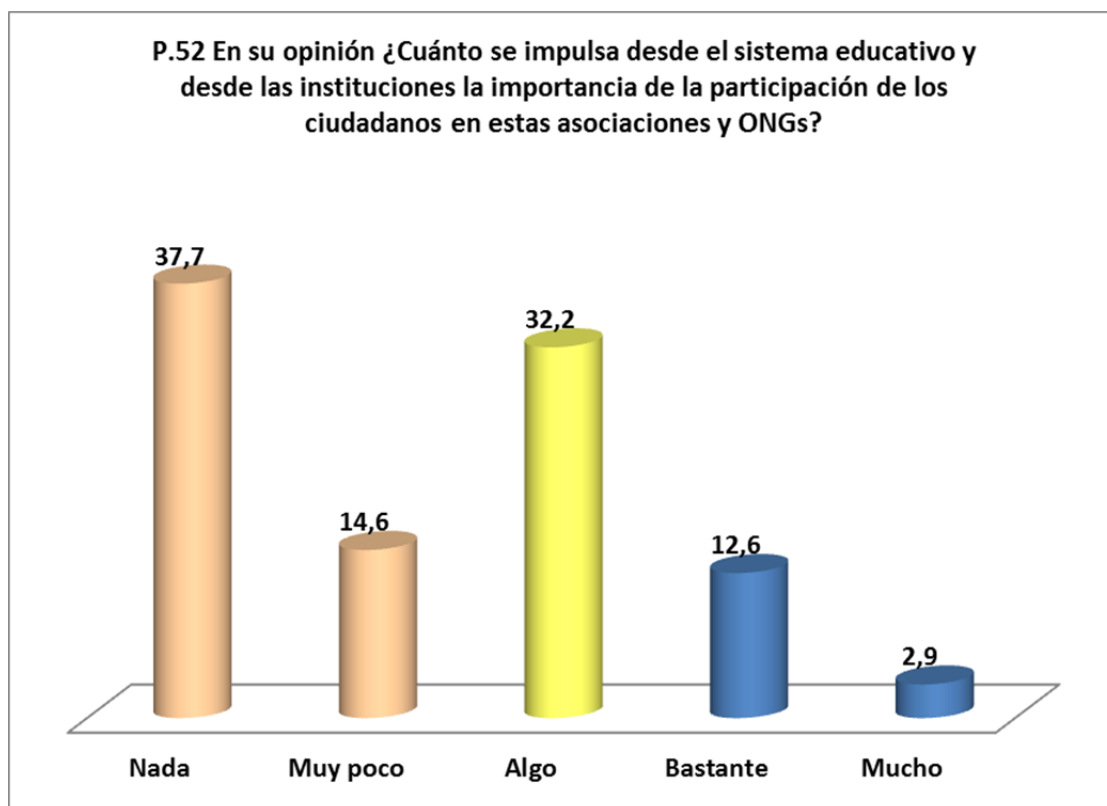
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.51 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento de la participación de los ciudadanos en estas asociaciones y ONGs?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	140	46,0	48,5	48,5
	Poco favorables	79	25,7	27,2	75,7
	Ni poco ni mucho	60	19,6	20,7	96,4
	Bastante favorables	8	2,6	2,8	99,2
	Muy favorables	2	0,8	0,8	100,0
	Total	289	94,7	100,0	
Perdidos	NS/NC	16	5,3		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

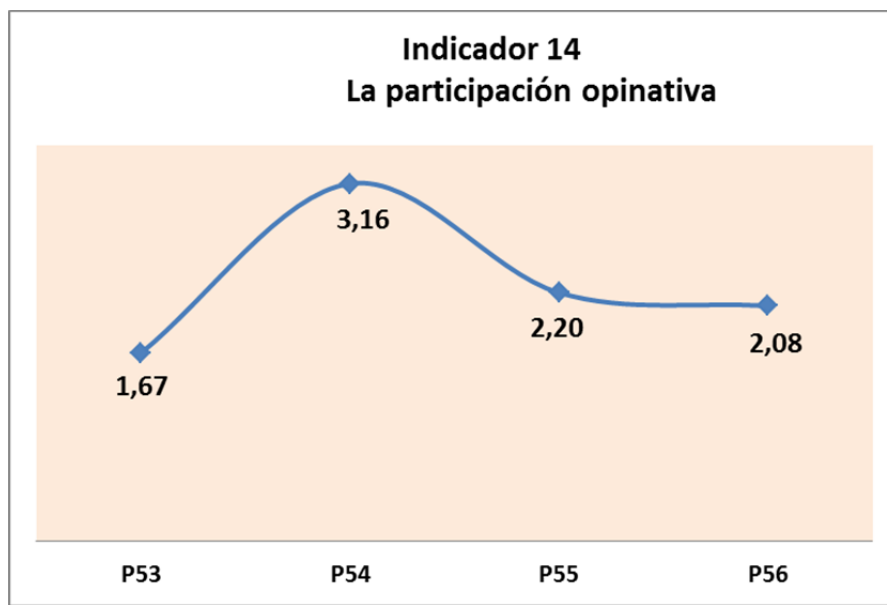
P.52 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y desde las instituciones la importancia de la participación de los ciudadanos en estas asociaciones y ONGs?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	103	33,9	37,7	37,7
	Muy poco	40	13,1	14,6	52,3
	Algo	88	28,9	32,2	84,5
	Bastante	35	11,3	12,6	97,1
	Mucho	8	2,6	2,9	100,0
	Total	274	89,8	100,0	
Perdidos	NS/NC	31	10,2		
Total	Total	305	100,0		



Indicador 14: La participación opinativa

Habitualmente ¿participa, bien personalmente bien a través de internet, opinando en periódicos, foros, redes sociales o asambleas vecinales o comunitarias en asuntos de interés público relativos a cuestiones políticas, institucionales o de carácter social?	¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "la opinión activa de los ciudadanos en asuntos de interés público relativos a cuestiones políticas, institucionales o de carácter social es necesaria "	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en relación a la protección y el fomento de la participación opinativa de los ciudadanos en asuntos de interés público relativos a cuestiones políticas, institucionales o de carácter social?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y desde las instituciones la importancia de la participación opinativa de los ciudadanos en asuntos de interés público relativos a cuestiones políticas, institucionales o de carácter social?
--	--	--	--

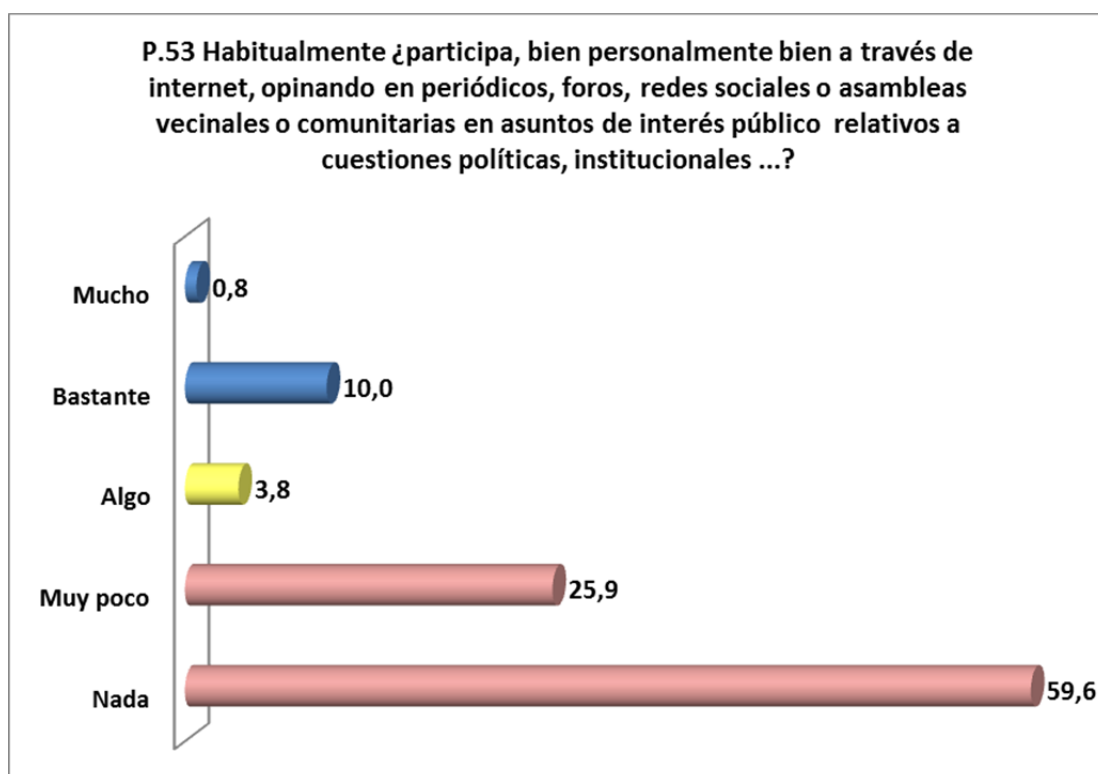
Indicador 14 La participación opinativa		P53	P54	P55	P56
N	Válido	296	296	294	277
	Perdidos	9	9	11	28
Media		1,67	3,16	2,20	2,08
Mediana		1,00	3,00	2,00	2,00



		Peso de cada repuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

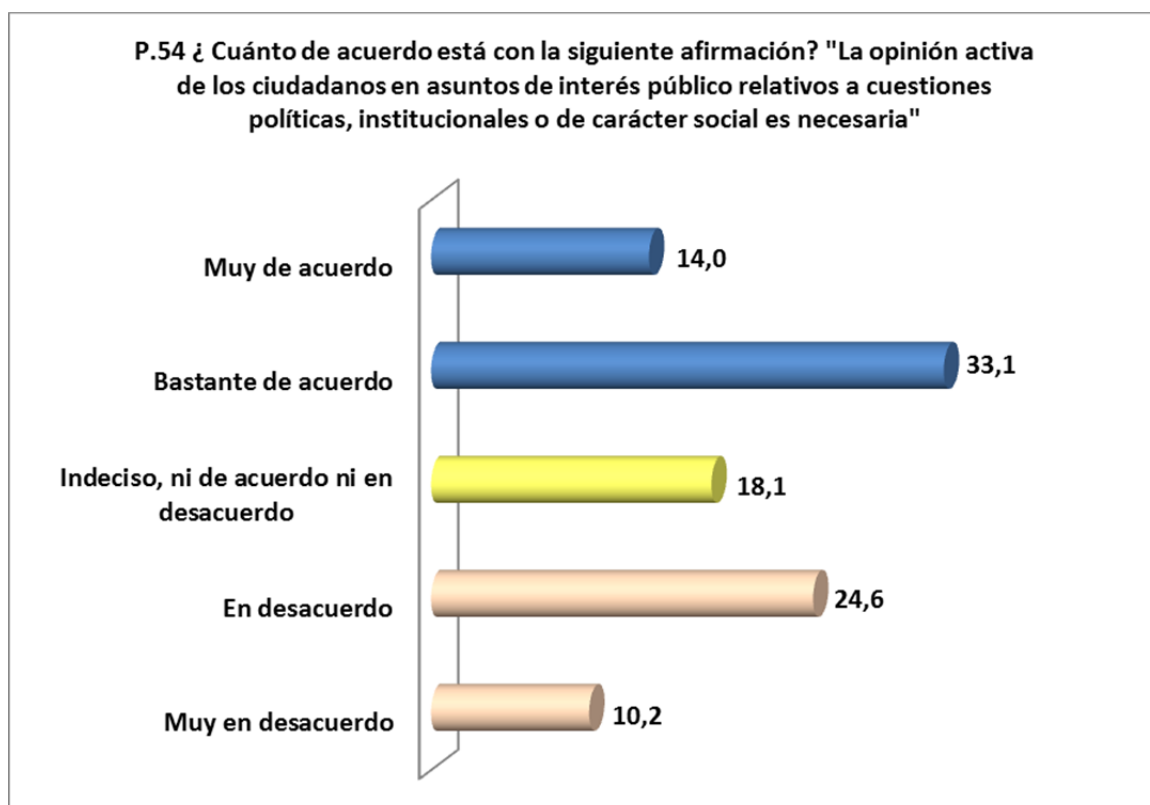
P.53 Habitualmente ¿participa, bien personalmente bien a través de internet, opinando en periódicos, foros, redes sociales o asambleas vecinales o comunitarias en asuntos de interés público relativos a cuestiones políticas, institucionales o de carácter social?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	177	57,8	59,6	59,6
	Muy poco	77	25,1	25,9	85,4
	Algo	11	3,7	3,8	89,2
	Bastante	30	9,7	10,0	99,2
	Mucho	2	0,8	0,8	100,0
	Total	296	97,1	100,0	
Perdidos	NS/NC	9	2,9		
Total		305	100,0		



Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

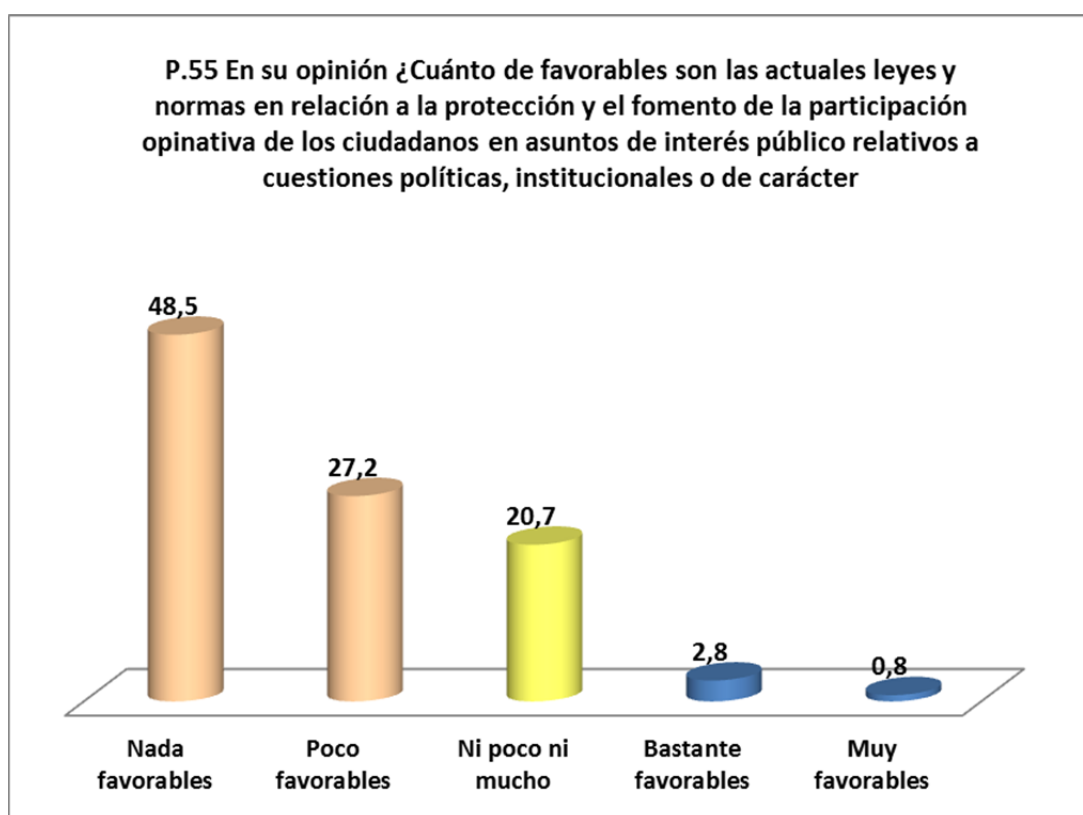
P.54 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "La opinión activa de los ciudadanos en asuntos de interés público relativos a cuestiones políticas, institucionales o de carácter social es necesaria"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	30	9,9	10,2	10,2
	En desacuerdo	73	23,9	24,6	34,8
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	54	17,6	18,1	52,9
	Bastante de acuerdo	98	32,1	33,1	86,0
	Muy de acuerdo	42	13,6	14,0	100,0
	Total	296	97,1	100,0	
Perdidos	NS/NC	9	2,9		
Total		305	100,0		



Dimensión 3

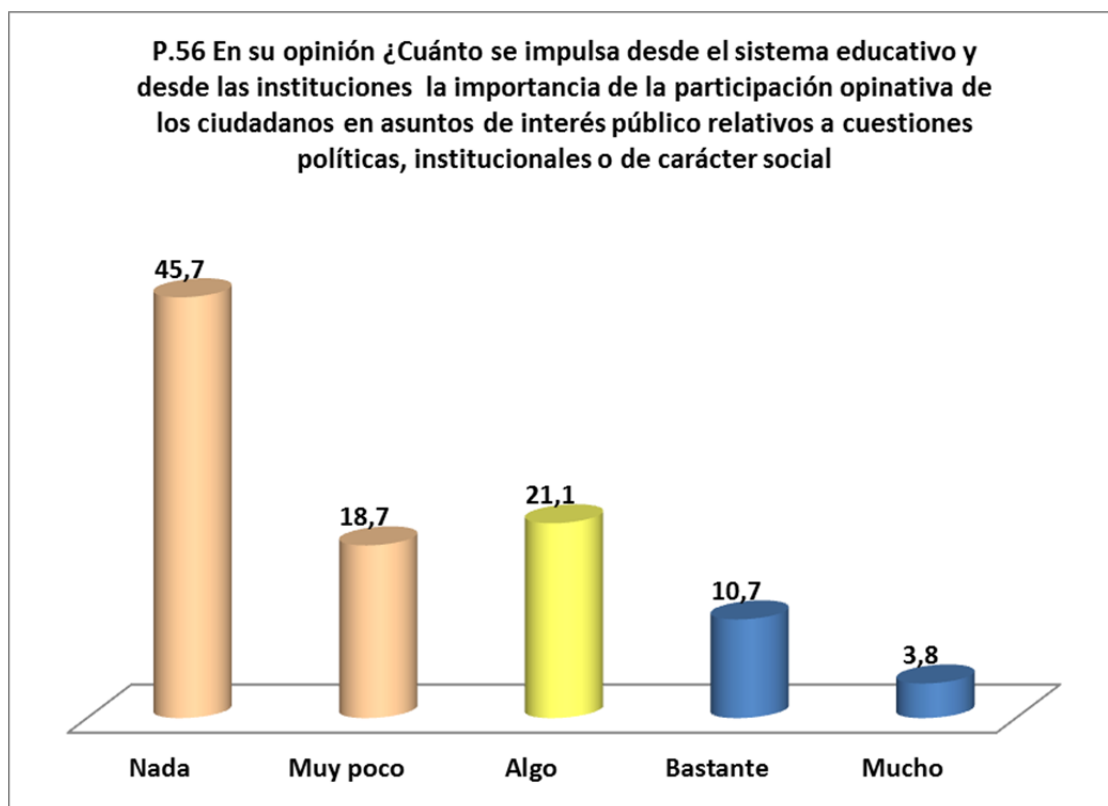
MARCO NORMATIVO

P.55 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en relación a la protección y el fomento de la participación opinativa de los ciudadanos en asuntos de interés público relativos a cuestiones políticas, institucionales o de carácter social?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	140	46,0	48,5	48,5
	Poco favorables	79	25,7	27,2	75,7
	Ni poco ni mucho	60	19,6	20,7	96,4
	Bastante favorables	8	2,6	2,8	99,2
	Muy favorables	2	0,8	0,8	100,0
	Total	289	94,7	100,0	
Perdidos	NS/NC	16	5,3		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

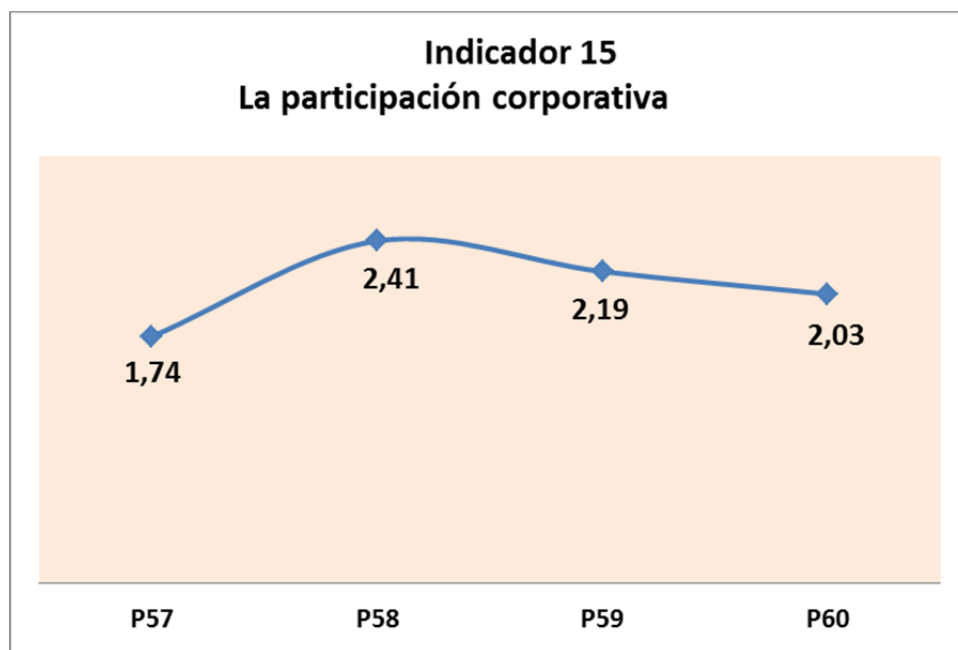
P.56 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y desde las instituciones la importancia de la participación opinativa de los ciudadanos en asuntos de interés público relativos a cuestiones políticas, institucionales o de carácter social?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	127	41,5	45,7	45,7
	Muy poco	52	17,0	18,7	64,4
	Algo	59	19,2	21,1	85,5
	Bastante	30	9,7	10,7	96,2
	Mucho	10	3,4	3,8	100,0
	Total	277	90,8	100,0	
Perdidos	NS/NC	28	9,2		
Total	Total	305	100,0		



Indicador 15: La participación corporativa

¿Participa voluntariamente como miembro, asociado o directivo en algún sindicato de trabajadores, patronal de empresarios o asociación/institución corporativa de profesionales?	¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario formar parte de algún sindicato de trabajadores, patronal de empresarios o asociación/institución corporativa de profesionales"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar la libre participación de los ciudadanos en los sindicatos de trabajadores, patronales de empresarios o asociaciones/instituciones corporativas de profesionales?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y desde las instituciones la importancia de la participación de los ciudadanos en los sindicatos de trabajadores, patronales de empresarios o asociaciones/instituciones corporativas de profesionales?
--	---	---	---

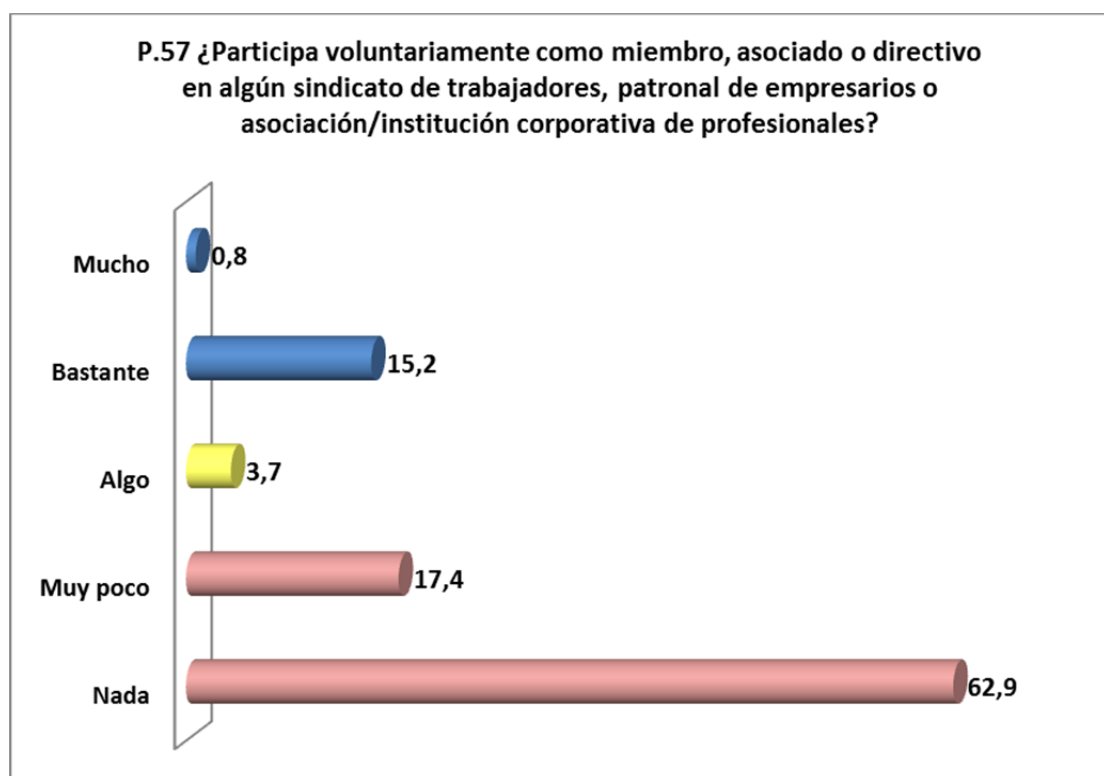
Indicador 15 La participación corporativa		P57	P58	P59	P60
N	Válido	304	304	261	278
	Perdidos	2	2	44	27
Media		1,74	2,41	2,19	2,03
Mediana		1,00	2,00	2,00	2,00



		Peso de cada repuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

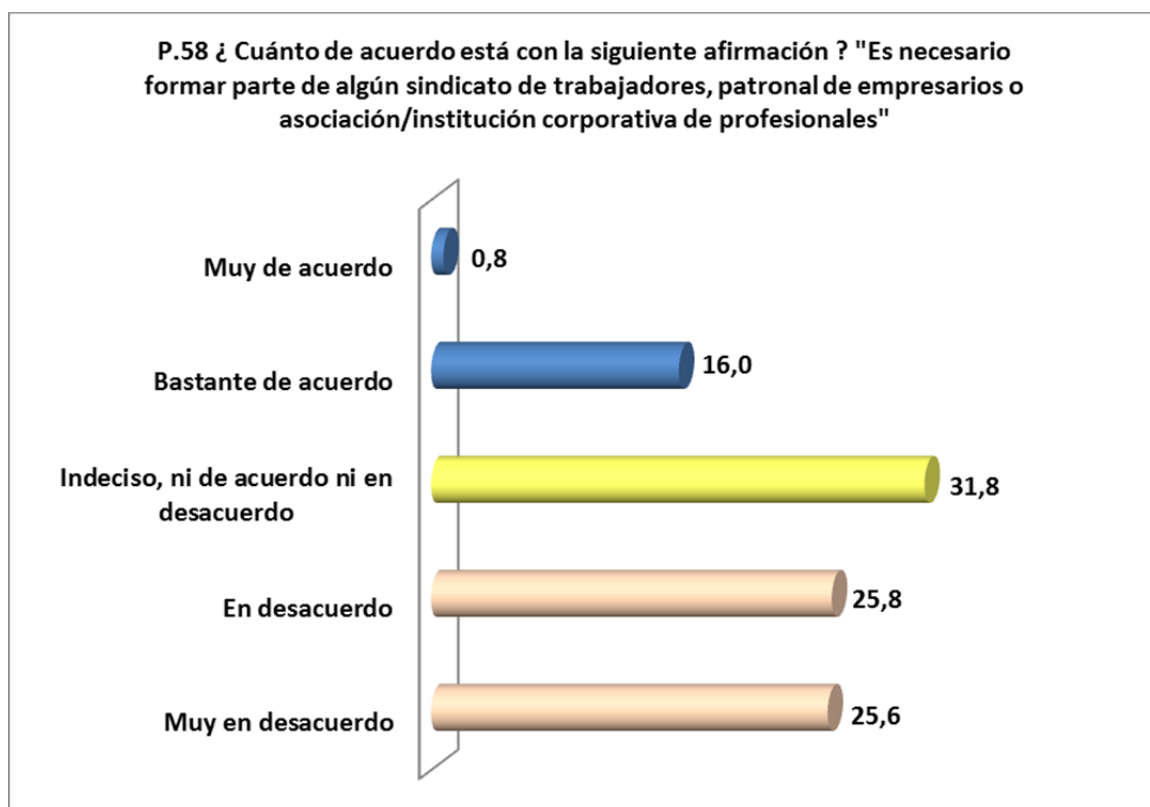
P.57 ¿Participa voluntariamente como miembro, asociado o directivo en algún sindicato de trabajadores, patronal de empresarios o asociación/institución corporativa de profesionales?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	191	62,6	62,9	62,9
	Muy poco	53	17,3	17,4	80,3
	Algo	11	3,7	3,7	84,0
	Bastante	46	15,1	15,2	99,2
	Mucho	2	0,8	0,8	100,0
	Total	304	99,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	2	0,5		
Total		305	100,0		



Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

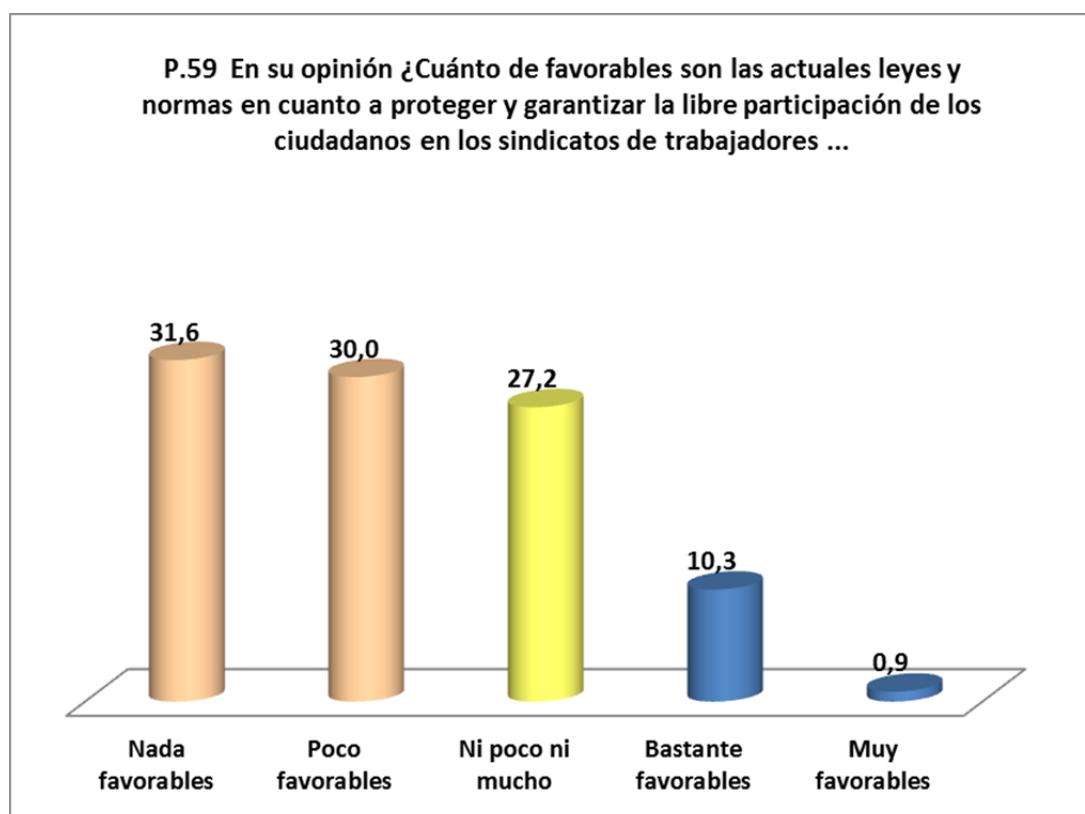
P.58 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario formar parte de algún sindicato de trabajadores, patronal de empresarios o asociación/institución corporativa de profesionales"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	78	25,4	25,6	25,6
	En desacuerdo	78	25,7	25,8	51,4
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	97	31,7	31,8	83,2
	Bastante de acuerdo	49	15,9	16,0	99,2
	Muy de acuerdo	2	0,8	0,8	100,0
	Total	304	99,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	2	0,5		
Total		305	100,0		



Dimensión 3

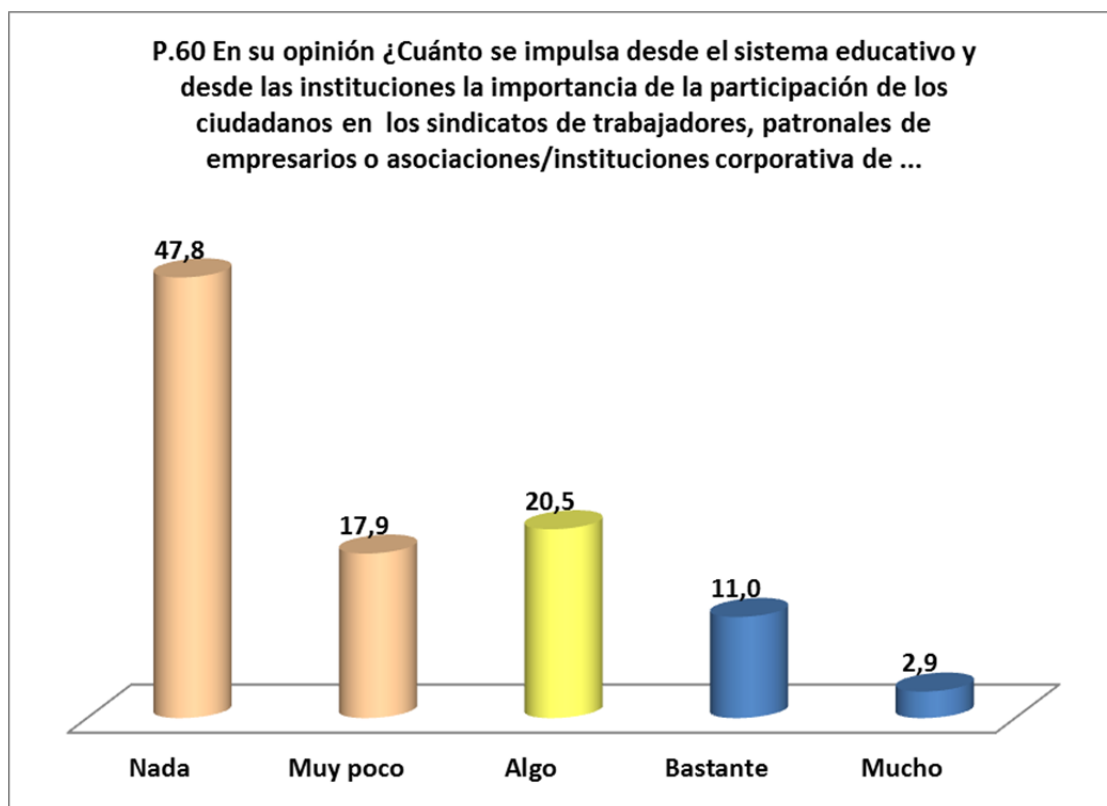
MARCO NORMATIVO

P.59 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar la libre participación de los ciudadanos en los sindicatos de trabajadores, patronales de empresarios o asociaciones/instituciones corporativas de profesionales?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	82	27,0	31,6	31,6
	Poco favorables	78	25,7	30,0	61,5
	Ni poco ni mucho	71	23,3	27,2	88,7
	Bastante favorables	27	8,9	10,3	99,1
	Muy favorables	2	0,8	0,9	100,0
	Total	261	85,6	100,0	
Perdidos	NS/NC	44	14,4		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.60 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y desde las instituciones la importancia de la participación de los ciudadanos en los sindicatos de trabajadores, patronales de empresarios o asociaciones/instituciones corporativa de profesionales?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	133	43,6	47,8	47,8
	Muy poco	50	16,3	17,9	65,7
	Algo	57	18,7	20,5	86,2
	Bastante	31	10,0	11,0	97,1
	Mucho	8	2,6	2,9	100,0
	Total	278	91,1	100,0	
Perdidos	NS/NC	27	8,9		
Total	Total	305	100,0		



Subárea 06

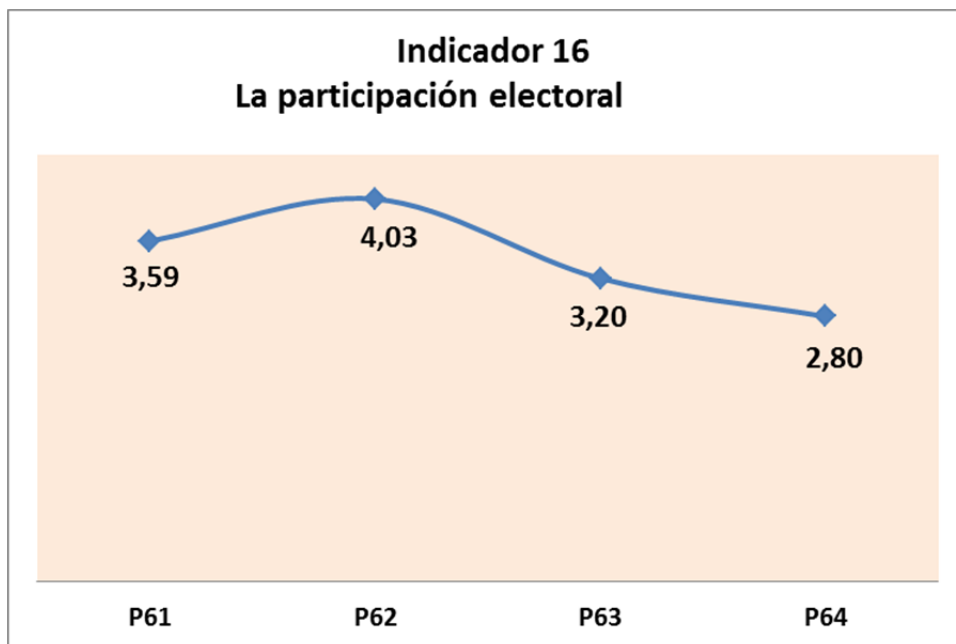
LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA

Indicador 16:

La participación electoral

Habitualmente ¿ participa en los diferentes procesos electorales que se llevan a cabo en el Estado, en su Comunidad Autónoma y en su Ayuntamiento ?	¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario votar en la elecciones"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento de la participación de los ciudadanos en las elecciones?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en las elecciones desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
---	---	---	--

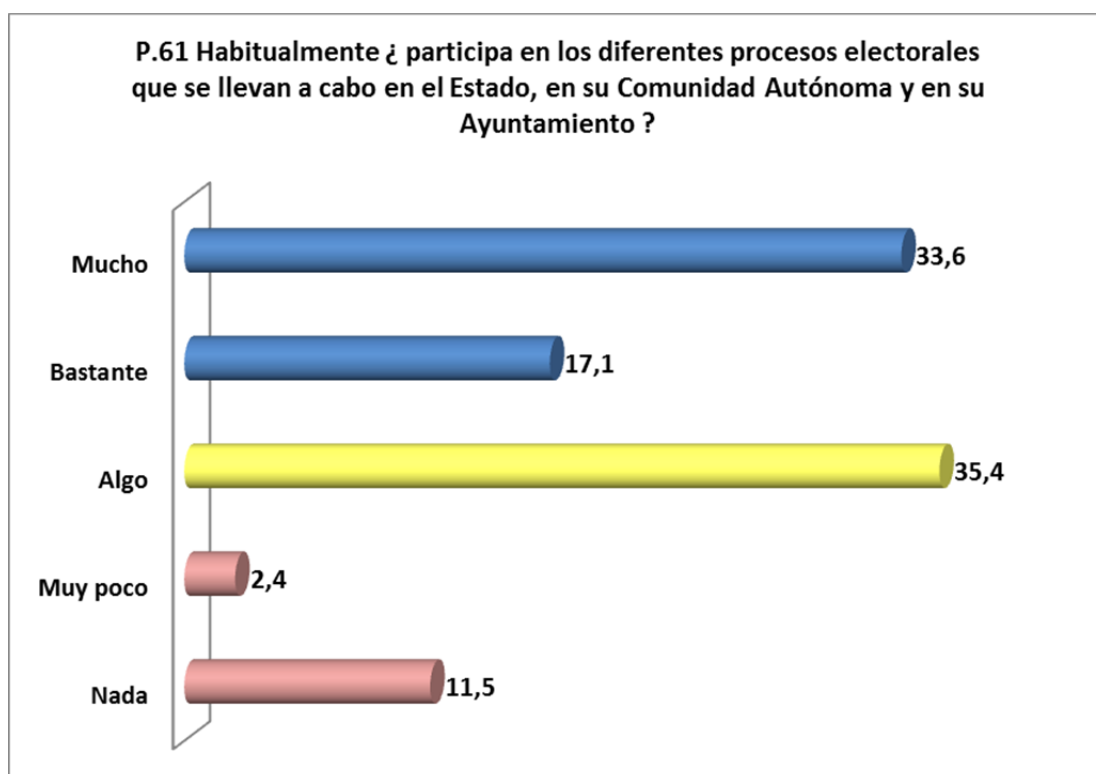
Indicador 16 La participación electoral		P61	P62	P63	P64
N	Válido	304	304	269	304
	Perdidos	2	2	36	2
Media		3,59	4,03	3,20	2,80
Mediana		4,00	5,00	4,00	2,00



		Peso de cada respuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

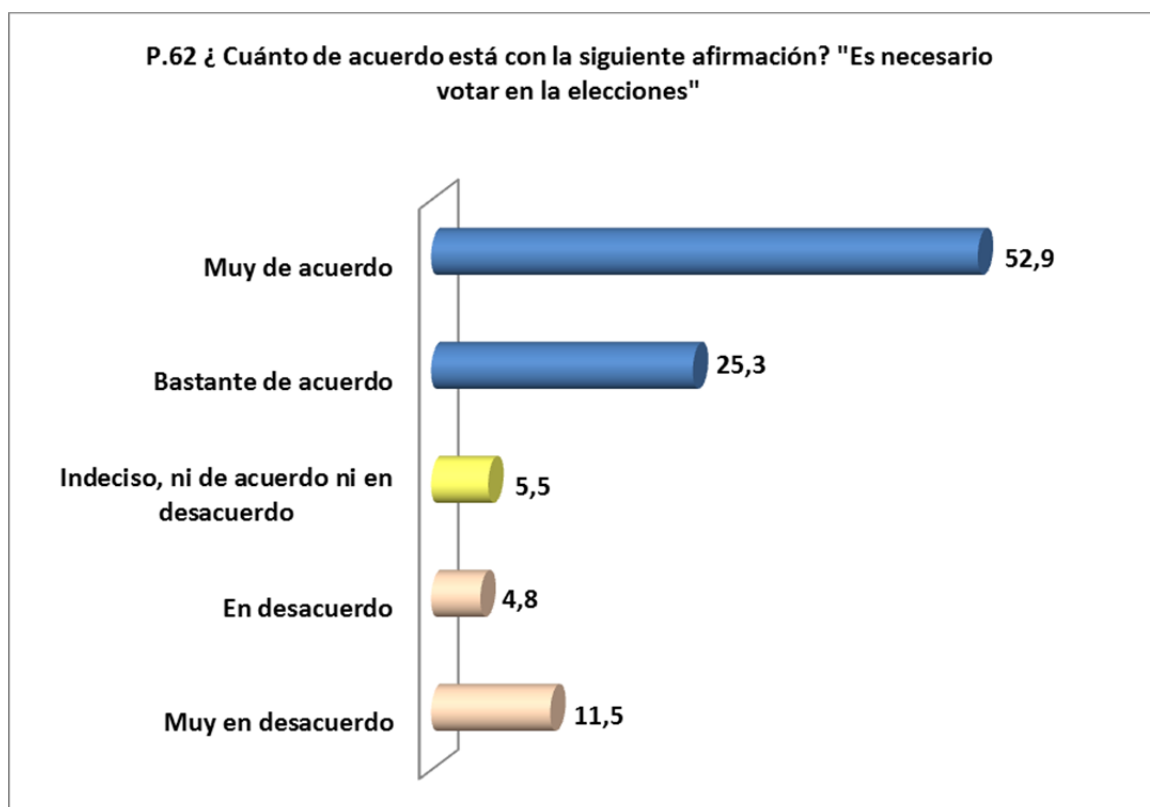
Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.61 Habitualmente ¿ participa en los diferentes procesos electorales que se llevan a cabo en el Estado, en su Comunidad Autónoma y en su Ayuntamiento ?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	35	11,5	11,5	11,5
	Muy poco	7	2,4	2,4	13,9
	Algo	107	35,2	35,4	49,3
	Bastante	52	17,0	17,1	66,4
	Mucho	102	33,4	33,6	100,0
	Total	304	99,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	2	0,5		
Total		305	100,0		



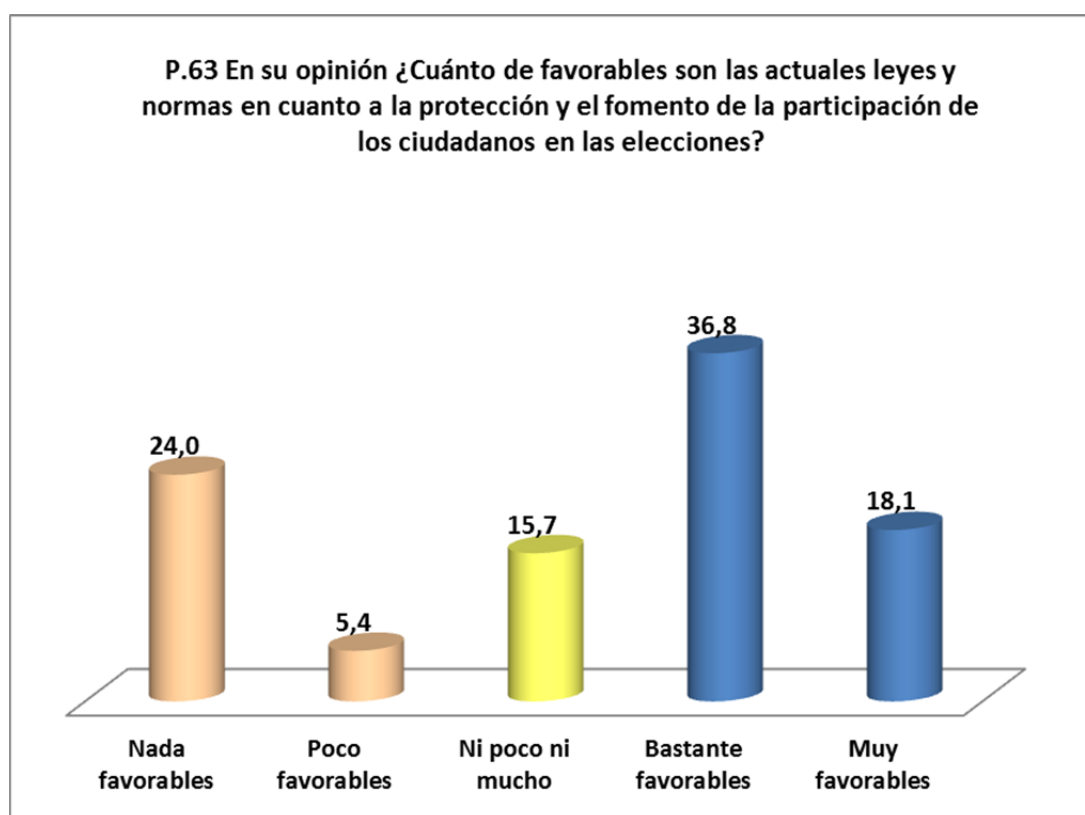
Dimensión 2
ACTITUD PROACTIVA

P.62 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es necesario votar en la elecciones"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	35	11,5	11,5	11,5
	En desacuerdo	14	4,7	4,8	16,3
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	17	5,5	5,5	21,8
	Bastante de acuerdo	77	25,2	25,3	47,1
	Muy de acuerdo	161	52,6	52,9	100,0
	Total	304	99,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	2	0,5		
Total		305	100,0		



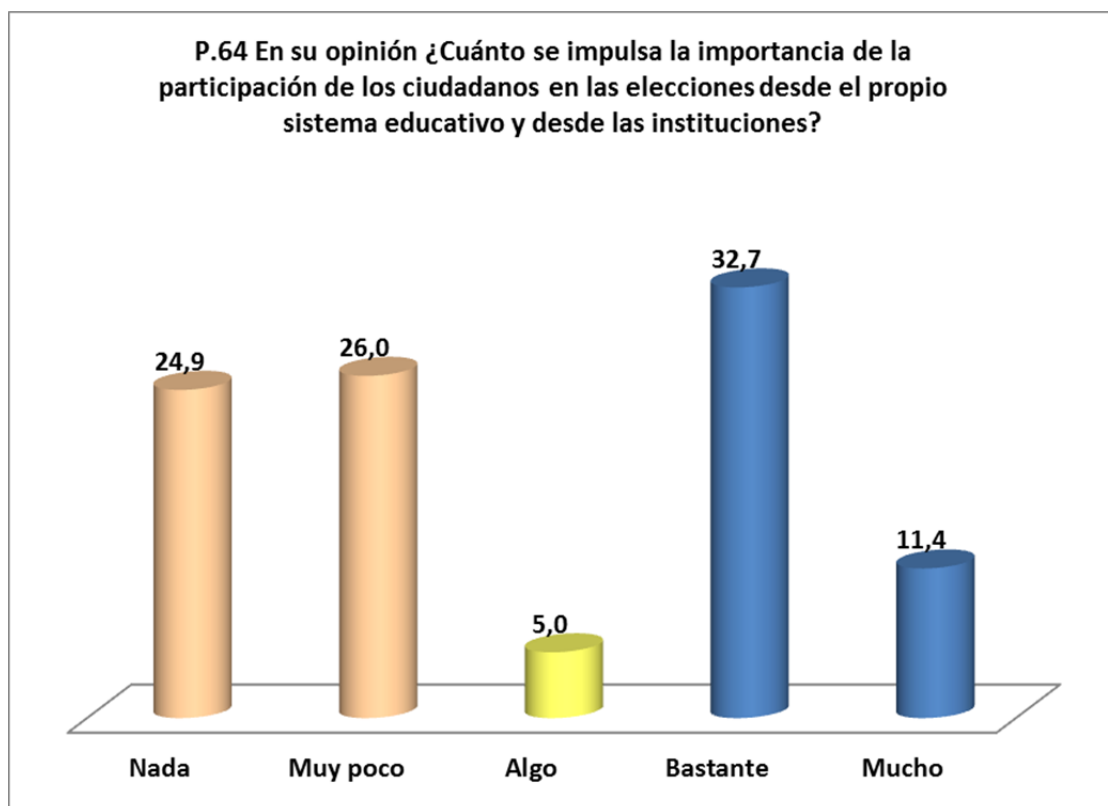
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.63 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento de la participación de los ciudadanos en las elecciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	65	21,2	24,0	24,0
	Poco favorables	14	4,7	5,4	29,3
	Ni poco ni mucho	42	13,8	15,7	45,0
	Bastante favorables	99	32,5	36,8	81,9
	Muy favorables	49	16,0	18,1	100,0
	Total	269	88,2	100,0	
Perdidos	NS/NC	36	11,8		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.64 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en las elecciones desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	76	24,8	24,9	24,9
	Muy poco	79	25,9	26,0	50,9
	Algo	15	5,0	5,0	55,9
	Bastante	99	32,5	32,7	88,6
	Mucho	35	11,3	11,4	100,0
	Total	304	99,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	2	0,5		
Total	Total	305	100,0		

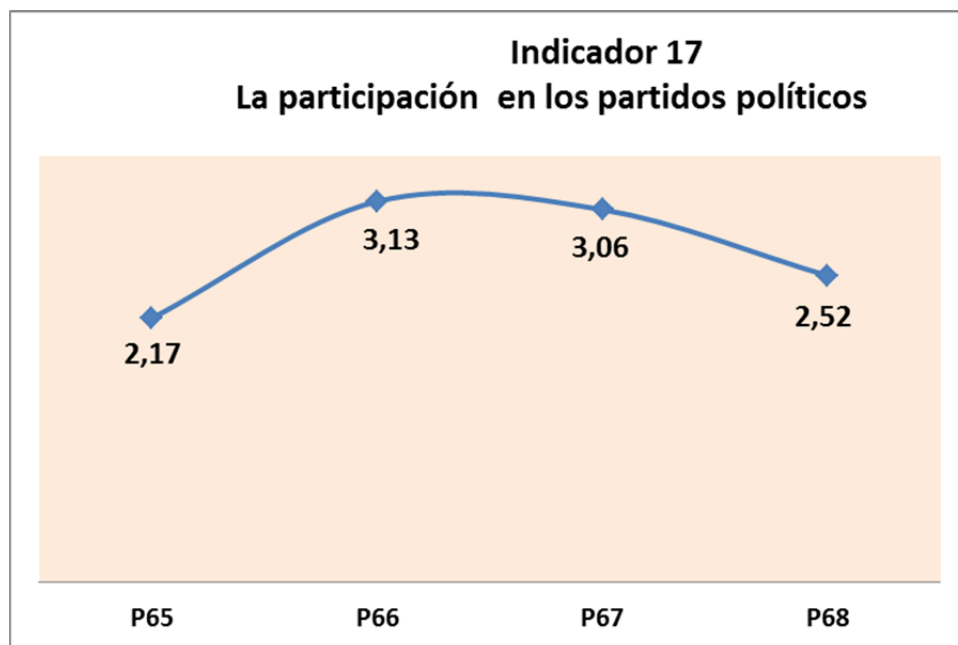


Indicador 17:

La participación en los partidos políticos

Habitualmente ¿participa como militante o afiliado en algún partido político?	¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "la participación de los ciudadanos en los partidos políticos es necesaria"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento de la participación de los ciudadanos en los partidos políticos?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en los partidos políticos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
---	---	---	--

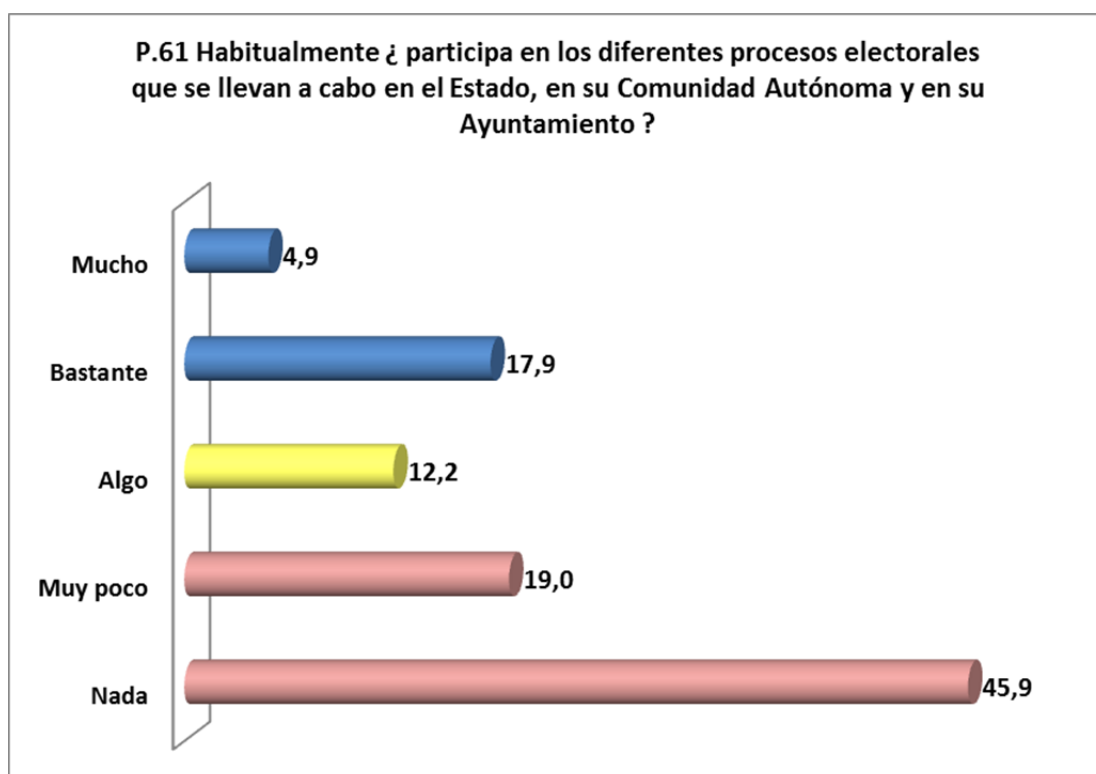
Indicador 17 La participación en los partidos políticos		P65	P66	P67	P68
N	Válido	294	304	268	265
	Perdidos	11	2	38	40
Media		2,17	3,13	3,06	2,52
Mediana		2,00	3,00	3,00	2,00



		Peso de cada repuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

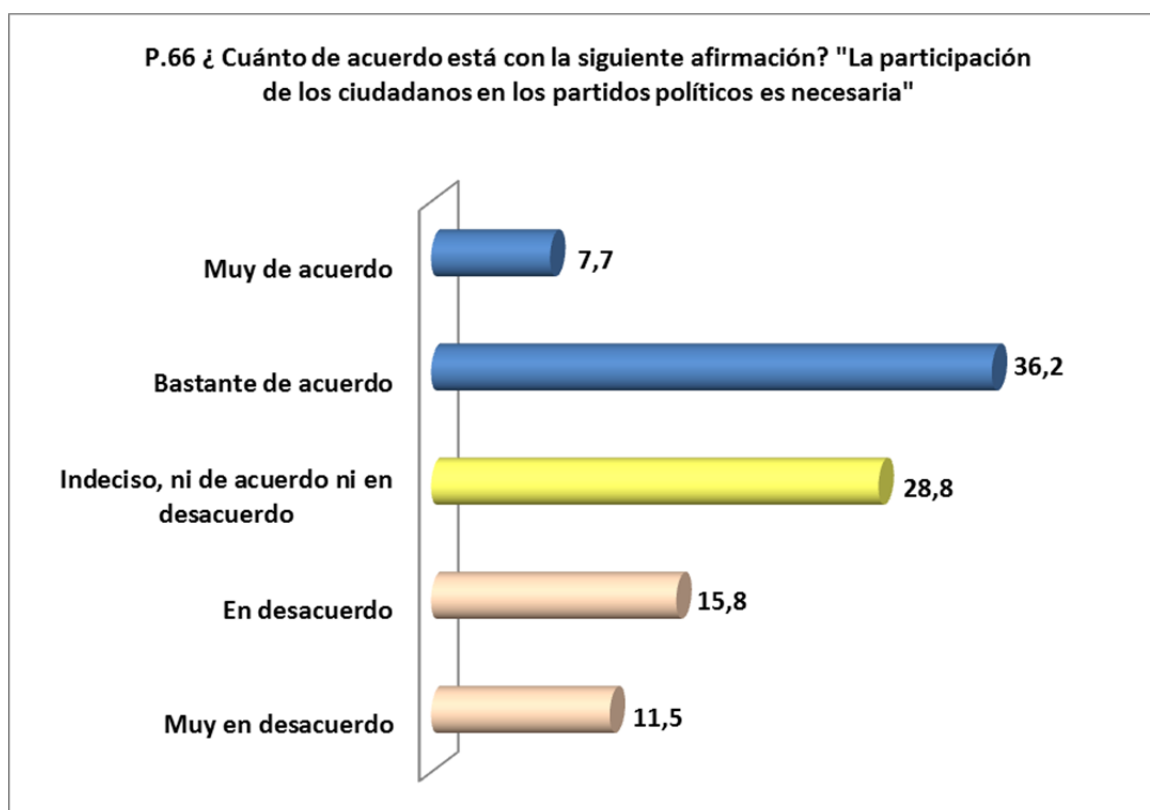
Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.65 Habitualmente ¿participa como militante o afiliado en algún partido político?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	135	44,2	45,9	45,9
	Muy poco	56	18,3	19,0	64,9
	Algo	36	11,8	12,2	77,2
	Bastante	53	17,3	17,9	95,1
	Mucho	14	4,7	4,9	100,0
	Total	294	96,3	100,0	
Perdidos	NS/NC	11	3,7		
Total		305	100,0		



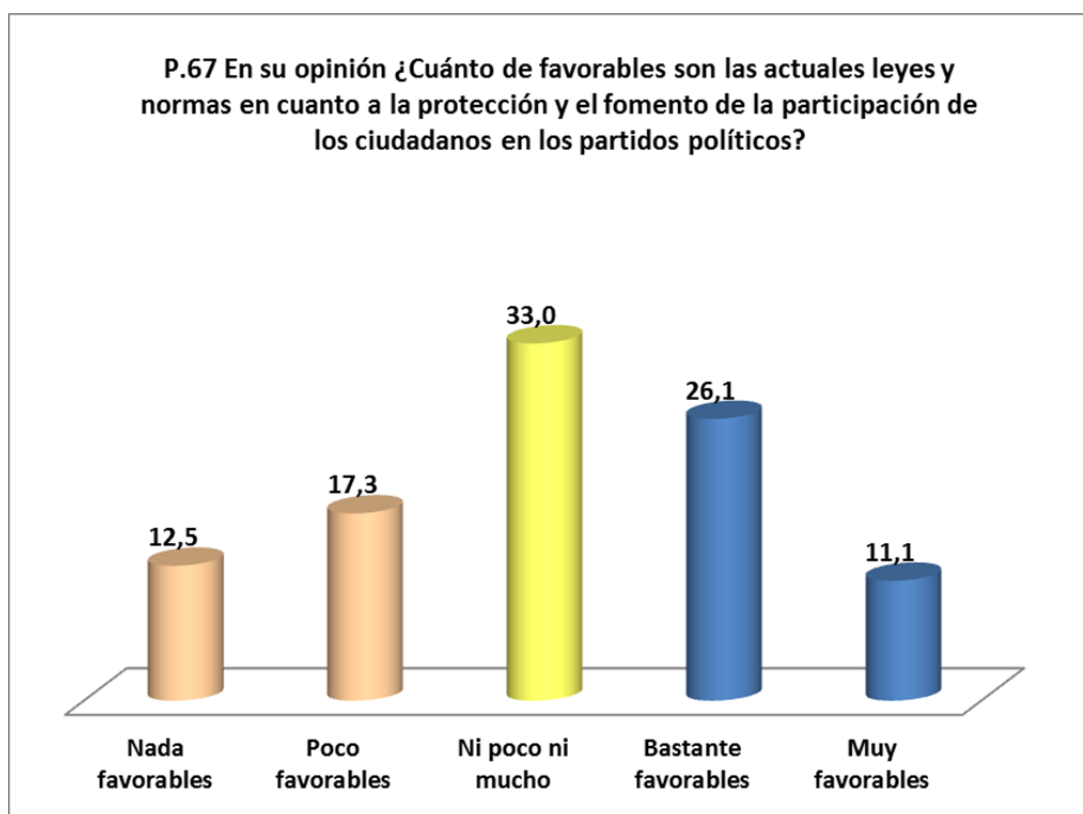
Dimensión 2
ACTITUD PROACTIVA

P.66 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "La participación de los ciudadanos en los partidos políticos es necesaria"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	35	11,5	11,5	11,5
	En desacuerdo	48	15,7	15,8	27,3
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	88	28,7	28,8	56,2
	Bastante de acuerdo	110	36,0	36,2	92,3
	Muy de acuerdo	23	7,6	7,7	100,0
	Total	304	99,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	2	0,5		
Total		305	100,0		



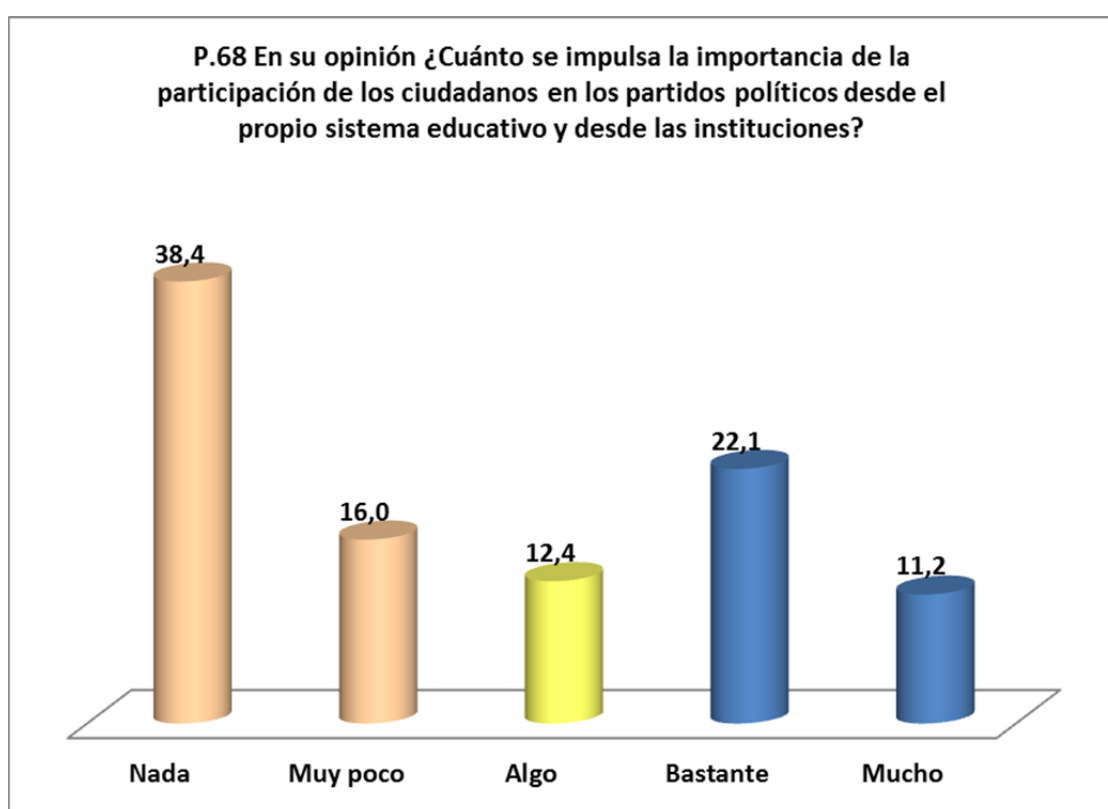
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.67 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento de la participación de los ciudadanos en los partidos políticos?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	33	10,9	12,5	12,5
	Poco favorables	46	15,2	17,3	29,8
	Ni poco ni mucho	88	29,0	33,0	62,8
	Bastante favorables	70	22,8	26,1	88,9
	Muy favorables	30	9,7	11,1	100,0
	Total	268	87,7	100,0	
Perdidos	NS/NC	38	12,3		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.68 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en los partidos políticos desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	102	33,3	38,4	38,4
	Muy poco	42	13,9	16,0	54,3
	Algo	33	10,7	12,4	66,7
	Bastante	59	19,2	22,1	88,8
	Mucho	30	9,7	11,2	100,0
	Total	265	86,9	100,0	
Perdidos	NS/NC	40	13,1		
Total	Total	305	100,0		

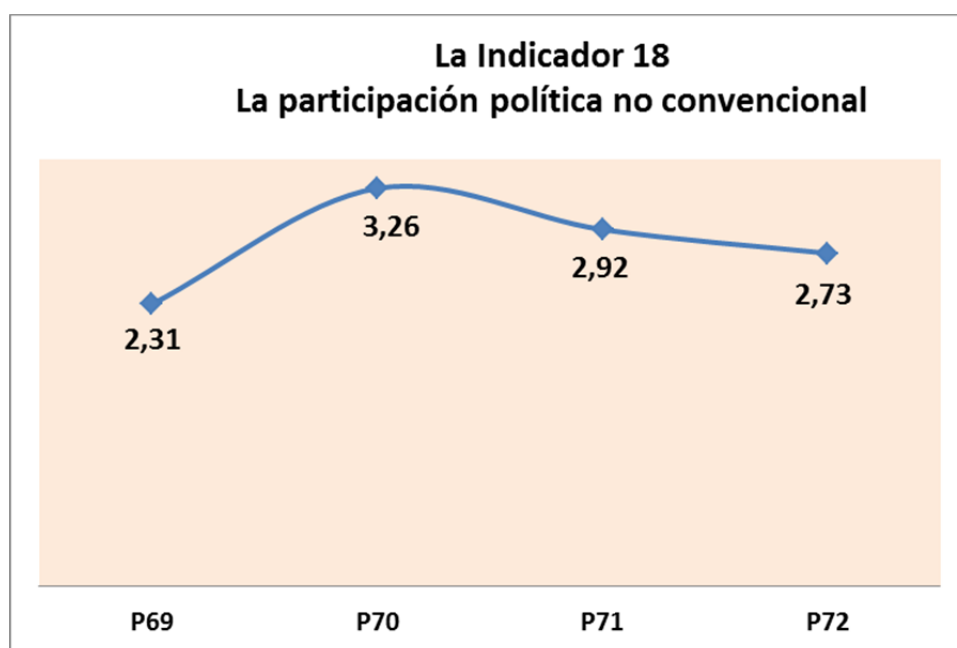


Indicador 18:

La participación política no convencional

¿ Ha participado voluntariamente en los últimos doce meses en alguna manifestación, concentración, protesta o reunión de carácter político o ha firmado peticiones para pedir cambios o reformas de carácter político?	¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Las manifestaciones, concentraciones, reclamaciones o protestas de carácter político son necesarias en una democracia "	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar la libre participación de los ciudadanos en este tipo de actividades de protesta o reclamación política?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en este tipo de actividades de protesta o reclamación política desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
--	--	--	---

La Indicador 18 La participación política no convencional		P69	P70	P71	P72
N	Válido	289	291	284	288
	Perdidos	16	14	22	18
Media		2,31	3,26	2,92	2,73
Mediana		2,00	4,00	3,00	3,00



		Peso de cada repuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.69 ¿ Ha participado voluntariamente en los últimos doce meses en alguna manifestación, concentración, protesta o reunión de carácter político o ha firmado peticiones para pedir cambios o reformas de carácter político?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	134	43,9	46,3	46,3
	Muy poco	32	10,5	11,0	57,3
	Algo	49	15,9	16,8	74,2
	Bastante	48	15,8	16,7	90,8
	Mucho	27	8,7	9,2	100,0
	Total	289	94,8	100,0	
Perdidos	NS/NC	16	5,2		
Total		305	100,0		



Dimensión 2

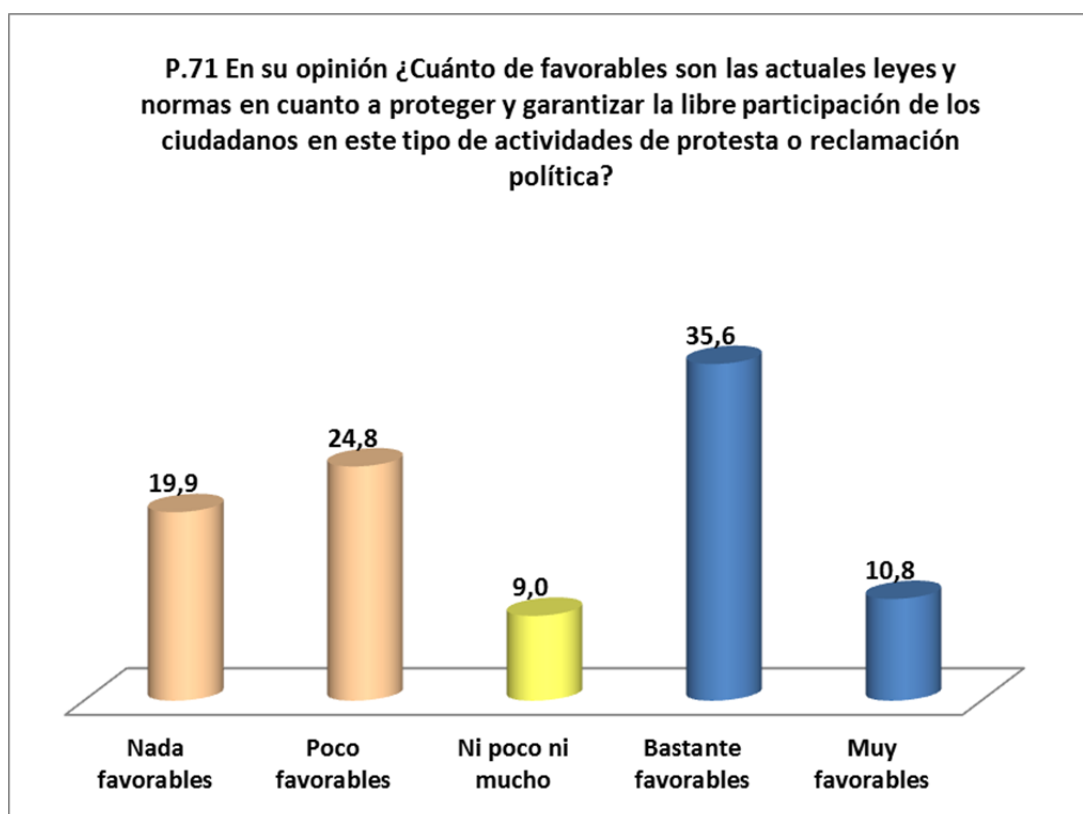
ACTITUD PROACTIVA

P.70 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Las manifestaciones, concentraciones, reclamaciones o protestas de carácter político son necesarias en una democracia "		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	36	11,7	12,3	12,3
	En desacuerdo	7	2,4	2,5	14,8
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	101	33,1	34,7	49,5
	Bastante de acuerdo	139	45,5	47,8	97,2
	Muy de acuerdo	8	2,6	2,8	100,0
	Total	291	95,3	100,0	
Perdidos	NS/NC	14	4,7		
Total		305	100,0		



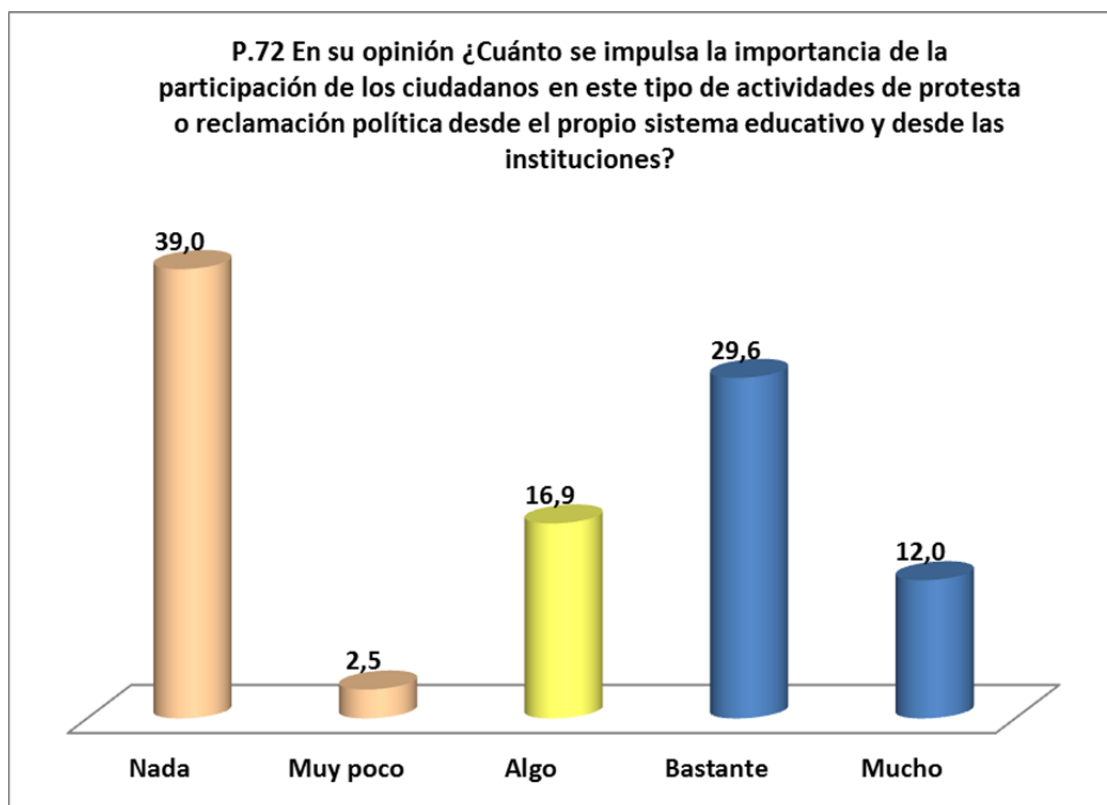
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.71 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar la libre participación de los ciudadanos en este tipo de actividades de protesta o reclamación política?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	57	18,5	19,9	19,9
	Poco favorables	70	23,0	24,8	44,7
	Ni poco ni mucho	25	8,3	9,0	53,7
	Bastante favorables	101	33,1	35,6	89,2
	Muy favorables	31	10,0	10,8	100,0
	Total	284	92,9	100,0	
Perdidos	NS/NC	22	7,1		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.72 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en este tipo de actividades de protesta o reclamación política desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	112	36,7	39,0	39,0
	Muy poco	7	2,4	2,5	41,5
	Algo	49	15,9	16,9	58,4
	Bastante	85	27,9	29,6	88,0
	Mucho	35	11,3	12,0	100,0
	Total	288	94,2	100,0	
Perdidos	NS/NC	18	5,8		
Total	Total	305	100,0		



Subárea 07

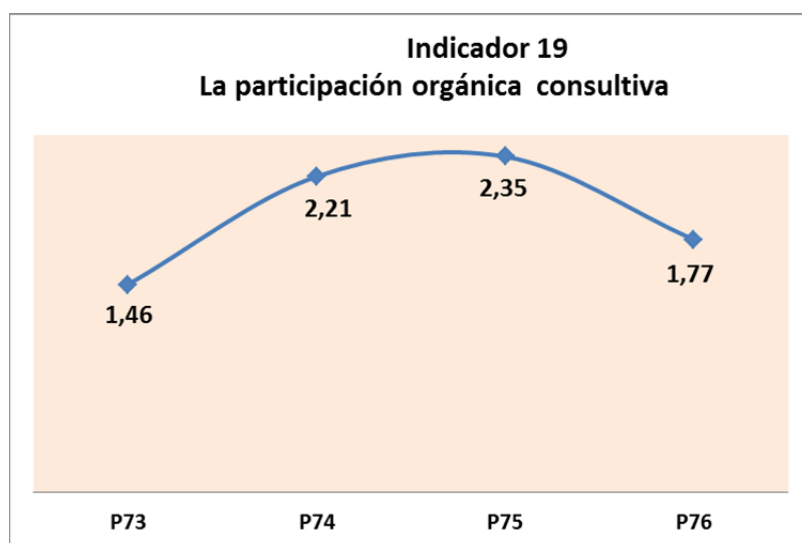
LA PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL

Indicador 19:

La participación orgánica consultiva

¿Ha participado como representante ciudadano en los últimos doce meses en algún consejo ciudadano, consejo consultivo, mesa estratégica u órgano similar de carácter consultivo creado institucionalmente?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario participar activamente en los consejos o mesas consultivas de carácter institucional"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento de la participación de los ciudadanos en estos consejos o mesas consultivas?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en estos consejos o mesas consultivas desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
--	--	---	--

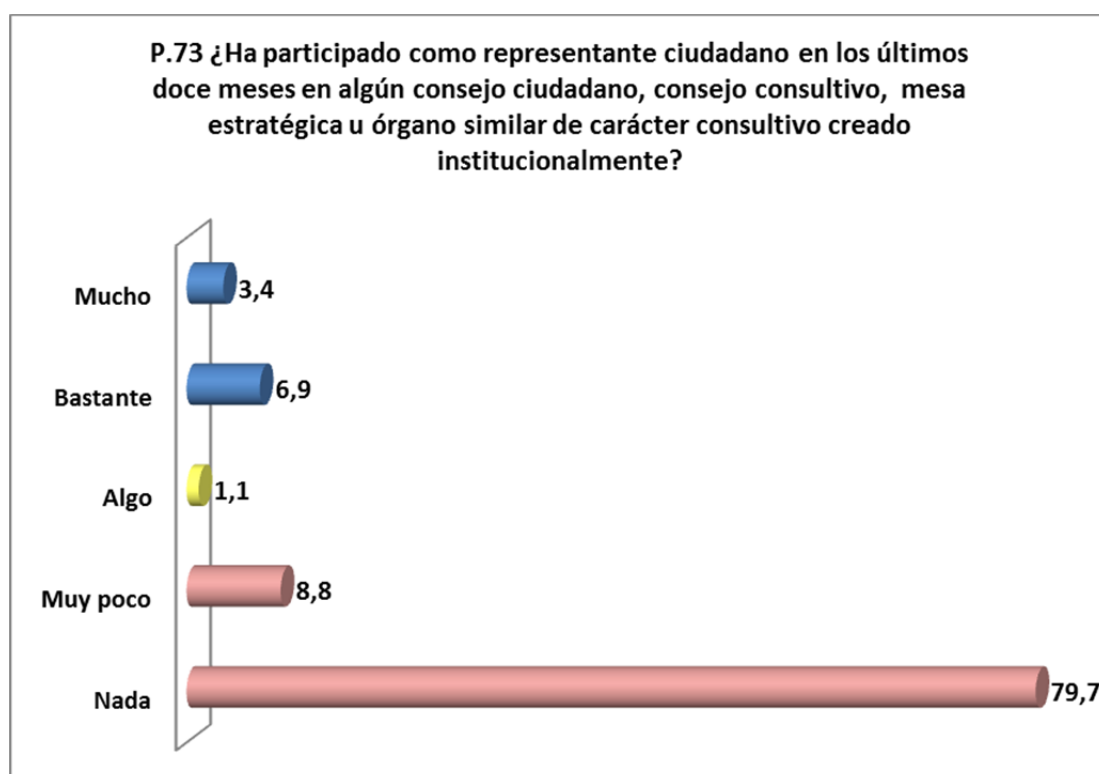
Indicador 19 La participación orgánica consultiva		P73	P74	P75	P76
N	Válido	280	274	262	278
	Perdidos	26	31	43	27
Media		1,46	2,21	2,35	1,77
Mediana		1,00	2,00	3,00	1,00



		Peso de cada respuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

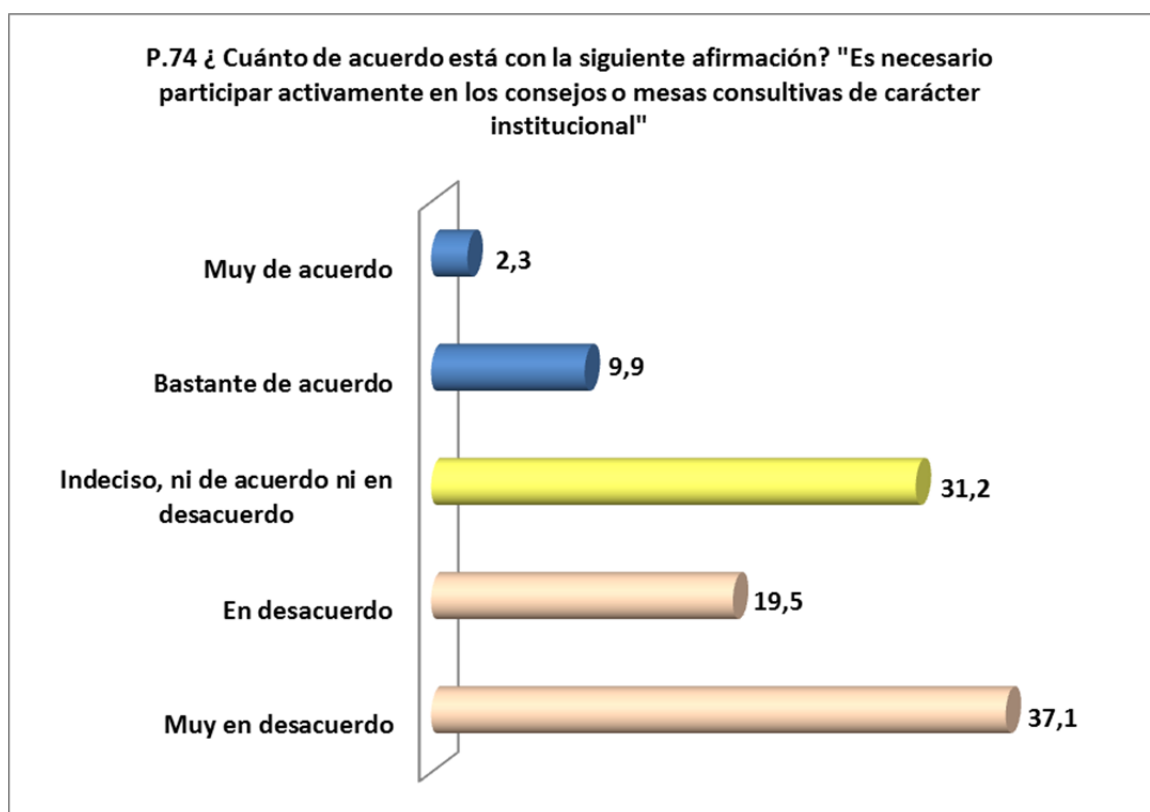
Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.73 ¿Ha participado como representante ciudadano en los últimos doce meses en algún consejo ciudadano, consejo consultivo, mesa estratégica u órgano similar de carácter consultivo creado institucionalmente?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	223	73,0	79,7	79,7
	Muy poco	25	8,1	8,8	88,5
	Algo	3	1,0	1,1	89,7
	Bastante	19	6,3	6,9	96,6
	Mucho	10	3,2	3,4	100,0
	Total	280	91,6	100,0	
Perdidos	NS/NC	26	8,4		
Total		305	100,0		



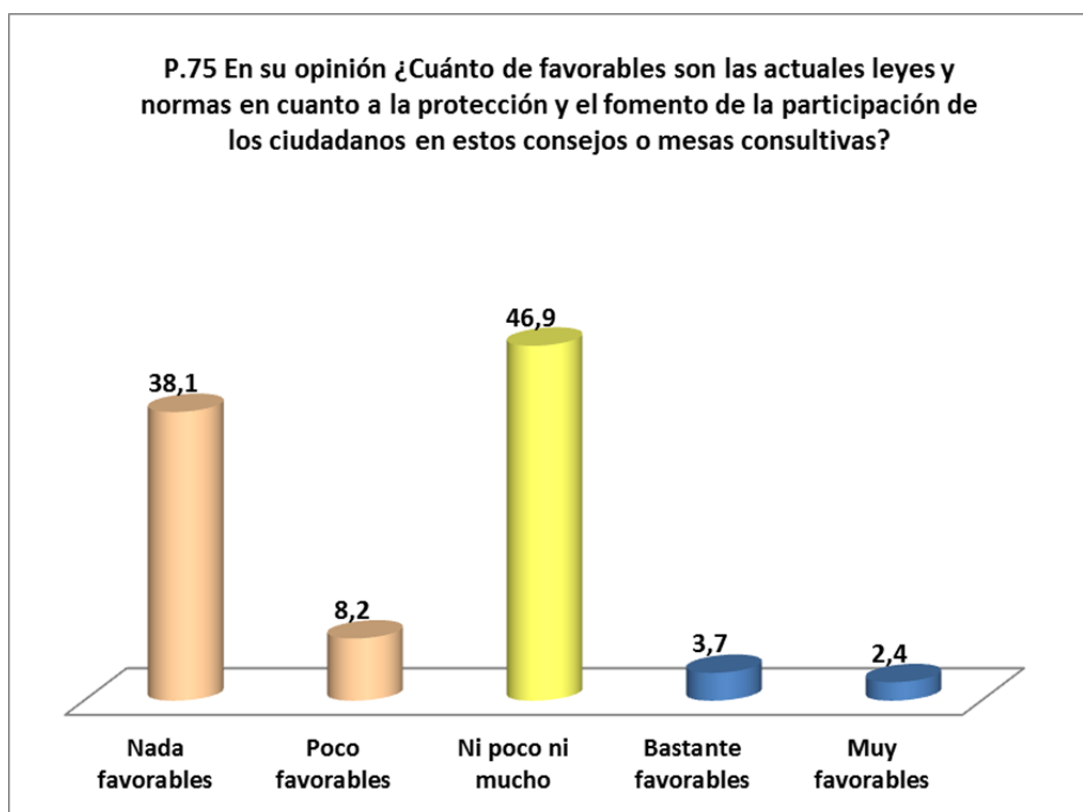
Dimensión 2
ACTITUD PROACTIVA

P.74 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es necesario participar activamente en los consejos o mesas consultivas de carácter institucional"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	102	33,3	37,1	37,1
	En desacuerdo	53	17,5	19,5	56,5
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	86	28,1	31,2	87,8
	Bastante de acuerdo	27	8,9	9,9	97,7
	Muy de acuerdo	6	2,1	2,3	100,0
	Total	274	89,8	100,0	
Perdidos	NS/NC	31	10,2		
Total		305	100,0		



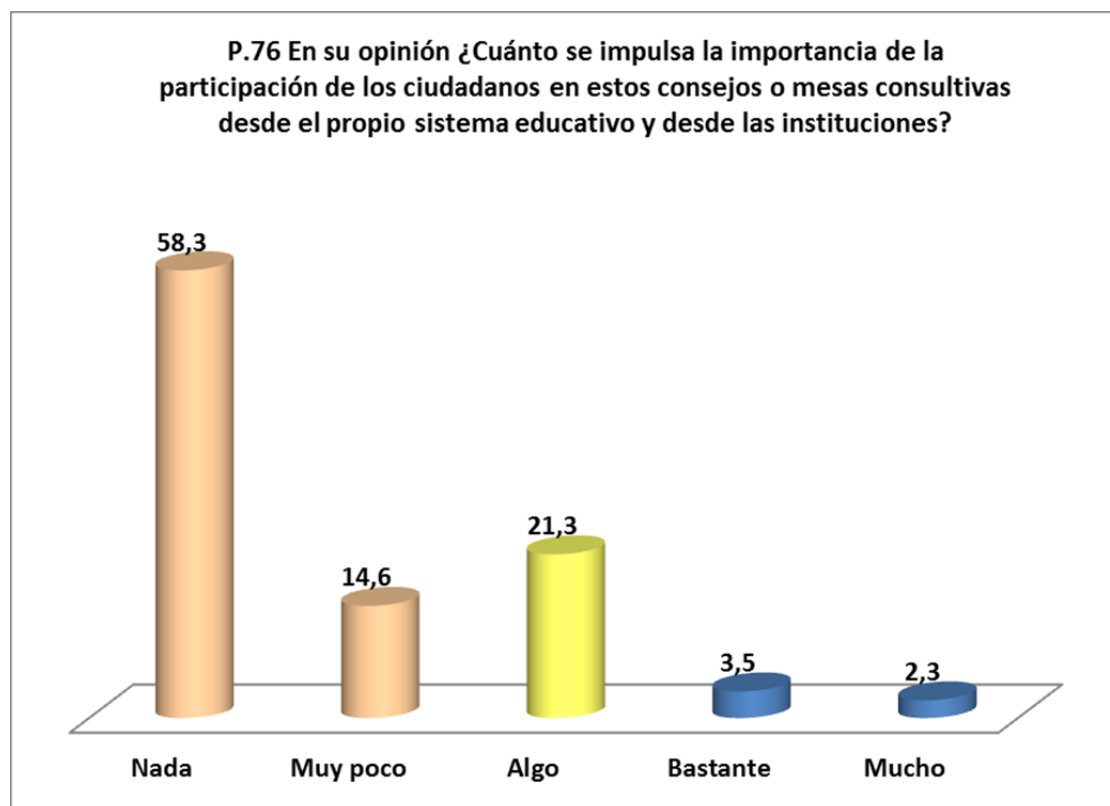
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.75 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento de la participación de los ciudadanos en estos consejos o mesas consultivas?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	100	32,7	38,1	38,1
	Poco favorables	22	7,1	8,2	46,4
	Ni poco ni mucho	123	40,3	46,9	93,3
	Bastante favorables	10	3,2	3,7	96,9
	Muy favorables	6	2,1	2,4	99,4
	Total	2	0,5	0,6	
Perdidos	NS/NC	262	85,8		
Total		43	14,2		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

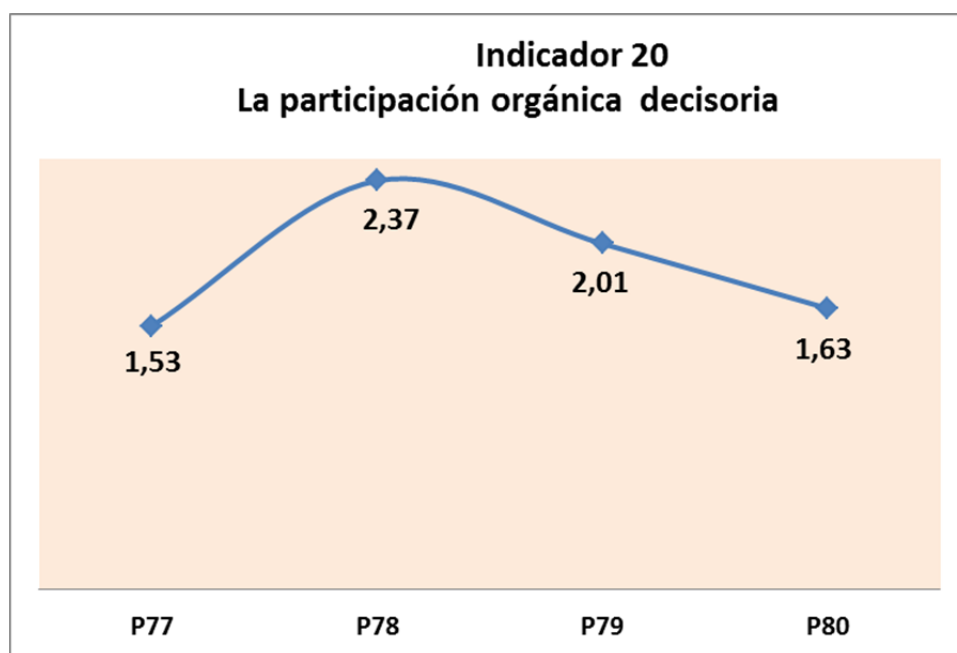
P.76 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en estos consejos o mesas consultivas desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	162	53,1	58,3	58,3
	Muy poco	41	13,3	14,6	72,9
	Algo	59	19,4	21,3	94,2
	Bastante	10	3,2	3,5	97,7
	Mucho	6	2,1	2,3	100,0
	Total	278	91,1	100,0	
Perdidos	NS/NC	27	8,9		
Total	Total	305	100,0		



Indicador 20: La participación orgánica decisoria

¿Ha participado como representante ciudadano en los últimos doce meses en algún concejo abierto, jurado popular o en algún consejo, comisión u otro órgano similar de carácter decisorio o de gestión creado por alguna entidad pública?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario participar activamente como ciudadano en los concejos abiertos, jurados populares y en los órganos de carácter decisorio o de gestión creados por las entidades públicas"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento de la participación de los ciudadanos en los concejos abiertos, jurados populares y en los órganos de carácter decisorio o de gestión creados por las entidades pública?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en los concejos abiertos, jurados populares y en los órganos de carácter decisorio o de gestión creados por las entidades pública?
--	--	---	--

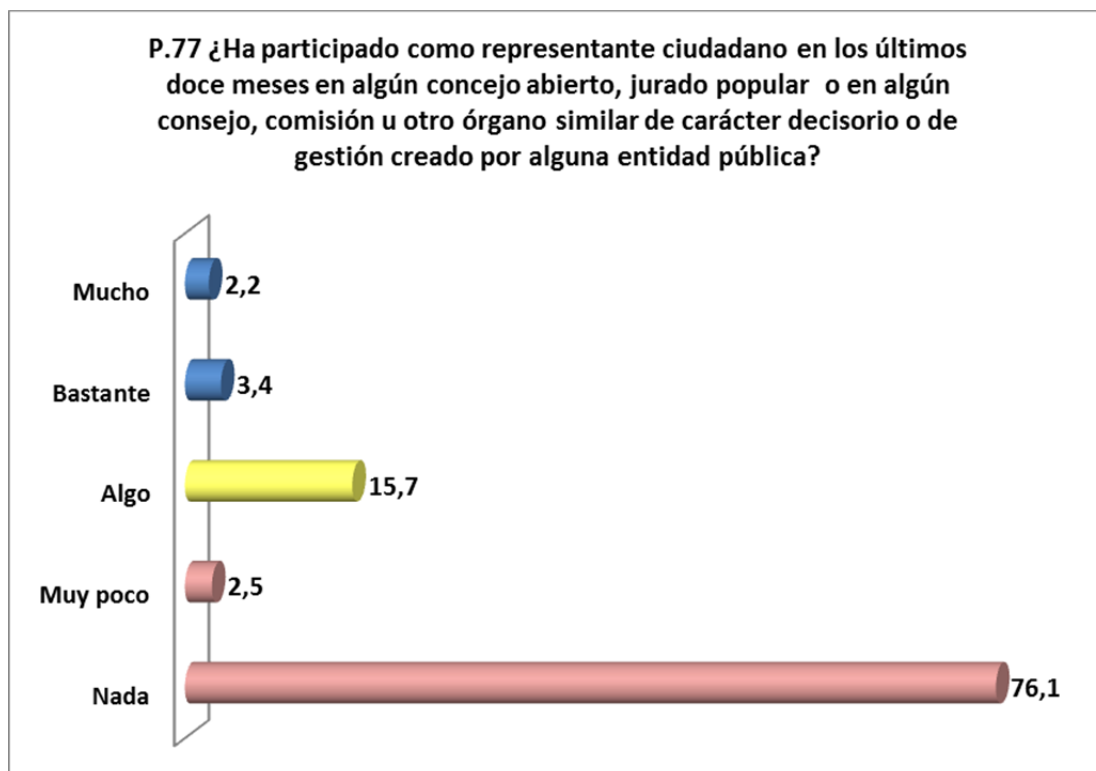
Indicador 20 La participación orgánica decisoria		P77	P78	P79	P80
N	Válido	285	278	270	282
	Perdidos	20	27	35	23
Media		1,53	2,37	2,01	1,63
Mediana		1,00	3,00	2,00	1,00



		Peso de cada repuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

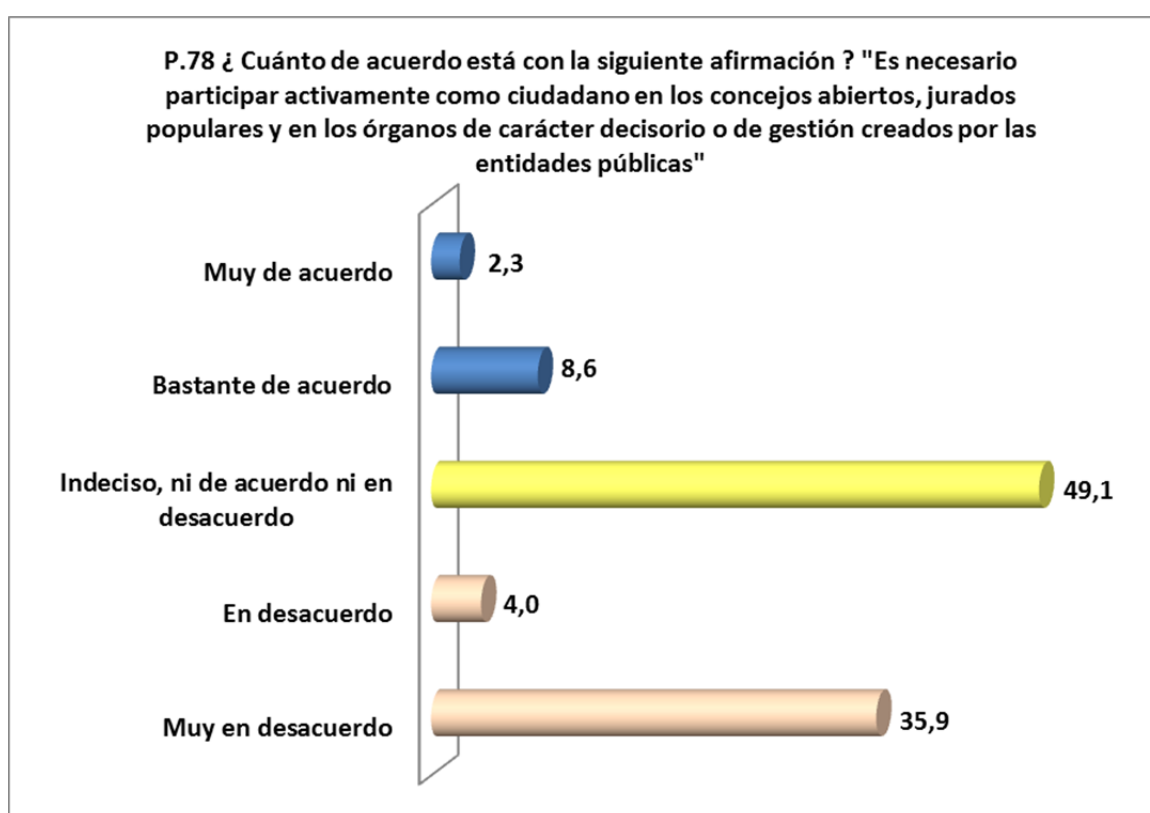
P.77 ¿Ha participado como representante ciudadano en los últimos doce meses en algún concejo abierto, jurado popular o en algún consejo, comisión u otro órgano similar de carácter decisorio o de gestión creado por alguna entidad pública?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	217	71,1	76,1	76,1
	Muy poco	7	2,4	2,5	78,7
	Algo	45	14,7	15,7	94,4
	Bastante	10	3,2	3,4	97,8
	Mucho	6	2,1	2,2	100,0
	Total	285	93,4	100,0	
Perdidos	NS/NC	20	6,6		
Total		305	100,0		



Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

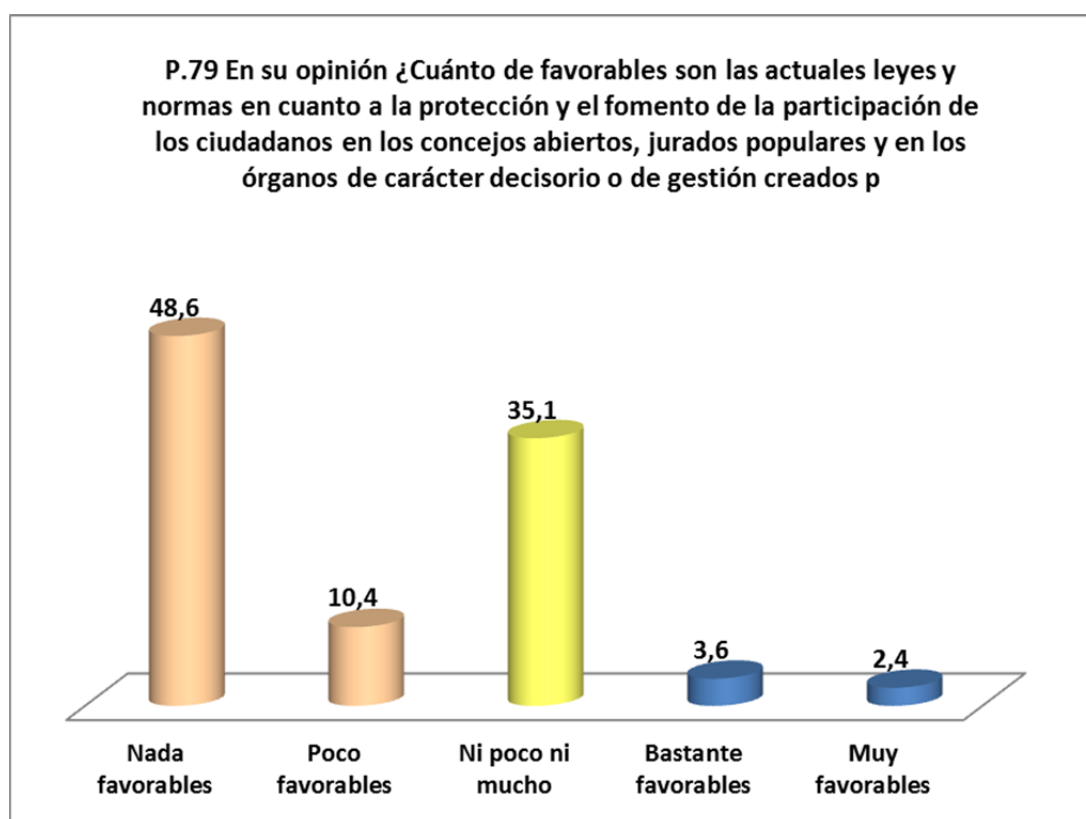
P.78 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario participar activamente como ciudadano en los concejos abiertos, jurados populares y en los órganos de carácter decisorio o de gestión creados por las entidades públicas"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	100	32,7	35,9	35,9
	En desacuerdo	11	3,7	4,0	40,0
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	137	44,7	49,1	89,1
	Bastante de acuerdo	24	7,8	8,6	97,7
	Muy de acuerdo	6	2,1	2,3	100,0
	Total	278	91,1	100,0	
Perdidos	NS/NC	27	8,9		
Total		305	100,0		



Dimensión 3

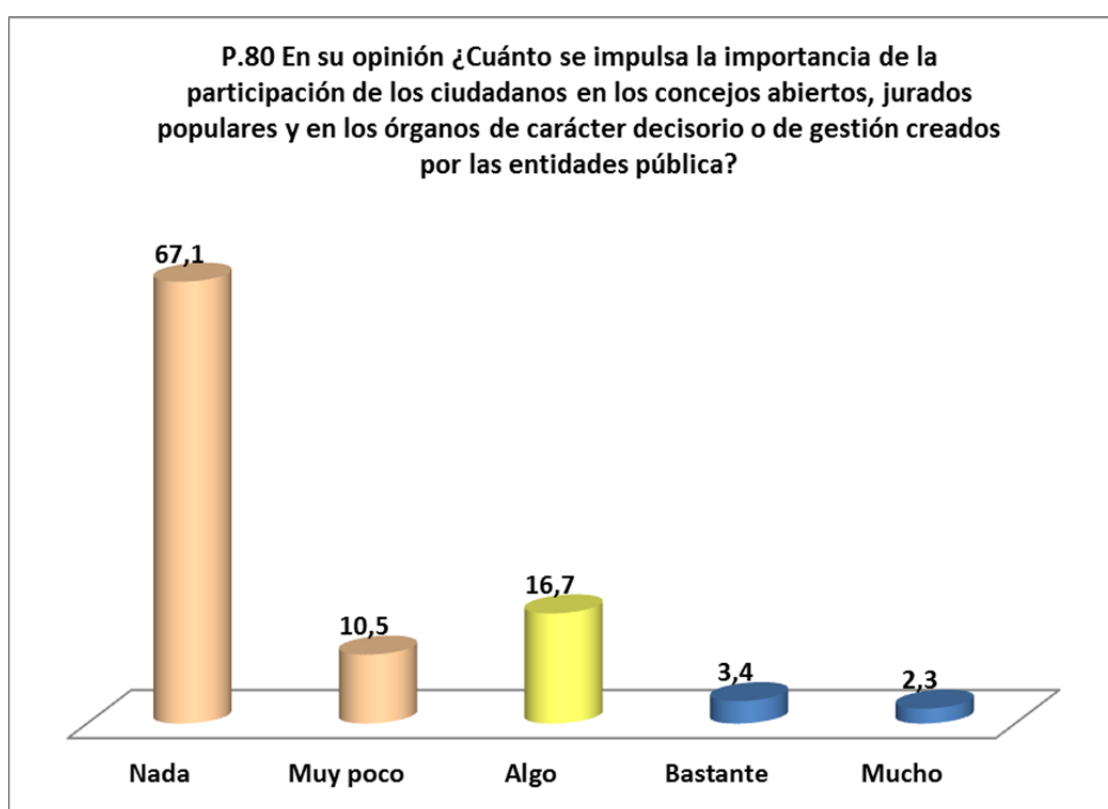
MARCO NORMATIVO

P.79 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento de la participación de los ciudadanos en los concejos abiertos, jurados populares y en los órganos de carácter decisorio o de gestión creados por las entidades pública?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	131	43,0	48,6	48,6
	Poco favorables	28	9,2	10,4	58,9
	Ni poco ni mucho	95	31,1	35,1	94,1
	Bastante favorables	10	3,2	3,6	97,6
	Muy favorables	6	2,1	2,4	100,0
	Total	270	88,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	35	11,5		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

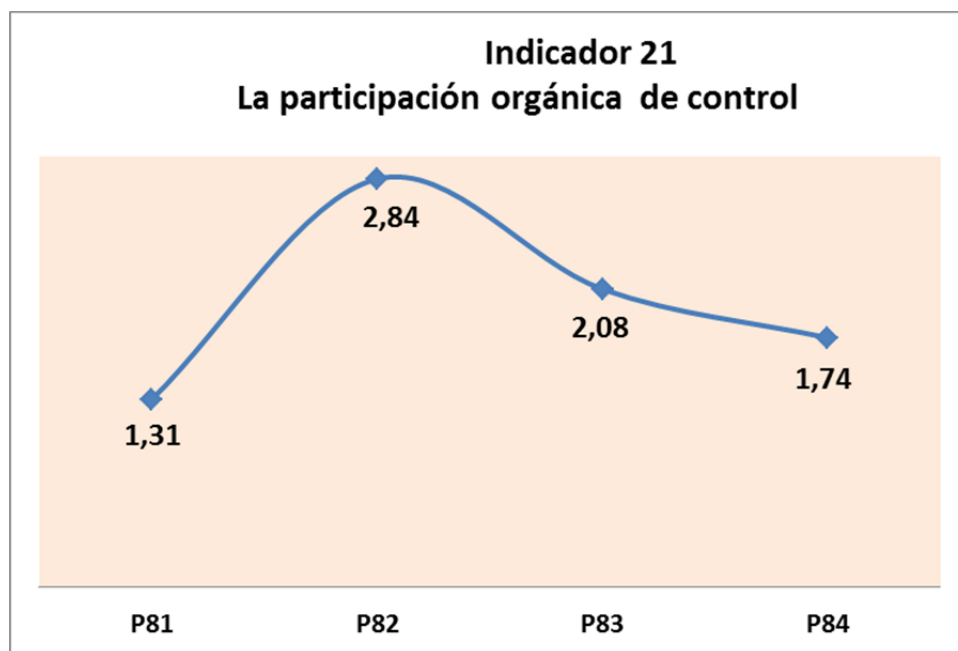
P.80 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en los concejos abiertos, jurados populares y en los órganos de carácter decisorio o de gestión creados por las entidades pública?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	189	62,0	67,1	67,1
	Muy poco	30	9,7	10,5	77,6
	Algo	47	15,5	16,7	94,3
	Bastante	10	3,2	3,4	97,7
	Mucho	6	2,1	2,3	100,0
	Total	282	92,4	100,0	
Perdidos	NS/NC	23	7,6		
Total	Total	305	100,0		



Indicador 21: La participación orgánica de control

¿Ha participado como representante ciudadano en los últimos doce meses en algún consejo, comisión, u órgano de control, de seguimiento, de evaluación o de rendición de cuentas de la gestión de instituciones u organismos de carácter público?	¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Los consejos, comisiones, u órganos de control, de seguimiento, de evaluación o de rendición de cuentas de la gestión de instituciones y organismos de carácter público, en los que participan los ciudadanos, son necesarios en una democracia "	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar la participación de los ciudadanos en este tipo de órganos de control de la labor pública?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en este tipo de órganos de control de la labor pública desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
--	--	--	---

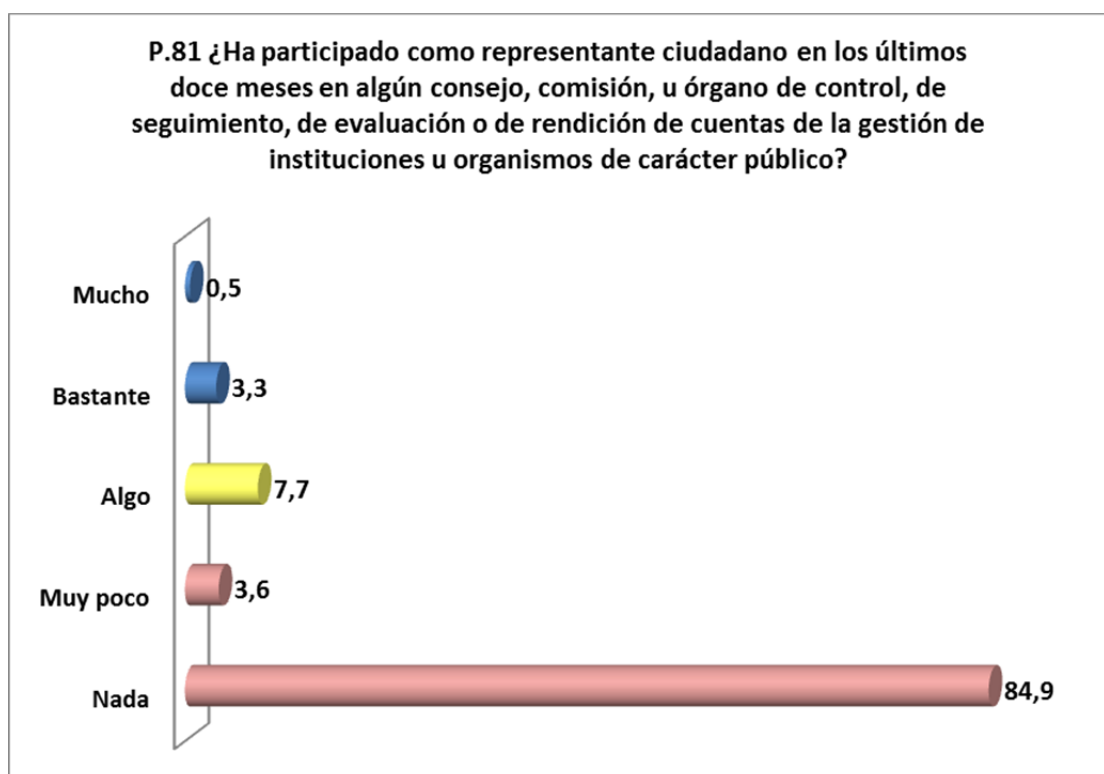
Indicador 21 La participación orgánica de control		P81	P82	P83	P84
N	Válido	292	283	260	286
	Perdidos	14	22	46	19
Media		1,31	2,84	2,08	1,74
Mediana		1,00	3,00	2,00	1,00



		Peso de cada repuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

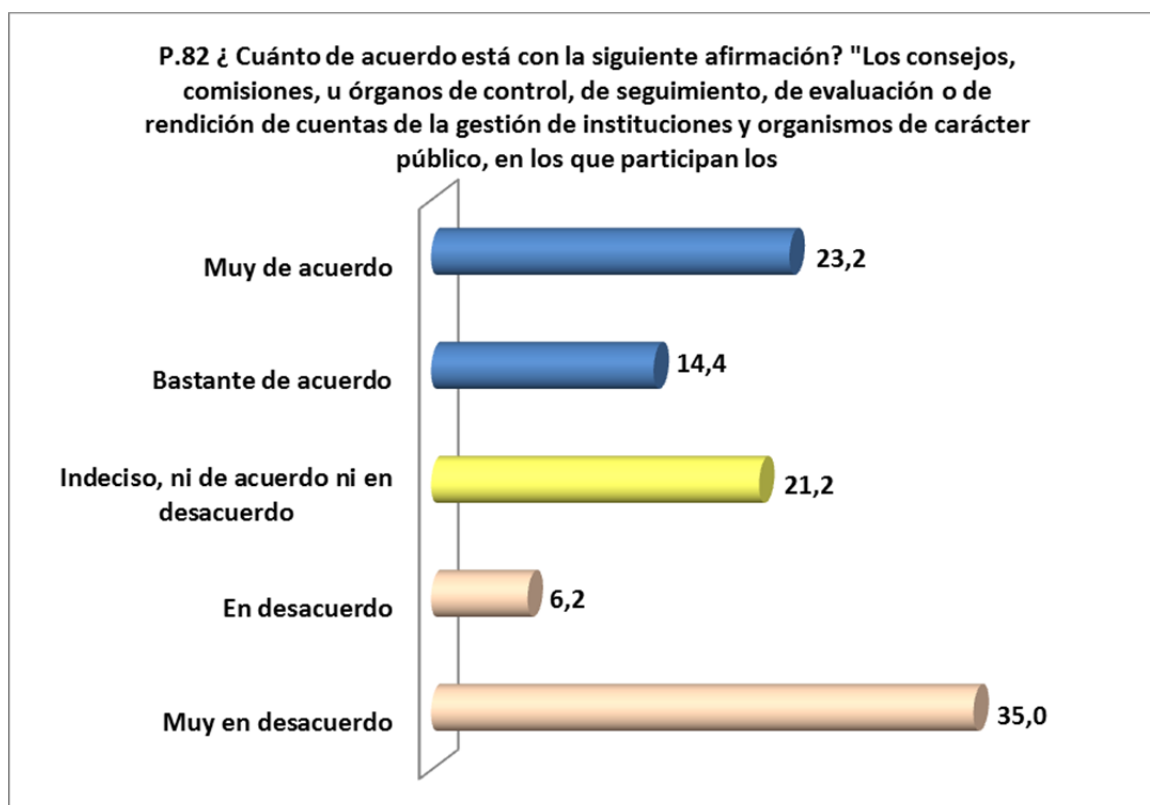
P.81 ¿Ha participado como representante ciudadano en los últimos doce meses en algún consejo, comisión, u órgano de control, de seguimiento, de evaluación o de rendición de cuentas de la gestión de instituciones u organismos de carácter público?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	248	81,1	84,9	84,9
	Muy poco	10	3,4	3,6	88,4
	Algo	22	7,4	7,7	96,1
	Bastante	10	3,2	3,3	99,5
	Mucho	2	0,5	0,5	100,0
	Total	292	95,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	14	4,5		
Total		305	100,0		



Dimensión 2

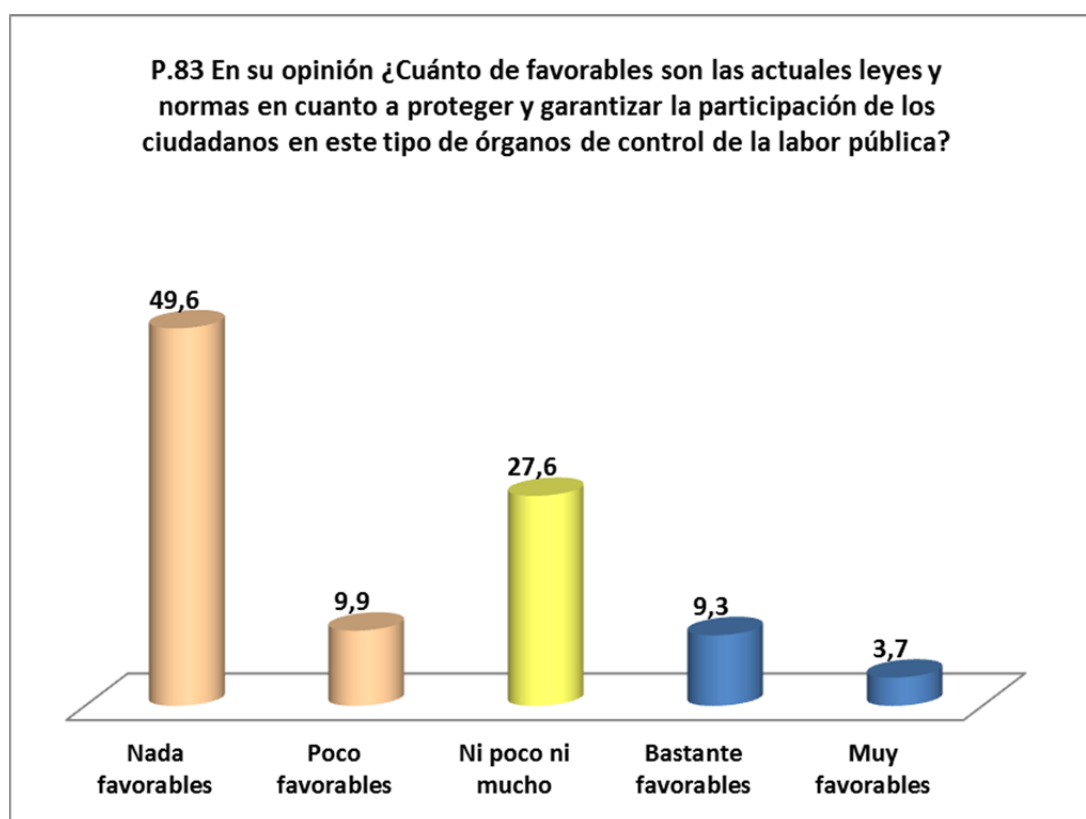
ACTITUD PROACTIVA

P.82 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Los consejos, comisiones, u órganos de control, de seguimiento, de evaluación o de rendición de cuentas de la gestión de instituciones y organismos de carácter público, en los que participan los ciudadanos, son necesarios en una democracia"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	99	32,5	35,0	35,0
	En desacuerdo	18	5,8	6,2	41,3
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	60	19,6	21,2	62,5
	Bastante de acuerdo	41	13,3	14,4	76,8
	Muy de acuerdo	65	21,5	23,2	100,0
	Total	283	92,7	100,0	
Perdidos	NS/NC	22	7,3		
Total		305	100,0		



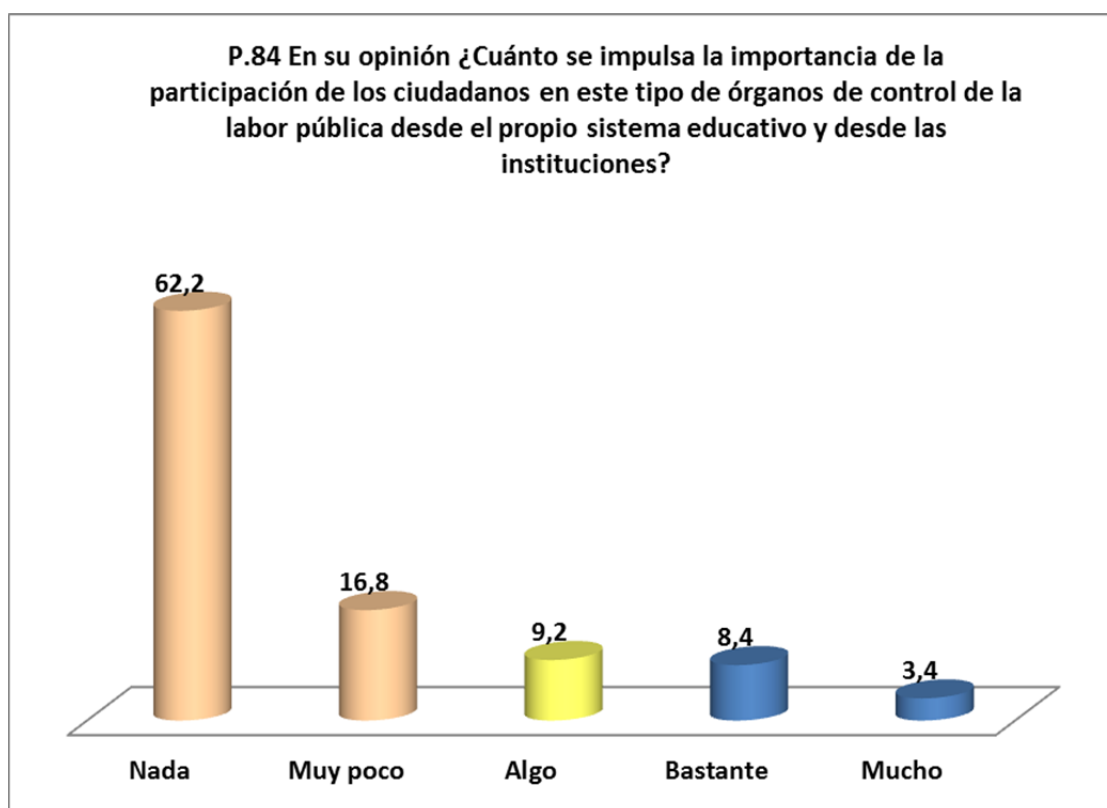
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.83 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar la participación de los ciudadanos en este tipo de órganos de control de la labor pública?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	129	42,2	49,6	49,6
	Poco favorables	26	8,4	9,9	59,4
	Ni poco ni mucho	72	23,5	27,6	87,0
	Bastante favorables	24	7,9	9,3	96,3
	Muy favorables	10	3,2	3,7	100,0
	Total	260	85,1	100,0	
Perdidos	NS/NC	46	14,9		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.84 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en este tipo de órganos de control de la labor pública desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	178	58,3	62,2	62,2
	Muy poco	48	15,7	16,8	79,0
	Algo	26	8,6	9,2	88,2
	Bastante	24	7,9	8,4	96,6
	Mucho	10	3,2	3,4	100,0
	Total	286	93,7	100,0	
Perdidos	NS/NC	19	6,3		
Total	Total	305	100,0		



Subárea 08

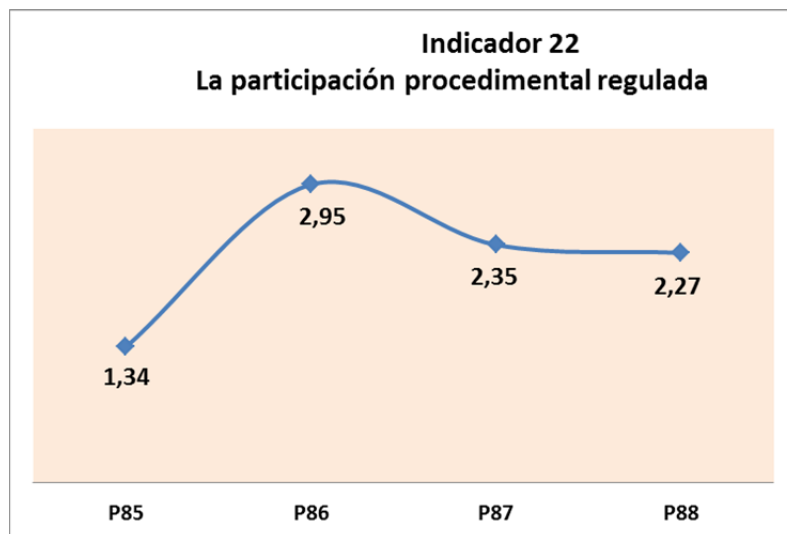
LA PARTICIPACIÓN PROCEDIMENTAL

Indicador 22:

La participación procedimental regulada

¿Ha participado en los últimos doce meses en algún referéndum, consulta, proceso de votación no electoral (p. ej. presupuestos participativos) o en algún mecanismo abierto de toma de opiniones (p. ej. planes urbanísticos) organizado y regulado por alguna institución u organismo público?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario participar activamente en los referéndums o mecanismos de consulta organizados por las instituciones"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento de la participación de los ciudadanos en los referéndums o mecanismos de consulta organizados por las instituciones?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y desde las instituciones la importancia de la participación de los ciudadanos en los referéndums o mecanismos de consulta organizados por las instituciones?
---	--	---	---

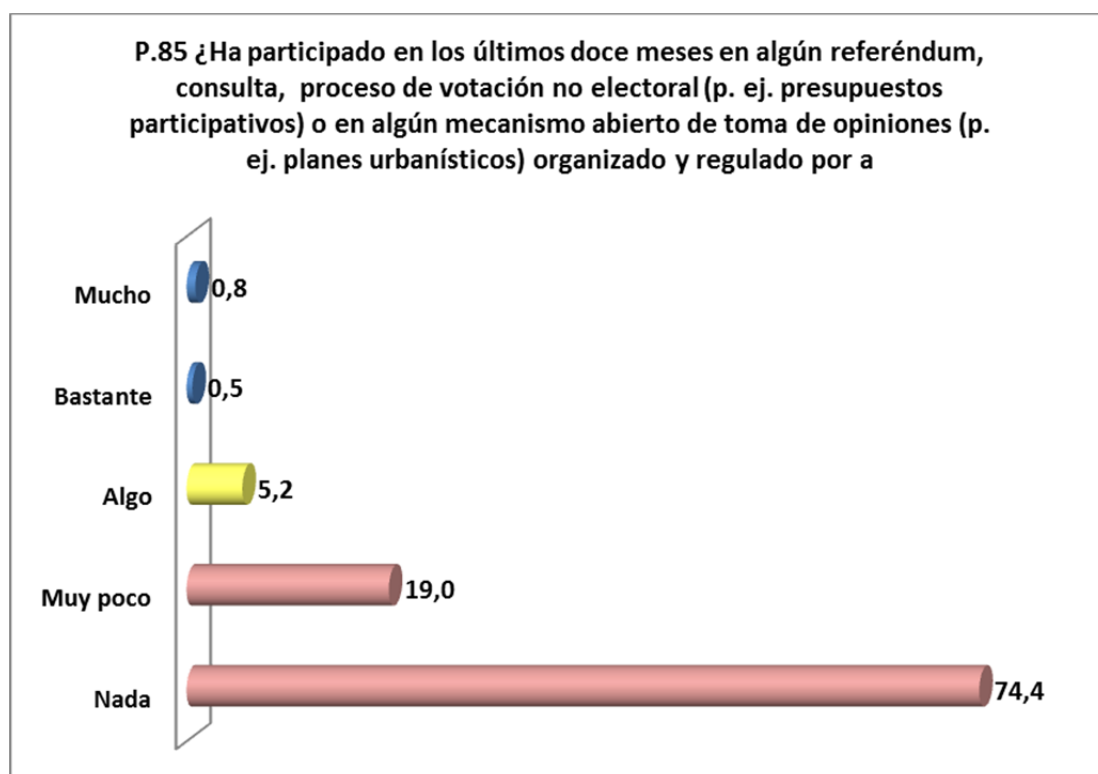
Indicador 22 La participación procedimental regulada		P85	P86	P87	P88
N	Válido	291	278	269	274
	Perdidos	14	27	36	31
Media		1,34	2,95	2,35	2,27
Mediana		1,00	3,00	2,00	2,00



		Peso de cada repuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

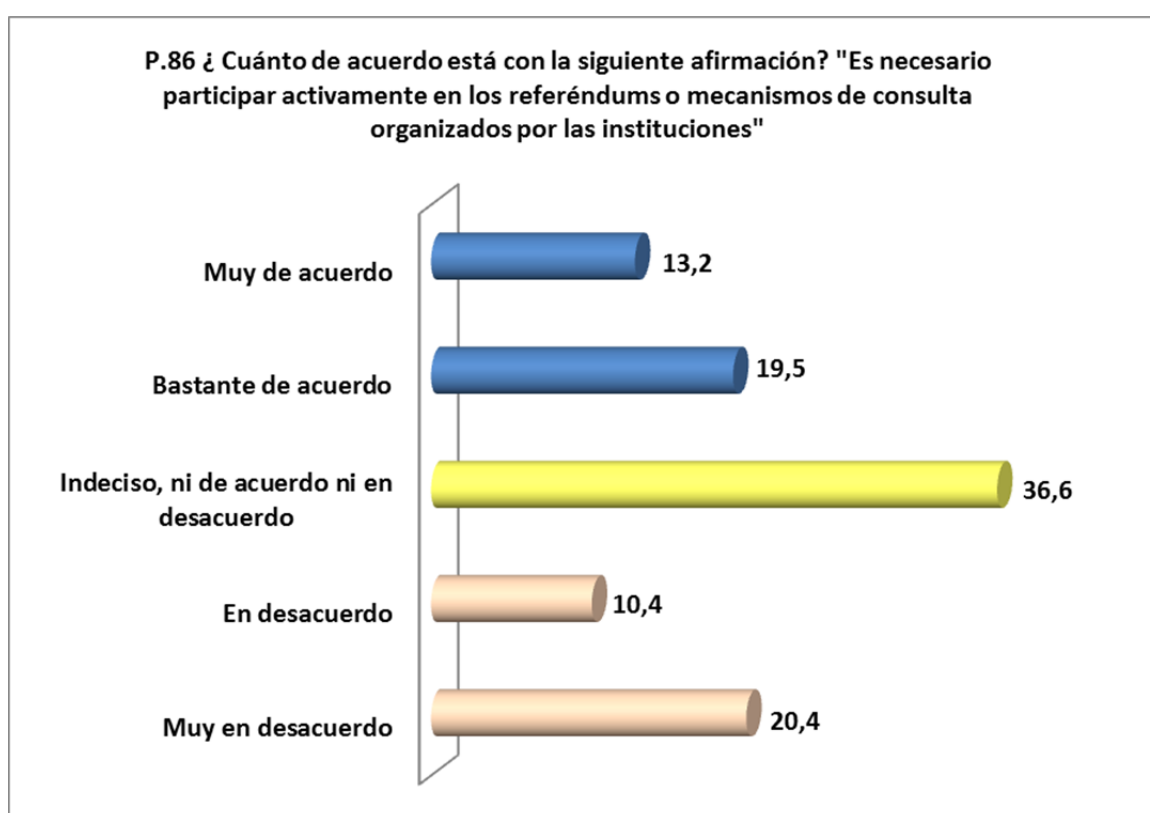
Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.85 ¿Ha participado en los últimos doce meses en algún referéndum, consulta, proceso de votación no electoral (p. ej. presupuestos participativos) o en algún mecanismo abierto de toma de opiniones (p. ej. planes urbanísticos) organizado y regulado por alguna institución u organismo público?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	216	70,9	74,4	74,4
	Muy poco	55	18,1	19,0	93,4
	Algo	15	5,0	5,2	98,6
	Bastante	2	0,5	0,5	99,2
	Mucho	2	0,8	0,8	100,0
	Total	291	95,3	100,0	
Perdidos	NS/NC	14	4,7		
Total		305	100,0		



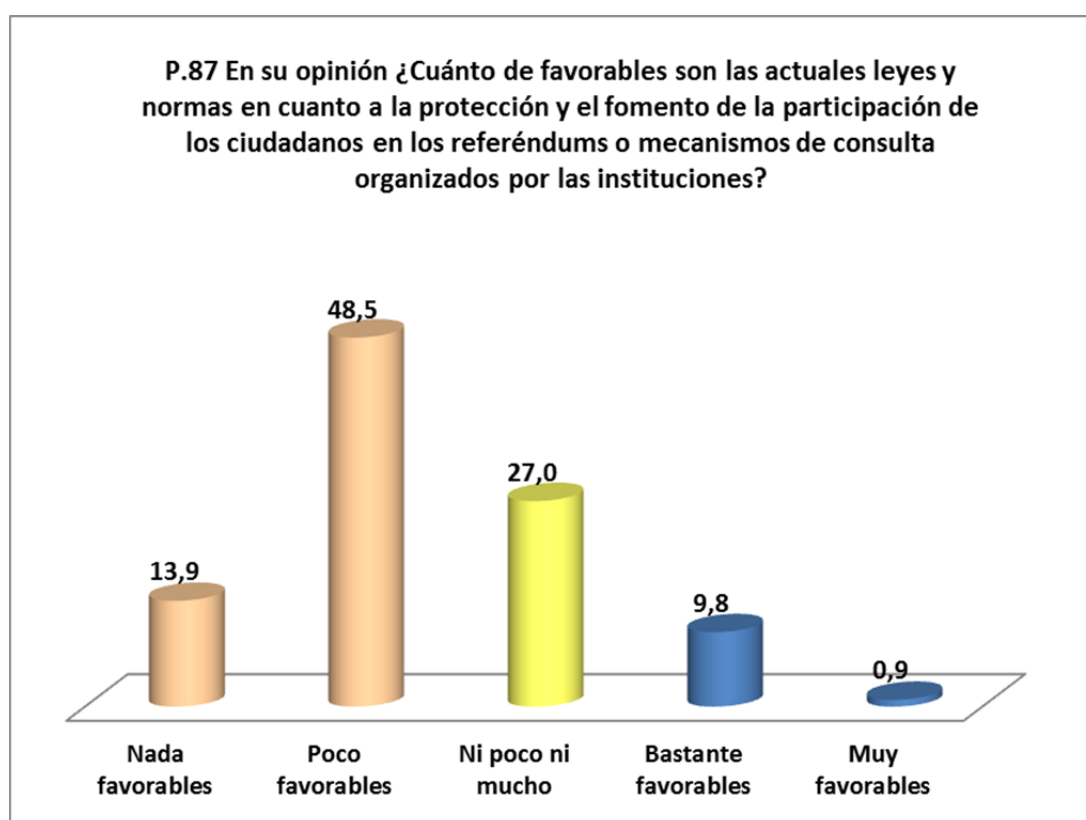
Dimensión 2
ACTITUD PROACTIVA

P.86 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es necesario participar activamente en los referéndums o mecanismos de consulta organizados por las instituciones"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	57	18,5	20,4	20,4
	En desacuerdo	29	9,5	10,4	30,7
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	102	33,3	36,6	67,3
	Bastante de acuerdo	54	17,8	19,5	86,8
	Muy de acuerdo	37	12,0	13,2	100,0
	Total	278	91,1	100,0	
Perdidos	NS/NC	27	8,9		
Total		305	100,0		



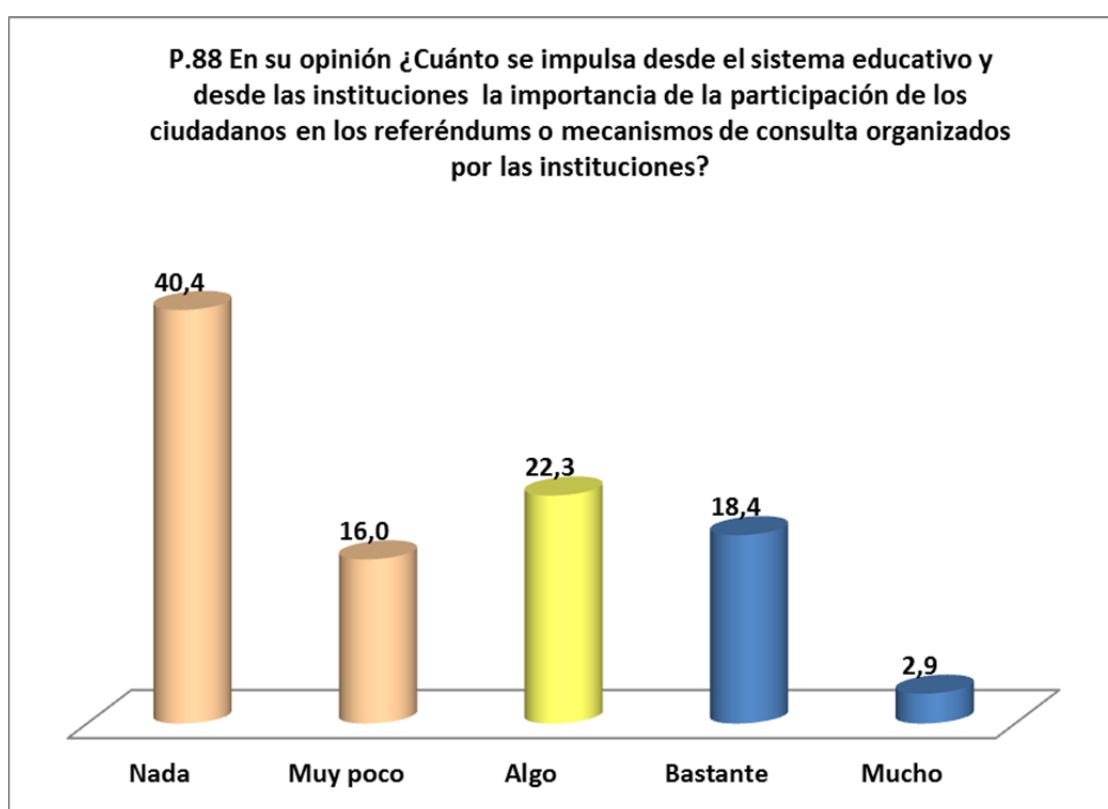
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.87 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento de la participación de los ciudadanos en los referéndums o mecanismos de consulta organizados por las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	37	12,2	13,9	13,9
	Poco favorables	130	42,7	48,5	62,3
	Ni poco ni mucho	73	23,8	27,0	89,3
	Bastante favorables	26	8,6	9,8	99,1
	Muy favorables	2	0,8	0,9	100,0
	Total	269	88,2	100,0	
Perdidos	NS/NC	36	11,8		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.88 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y desde las instituciones la importancia de la participación de los ciudadanos en los referéndums o mecanismos de consulta organizados por las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	111	36,3	40,4	40,4
	Muy poco	44	14,4	16,0	56,4
	Algo	61	20,0	22,3	78,7
	Bastante	50	16,5	18,4	97,1
	Mucho	8	2,6	2,9	100,0
	Total	274	89,8	100,0	
Perdidos	NS/NC	31	10,2		
Total	Total	305	100,0		

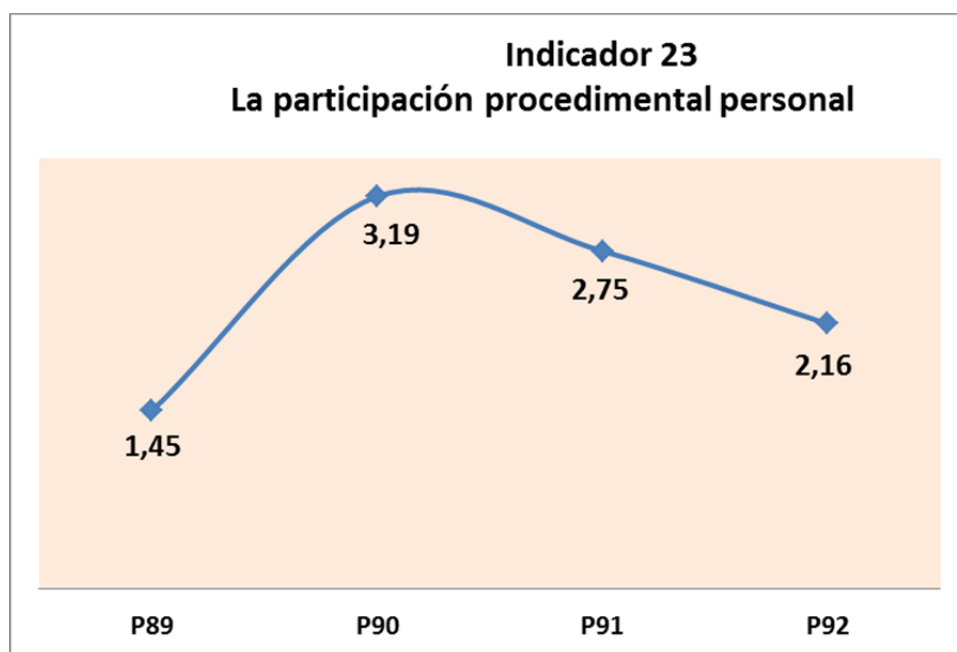


Indicador 23:

La participación procedimental personal

¿Ha realizado en los últimos doce meses alguna petición, queja o reclamación formal, bien por escrito, bien en persona, a algunas de las tres administraciones -local, autonómica o general- a algún poder público o a sus órganos o representantes?	¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario proteger el derecho de petición o reclamación de los ciudadanos ante las administraciones, los poderes públicos o sus representantes"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento del derecho de petición o reclamación ante las administraciones, los poderes públicos o sus representantes?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del derecho de petición o reclamación ante las administraciones, los poderes públicos o sus representantes, desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
--	---	--	--

Indicador 23 La participación procedimental personal		P89	P90	P91	P92
N	Válido	276	276	268	266
	Perdidos	30	30	38	39
Media		1,45	3,19	2,75	2,16
Mediana		1,00	3,00	3,00	1,00

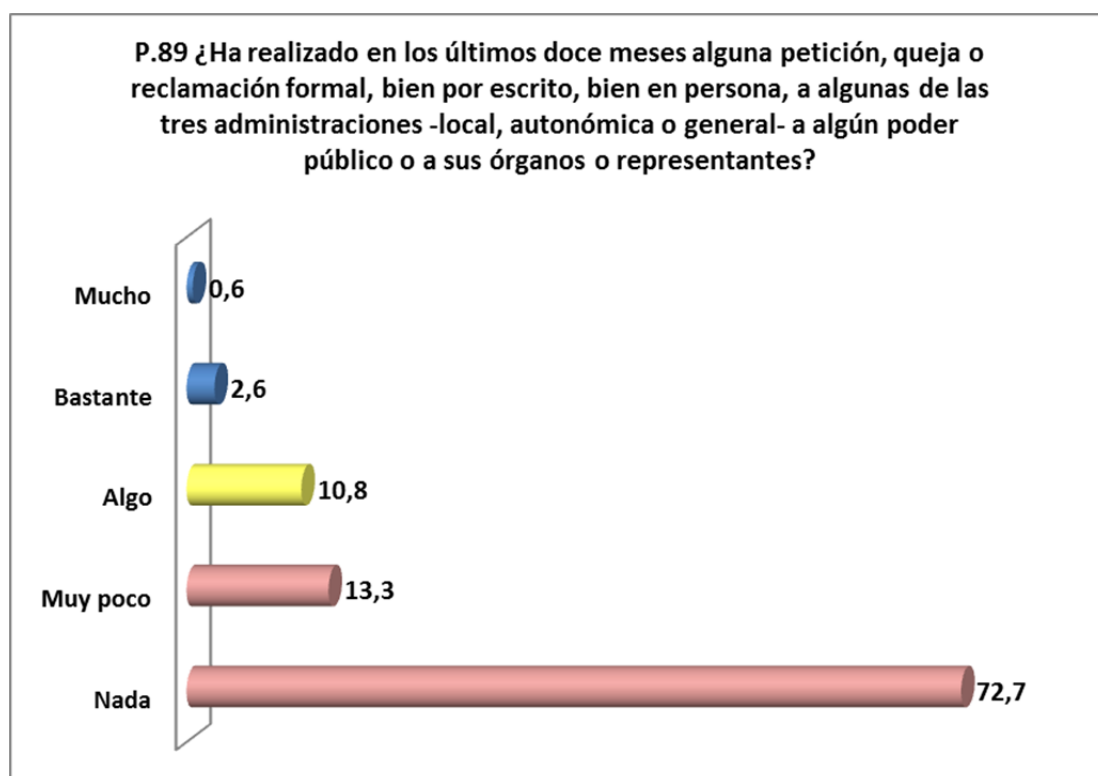


		Peso de cada repuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1

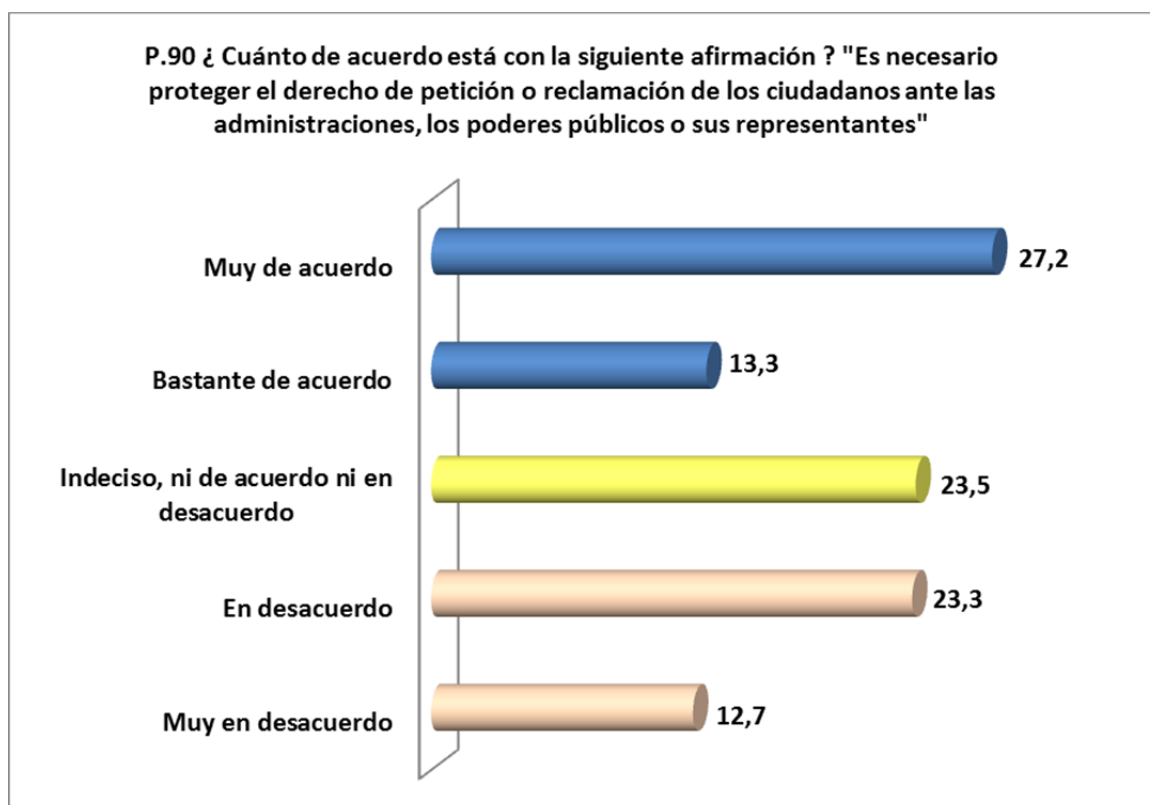
ALCANCE SUBJETIVO

P.89 ¿Ha realizado en los últimos doce meses alguna petición, queja o reclamación formal, bien por escrito, bien en persona, a algunas de las tres administraciones -local, autonómica o general- a algún poder público o a sus órganos o representantes?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	200	65,7	72,7	72,7
	Muy poco	37	12,0	13,3	86,0
	Algo	30	9,7	10,8	96,8
	Bastante	7	2,4	2,6	99,4
	Mucho	2	0,5	0,6	100,0
	Total	276	90,3	100,0	
Perdidos	NS/NC	30	9,7		
Total		305	100,0		



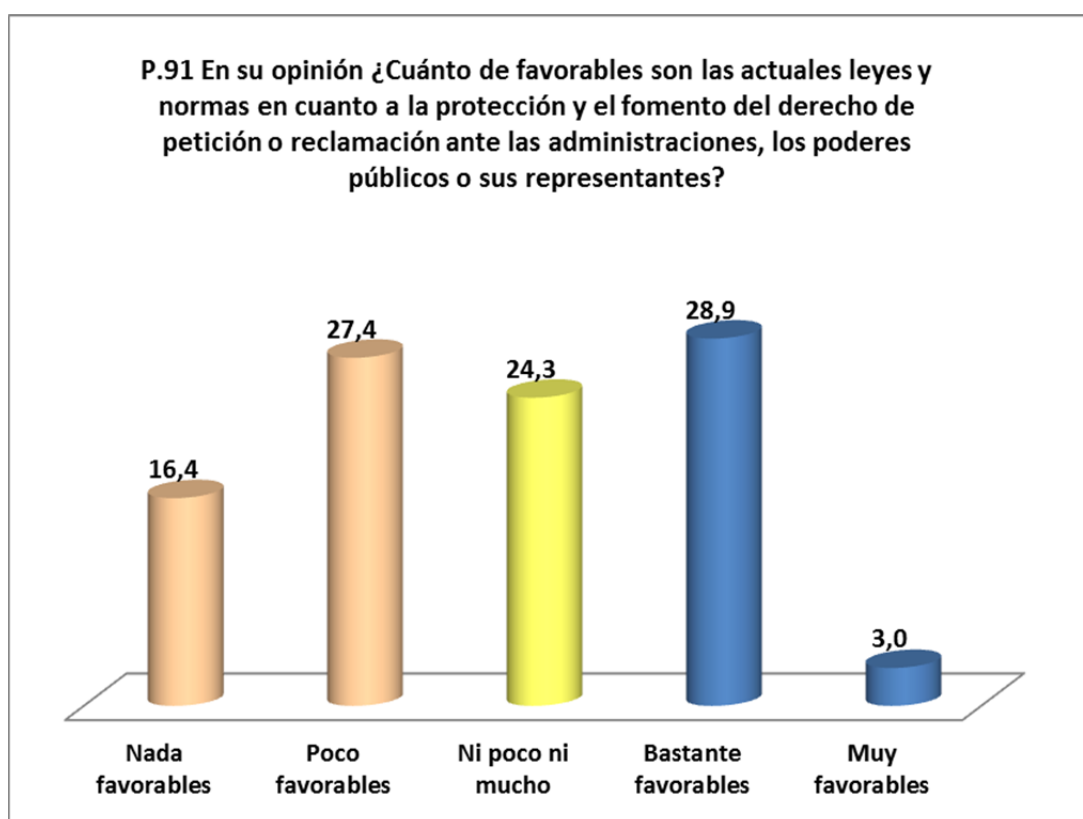
Dimensión 2
ACTITUD PROACTIVA

P.90 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario proteger el derecho de petición o reclamación de los ciudadanos ante las administraciones, los poderes públicos o sus representantes"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	35	11,5	12,7	12,7
	En desacuerdo	64	21,0	23,3	36,0
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	65	21,2	23,5	59,5
	Bastante de acuerdo	37	12,0	13,3	72,8
	Muy de acuerdo	75	24,5	27,2	100,0
	Total	276	90,3	100,0	
Perdidos	NS/NC	30	9,7		
Total		305	100,0		



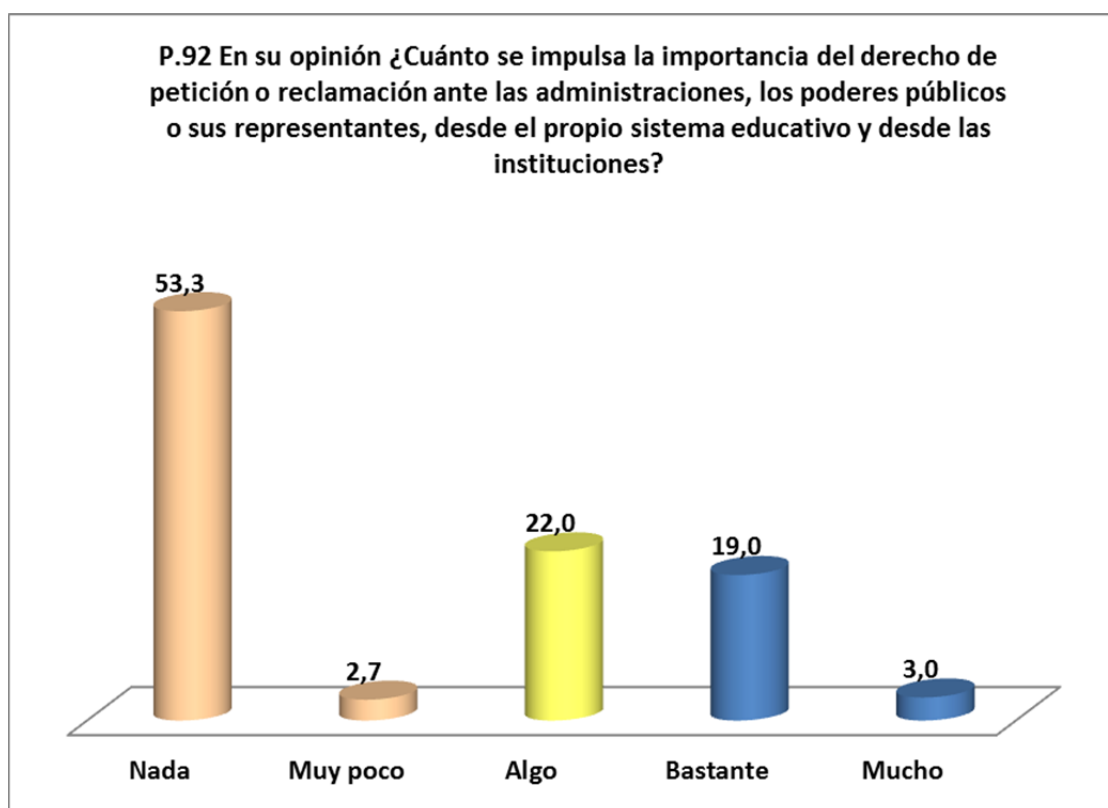
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.91 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la protección y el fomento del derecho de petición o reclamación ante las administraciones, los poderes públicos o sus representantes?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	44	14,3	16,4	16,4
	Poco favorables	73	24,0	27,4	43,8
	Ni poco ni mucho	65	21,3	24,3	68,1
	Bastante favorables	77	25,4	28,9	97,0
	Muy favorables	8	2,6	3,0	100,0
	Total	268	87,7	100,0	
Perdidos	NS/NC	38	12,3		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

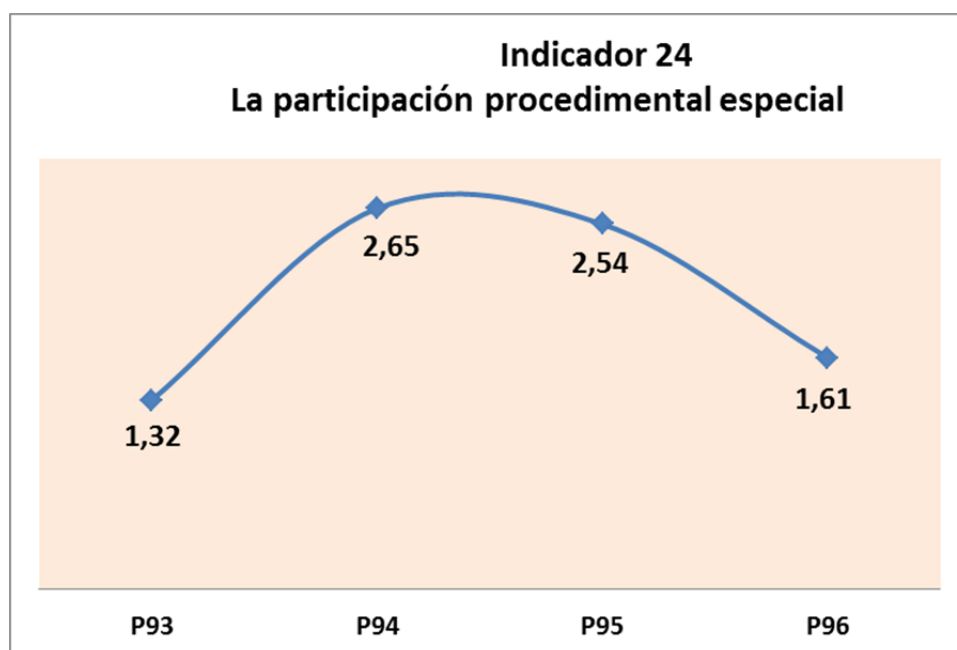
P.92 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del derecho de petición o reclamación ante las administraciones, los poderes públicos o sus representantes, desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	142	46,4	53,3	53,3
	Muy poco	7	2,4	2,7	56,0
	Algo	59	19,2	22,0	78,0
	Bastante	50	16,5	19,0	97,0
	Mucho	8	2,6	3,0	100,0
	Total	266	87,1	100,0	
Perdidos	NS/NC	39	12,9		
Total	Total	305	100,0		



Indicador 24: La participación procedimental especial

¿Ha participado voluntariamente en los últimos doce meses en alguna reunión, audiencia o encuentro formal con representantes de alguna administración o de algún poder público con objeto de tratar asuntos de interés público relativos a cuestiones políticas, institucionales o de carácter social?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Las reuniones, audiencias y encuentros formales con los representantes de la administración o de los poderes público con objeto de tratar asuntos de interés público relativos a cuestiones políticas, institucionales o de carácter social son necesarios en una democracia "	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar la libre participación de los ciudadanos en este tipo de reuniones o encuentros con los representantes de las instituciones?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en este tipo de reuniones y encuentros con los representantes de las instituciones desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
--	---	--	---

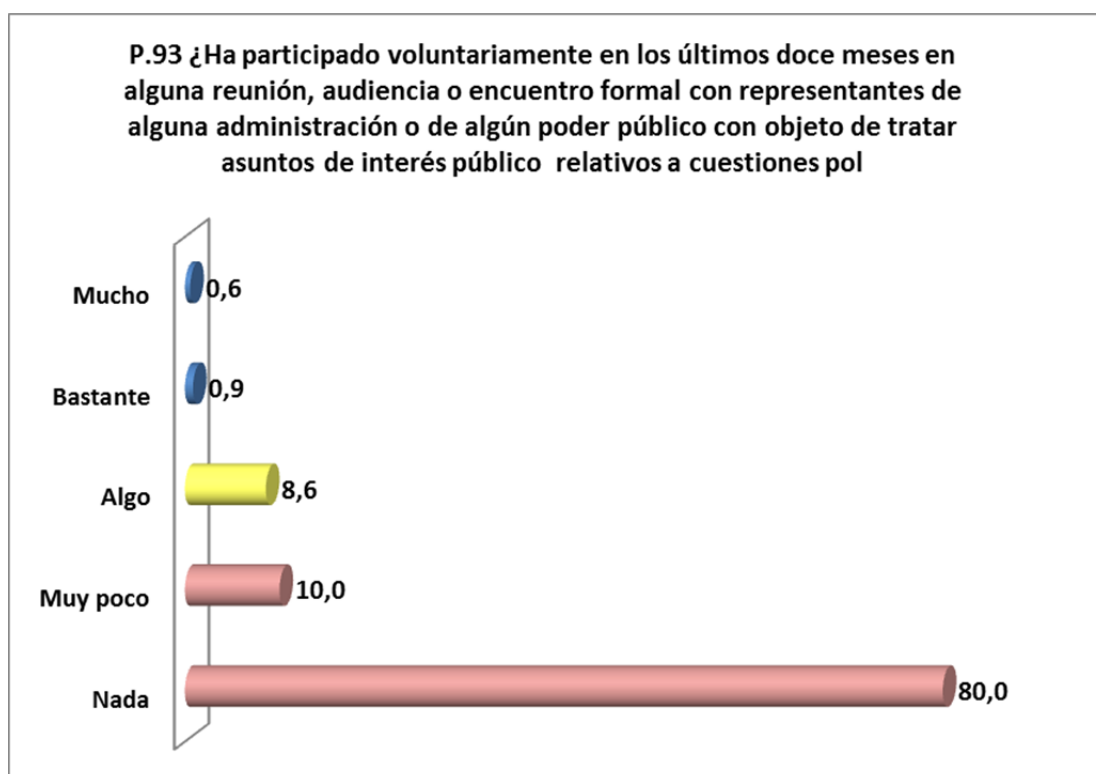
Indicador 24 La participación procedimental especial		P93	P94	P95	P96
N	Válido	281	281	280	278
	Perdidos	24	24	26	27
Media		1,32	2,65	2,54	1,61
Mediana		1,00	3,00	2,00	1,00



		Peso de cada respuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

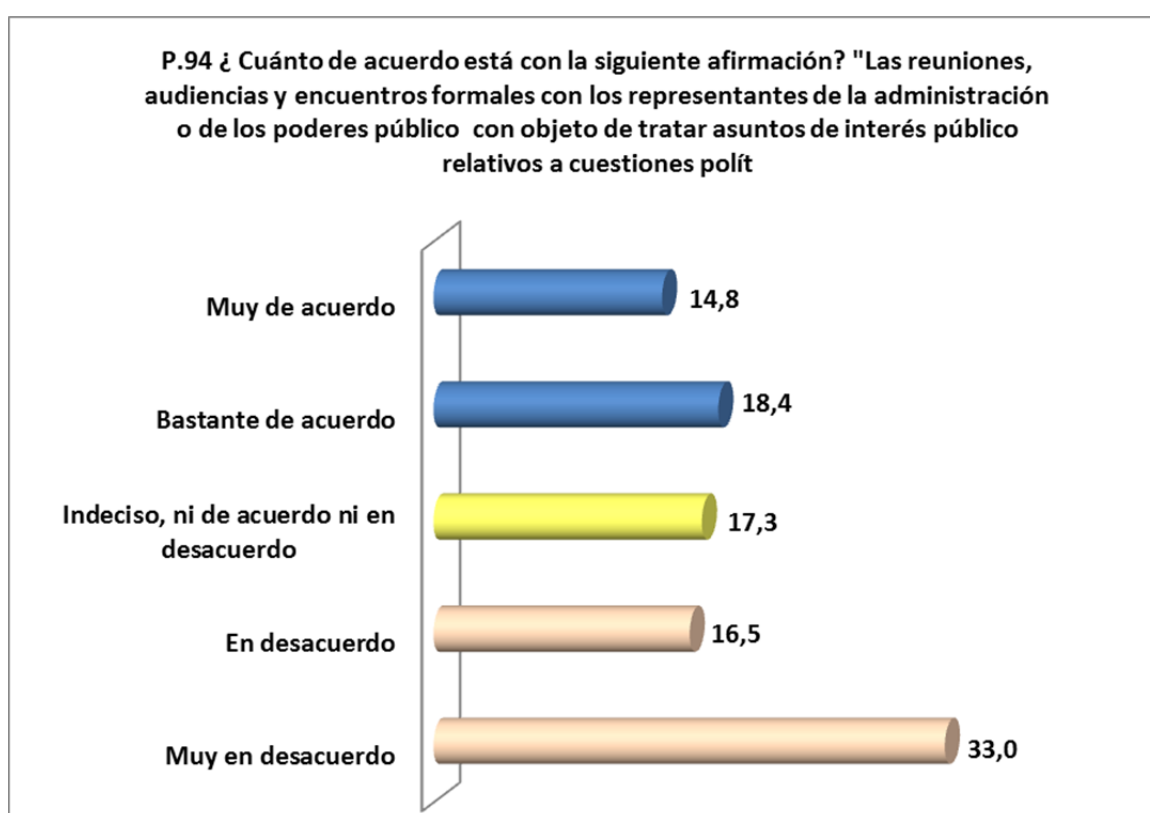
P.93 ¿Ha participado voluntariamente en los últimos doce meses en alguna reunión, audiencia o encuentro formal con representantes de alguna administración o de algún poder público con objeto de tratar asuntos de interés público relativos a cuestiones políticas, institucionales o de carácter social?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	225	73,7	80,0	80,0
	Muy poco	28	9,2	10,0	90,0
	Algo	24	7,9	8,6	98,6
	Bastante	2	0,8	0,9	99,4
	Mucho	2	0,5	0,6	100,0
	Total	281	92,1	100,0	
Perdidos	NS/NC	24	7,9		
Total		305	100,0		



Dimensión 2

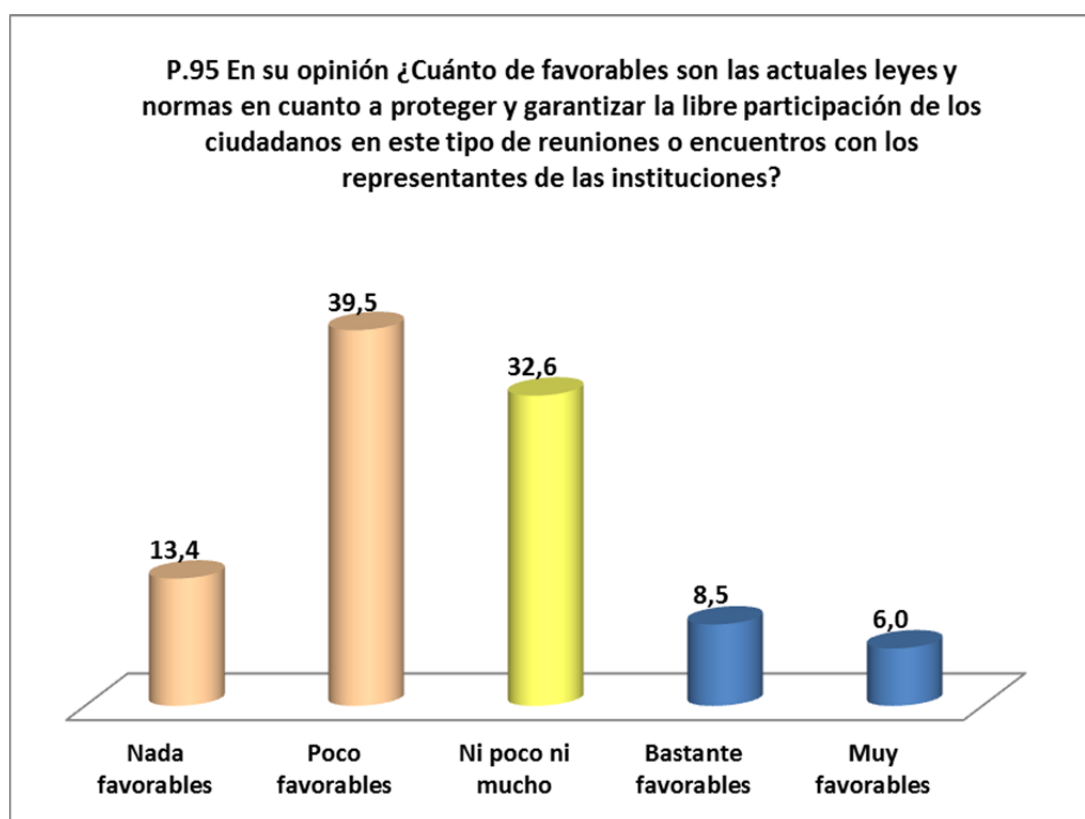
ACTITUD PROACTIVA

P.94 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Las reuniones, audiencias y encuentros formales con los representantes de la administración o de los poderes público con objeto de tratar asuntos de interés público relativos a cuestiones políticas, institucionales o de carácter social son necesarios en una democracia "		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	93	30,4	33,0	33,0
	En desacuerdo	47	15,2	16,5	49,5
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	49	16,0	17,3	66,9
	Bastante de acuerdo	52	16,9	18,4	85,2
	Muy de acuerdo	41	13,6	14,8	100,0
	Total	281	92,1	100,0	
Perdidos	NS/NC	24	7,9		
Total		305	100,0		



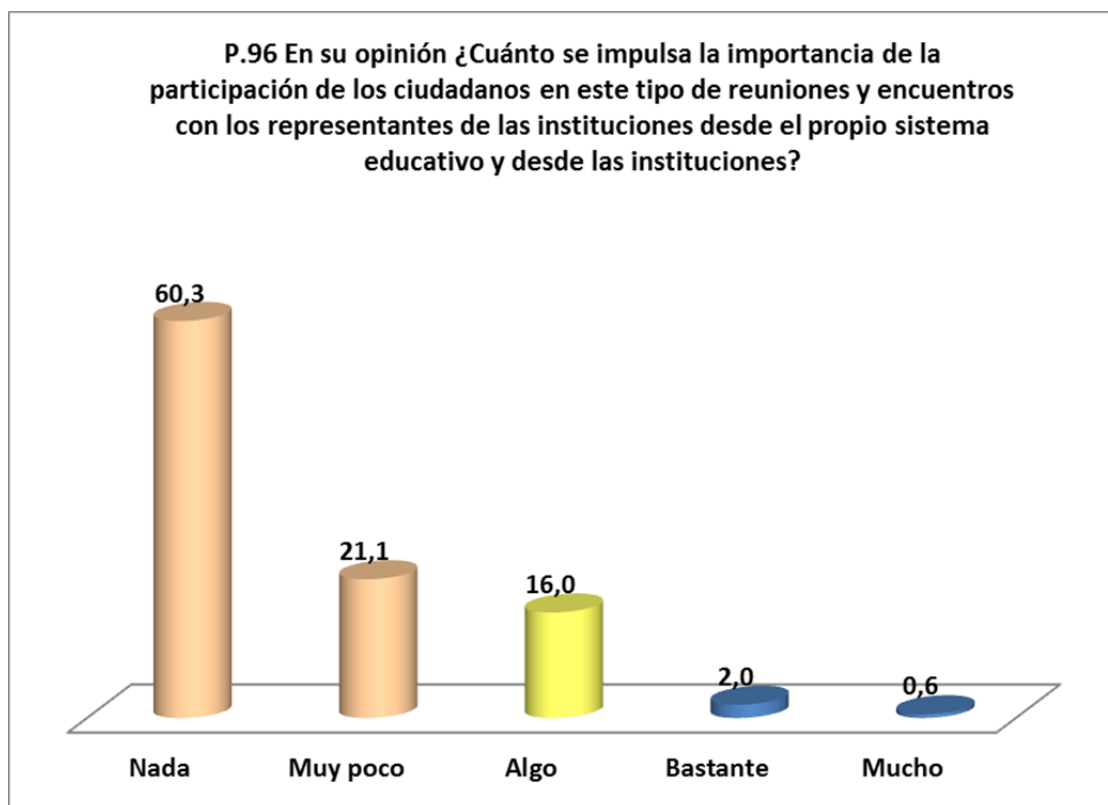
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.95 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar la libre participación de los ciudadanos en este tipo de reuniones o encuentros con los representantes de las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	37	12,2	13,4	13,4
	Poco favorables	110	36,2	39,5	52,8
	Ni poco ni mucho	91	29,9	32,6	85,4
	Bastante favorables	24	7,8	8,5	94,0
	Muy favorables	17	5,5	6,0	100,0
	Total	280	91,6	100,0	
Perdidos	NS/NC	26	8,4		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.96 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación de los ciudadanos en este tipo de reuniones y encuentros con los representantes de las instituciones desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	168	54,9	60,3	60,3
	Muy poco	59	19,2	21,1	81,4
	Algo	45	14,6	16,0	97,4
	Bastante	6	1,8	2,0	99,4
	Mucho	2	0,5	0,6	100,0
	Total	278	91,1	100,0	
Perdidos	NS/NC	27	8,9		
Total	Total	305	100,0		



Subárea 09

CIVISMO FORMAL

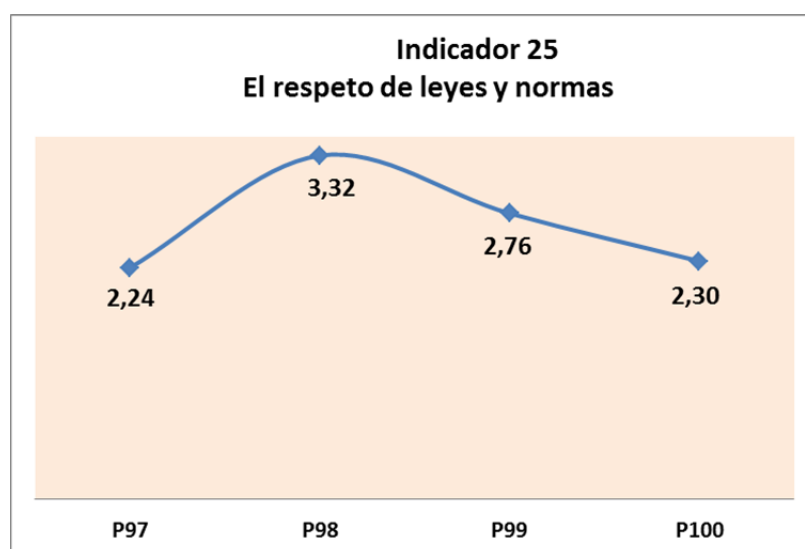
EL RESPETO DE LEYES Y NORMAS

Indicador 25:

El respeto de las leyes y normas

¿Conoce adecuadamente las principales leyes y normas como la Constitución, el Tratado de la Unión Europea, los códigos civil y penal y demás conjunto de leyes de la jurisdicción civil, penal, social o contencioso-administrativa?	¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario y conveniente respetar las leyes y normas como la Constitución, el Tratado de la Unión Europea, los códigos civil y penal y demás conjunto de leyes de la jurisdicción civil, penal, social o contencioso-administrativa"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar el respeto por parte de los ciudadanos de las leyes y normas como la Constitución, el Tratado de la Unión Europea, los códigos civil y penal y demás conjunto de leyes de la jurisdicción civil, penal, social o contencioso-administrativa?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y las instituciones la importancia del respeto por parte de los ciudadanos de las leyes y normas como la Constitución, el Tratado de la Unión Europea, los códigos civil y penal y demás conjunto de leyes de la jurisdicción civil, penal, social o contencioso-administrativa?
--	---	--	--

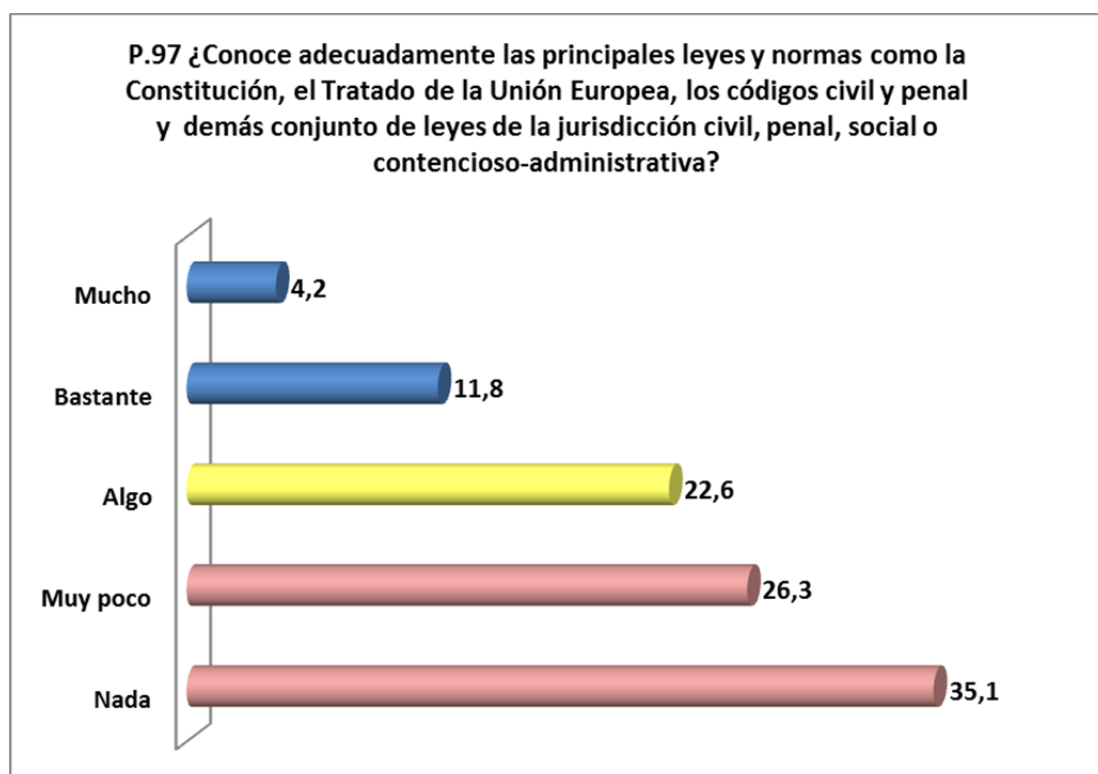
Indicador 25 El respeto de las leyes y normas		P97	P98	P99	P100
N	Válido	304	280	265	278
	Perdidos	2	26	40	27
Media		2,24	3,32	2,76	2,30
Mediana		2,00	3,00	2,27	2,00



		Peso de cada repuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

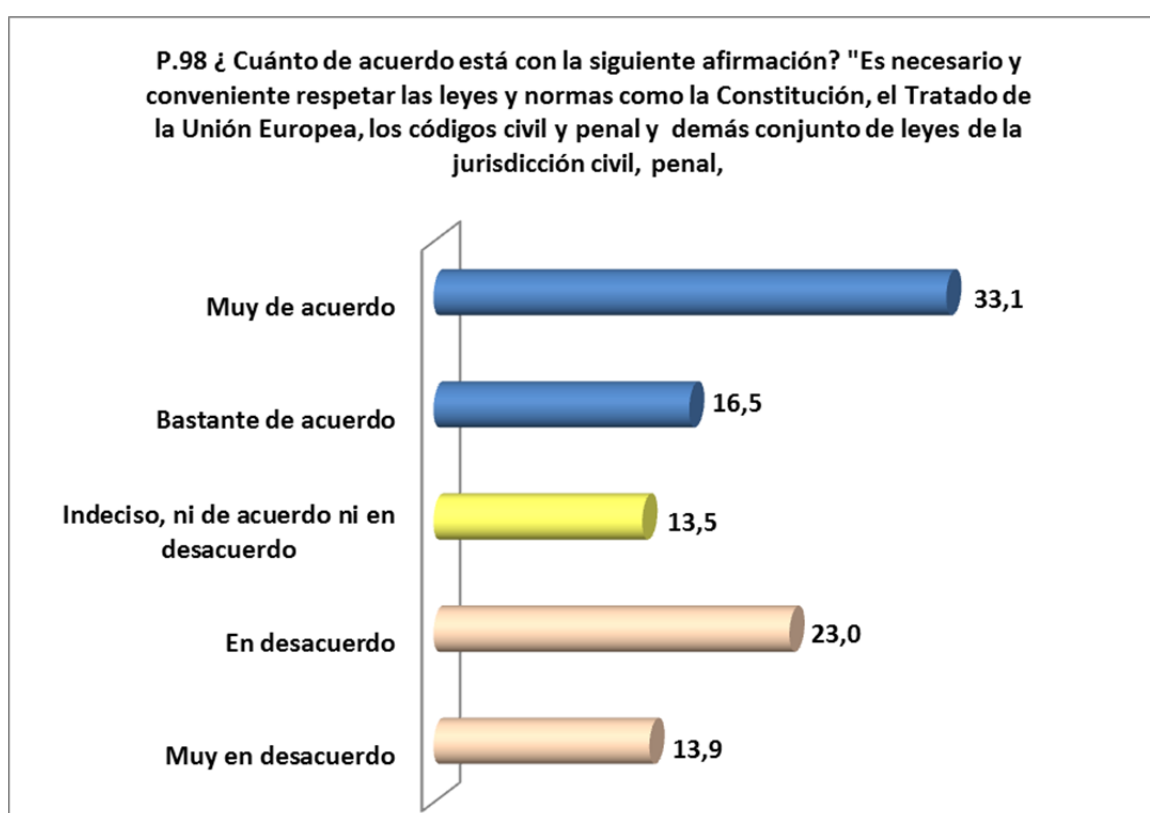
P.97 ¿Conoce adecuadamente las principales leyes y normas como la Constitución, el Tratado de la Unión Europea, los códigos civil y penal y demás conjunto de leyes de la jurisdicción civil, penal, social o contencioso-administrativa?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	106	34,9	35,1	35,1
	Muy poco	80	26,2	26,3	61,4
	Algo	69	22,5	22,6	84,0
	Bastante	36	11,7	11,8	95,8
	Mucho	13	4,2	4,2	100,0
	Total	304	99,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	2	0,5		
Total		305	100,0		



Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

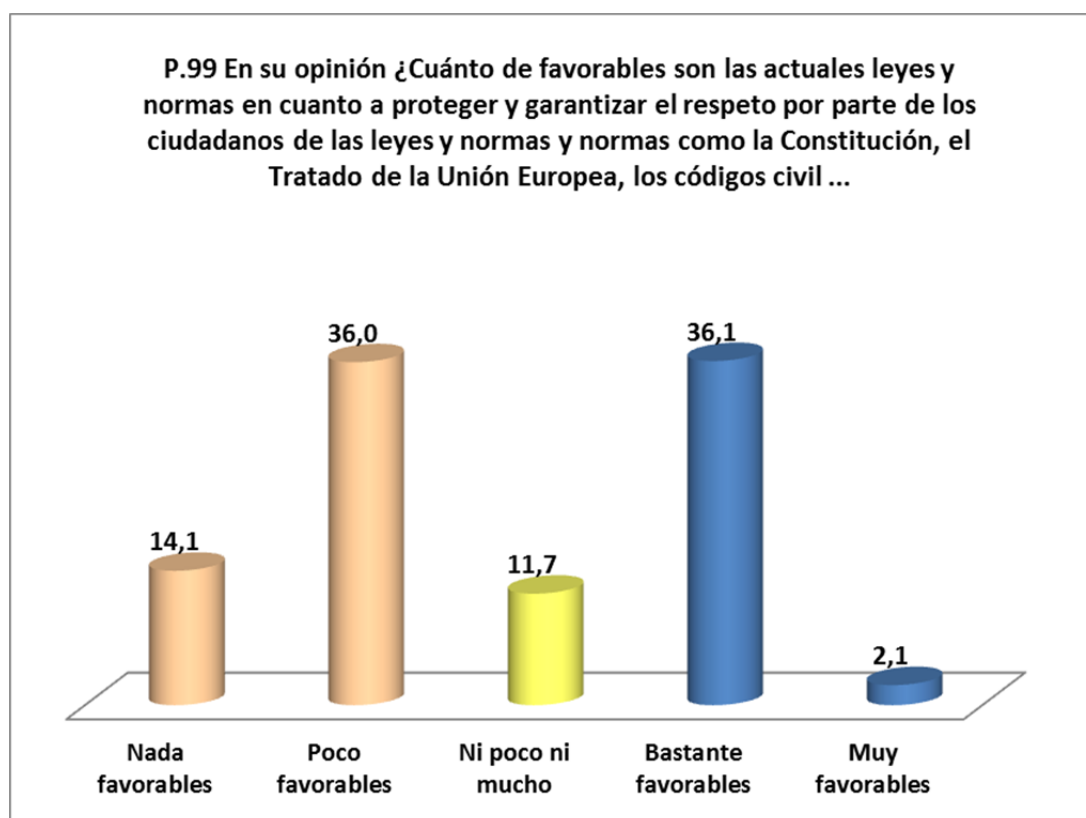
P.98 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es necesario y conveniente respetar las leyes y normas como la Constitución, el Tratado de la Unión Europea, los códigos civil y penal y demás conjunto de leyes de la jurisdicción civil, penal, social o contencioso-administrativa"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	39	12,8	13,9	13,9
	En desacuerdo	64	21,0	23,0	36,9
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	38	12,3	13,5	50,4
	Bastante de acuerdo	46	15,1	16,5	66,9
	Muy de acuerdo	93	30,3	33,1	100,0
	Total	280	91,6	100,0	
Perdidos	NS/NC	26	8,4		
Total		305	100,0		



Dimensión 3

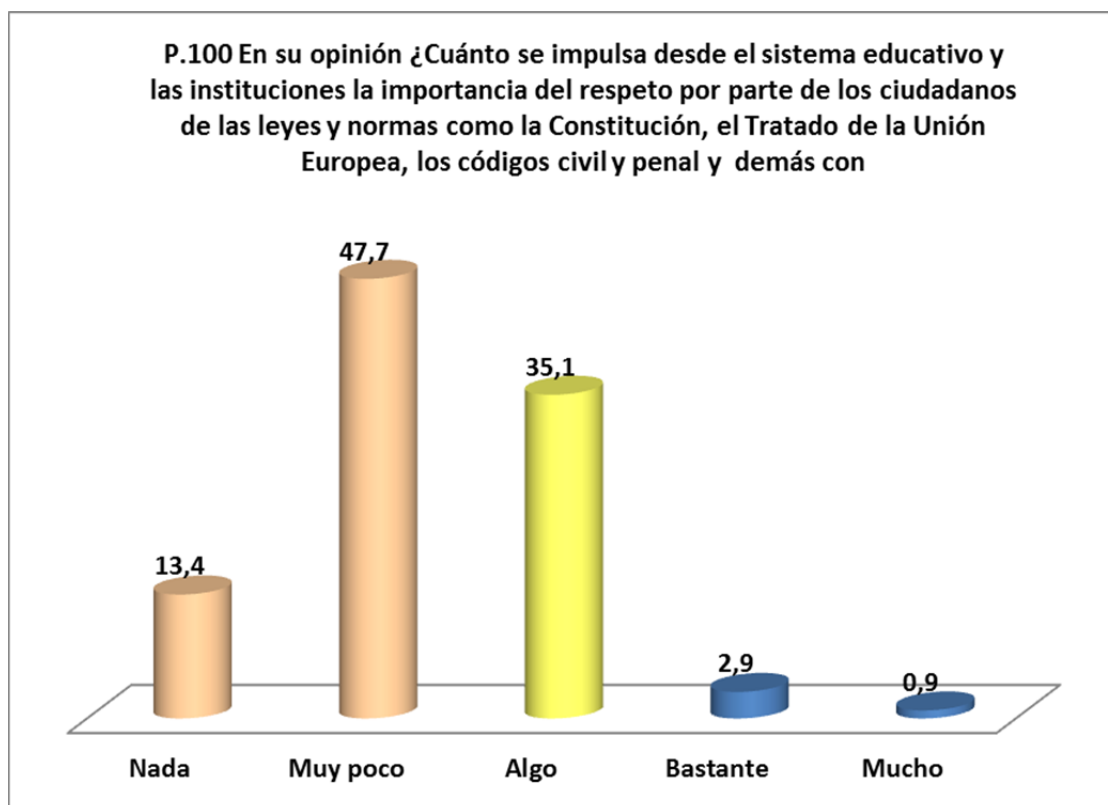
MARCO NORMATIVO

P.99 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a proteger y garantizar el respeto por parte de los ciudadanos de las leyes y normas y normas como la Constitución, el Tratado de la Unión Europea, los códigos civil y penal y demás conjunto de leyes y normas de la jurisdicción civil, penal, social o contencioso-administrativa?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	37	12,2	14,1	14,1
	Poco favorables	95	31,3	36,0	50,1
	Ni poco ni mucho	31	10,2	11,7	61,8
	Bastante favorables	96	31,4	36,1	97,9
	Muy favorables	6	1,8	2,1	100,0
	Total	265	86,9	100,0	
Perdidos	NS/NC	40	13,1		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.100 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y las instituciones la importancia del respeto por parte de los ciudadanos de las leyes y normas como la Constitución, el Tratado de la Unión Europea, los códigos civil y penal y demás conjunto de leyes de la jurisdicción civil, penal, social o contencioso-administrativa?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	37	12,2	13,4	13,4
	Muy poco	133	43,4	47,7	61,1
	Algo	98	32,0	35,1	96,3
	Bastante	8	2,6	2,9	99,1
	Mucho	2	0,8	0,9	100,0
	Total	278	91,1	100,0	
Perdidos	NS/NC	27	8,9		
Total	Total	305	100,0		

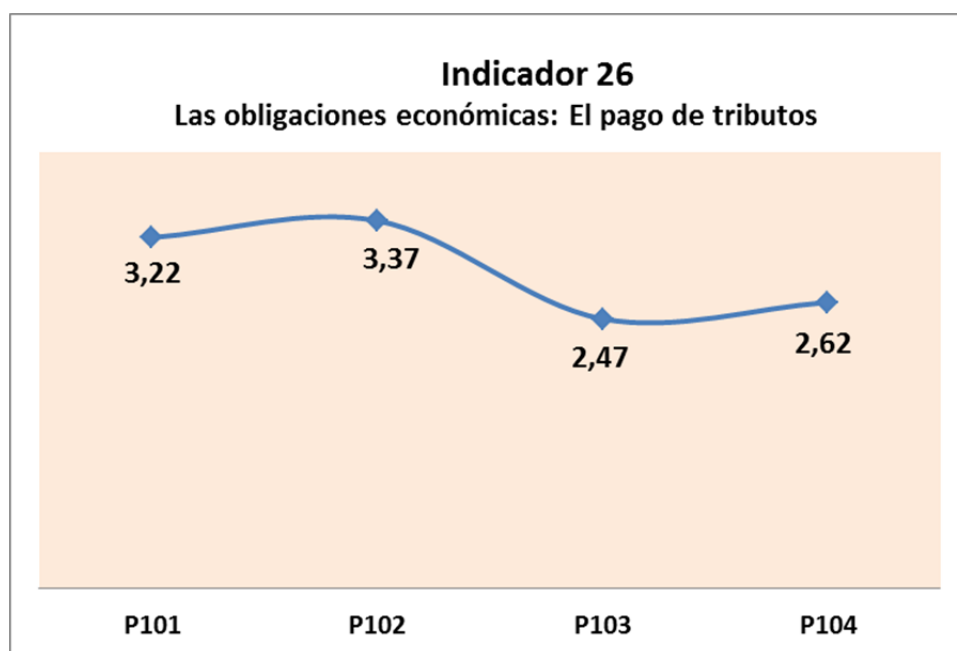


Indicador 26:

Las obligaciones económicas: El pago de tributos

¿Conoce usted suficientemente los principales tipos de tributos, impuestos, tasas, contribuciones especiales y distintos tipos de cotizaciones sociales o profesionales a las que está obligado solidariamente como ciudadano y el por qué el Estado establece la obligación de pagarlos?	¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario y conveniente cumplir con el pago solidario de los principales tipos de tributos, impuestos, tasas, contribuciones especiales y distintos tipos de cotizaciones sociales o profesionales a las que se está obligado como ciudadano"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento de la importancia del pago solidario de los principales tipos de tributos, impuestos, tasas, contribuciones especiales y distintos tipos de cotizaciones sociales o profesionales a las que está obligado como ciudadano?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del pago solidario de los principales tipos de tributos, impuestos, tasas, contribuciones especiales y distintos tipos de cotizaciones sociales o profesionales a las que se está obligado como ciudadano desde el propio sistema educativo y las instituciones?
---	---	--	--

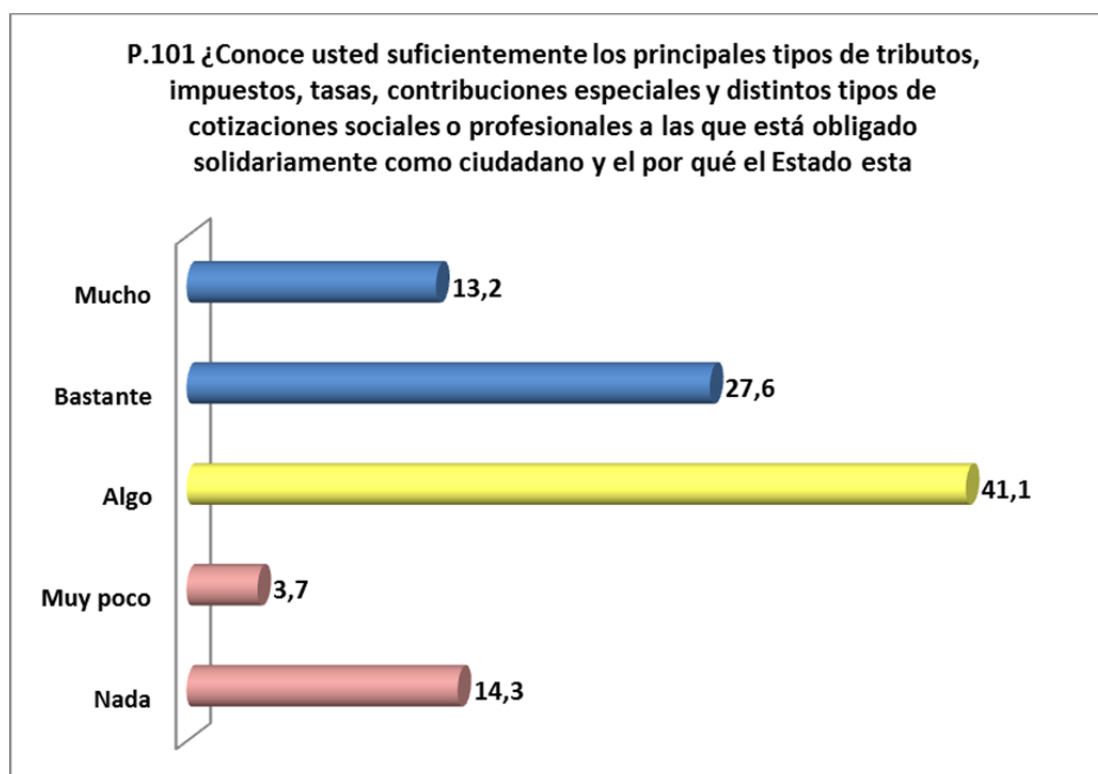
Indicador 26 Las obligaciones económicas: El pago de tributos		P101	P102	P103	P104
N	Válido	278	280	268	283
	Perdidos	27	25	37	22
Media		3,22	3,37	2,47	2,62
Mediana		3,00	4,00	2,00	3,00



		Peso de cada repuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

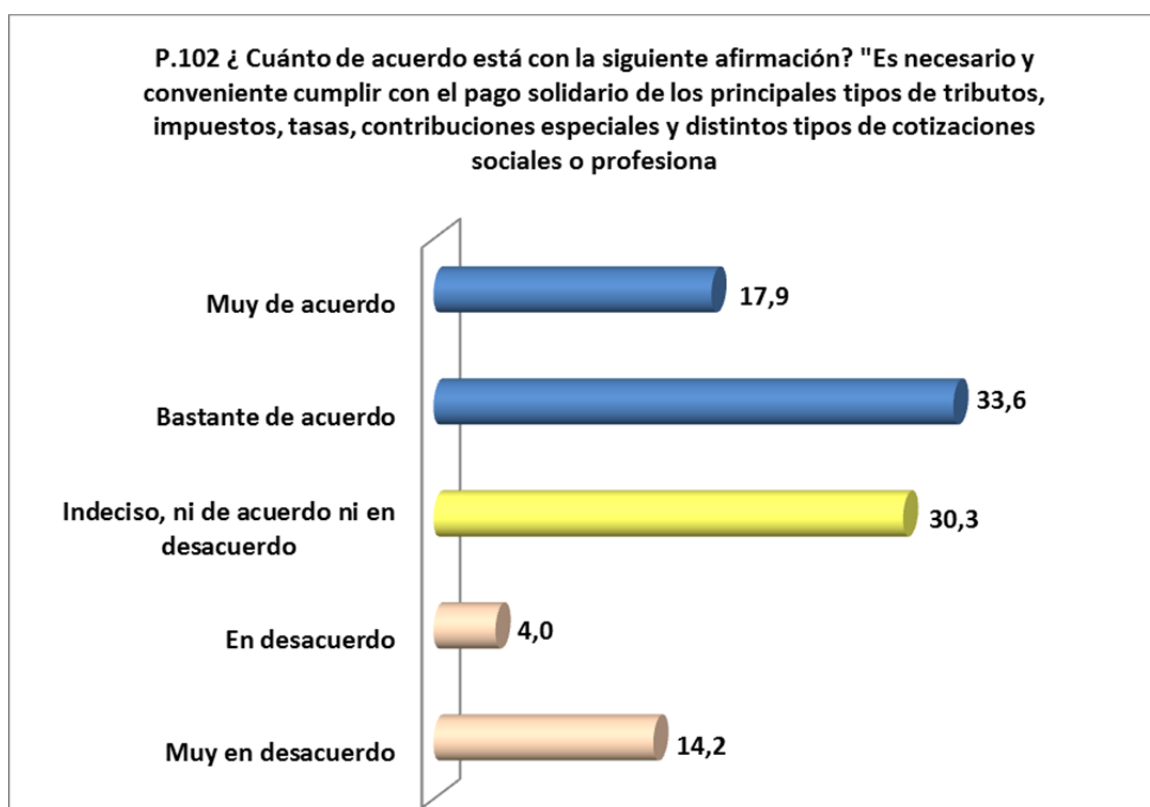
P.101 ¿Conoce usted suficientemente los principales tipos de tributos, impuestos, tasas, contribuciones especiales y distintos tipos de cotizaciones sociales o profesionales a las que está obligado solidariamente como ciudadano y el por qué el Estado establece la obligación de pagarlos?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	40	13,0	14,3	14,3
	Muy poco	10	3,4	3,7	18,1
	Algo	114	37,5	41,1	59,2
	Bastante	77	25,2	27,6	86,8
	Mucho	37	12,0	13,2	100,0
	Total	278	91,1	100,0	
Perdidos	NS/NC	27	8,9		
Total		305	100,0		



Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

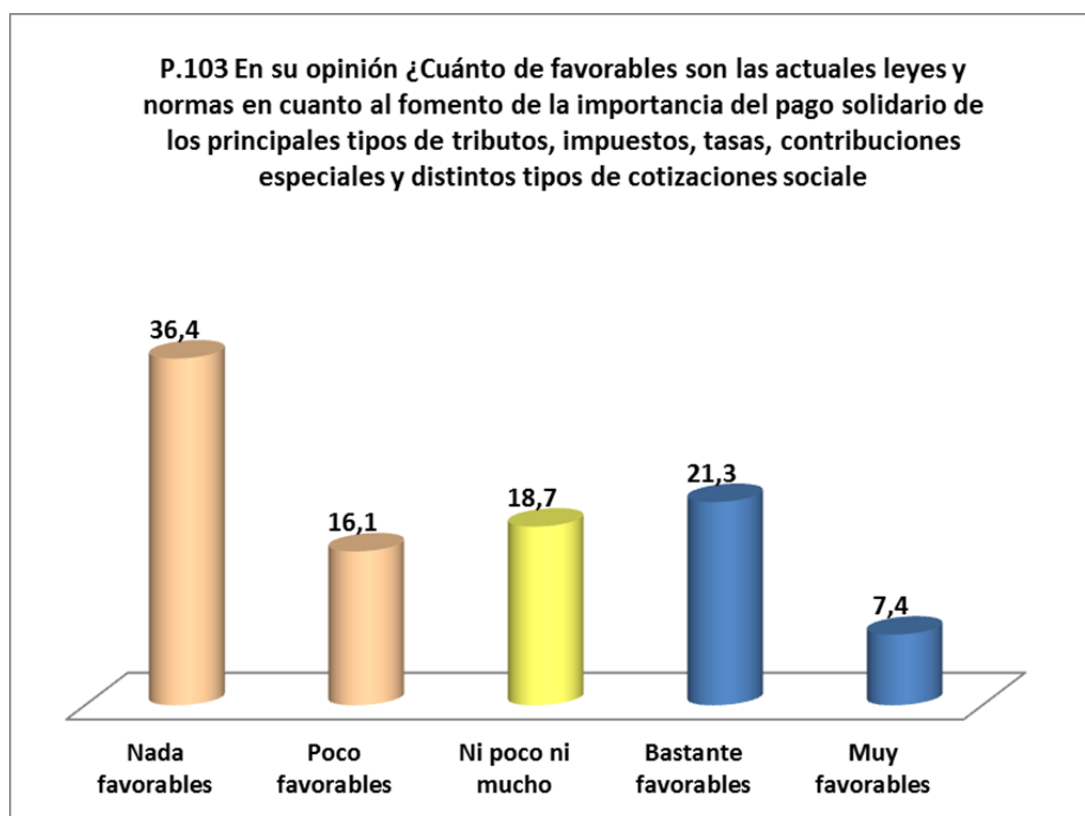
P.102 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es necesario y conveniente cumplir con el pago solidario de los principales tipos de tributos, impuestos, tasas, contribuciones especiales y distintos tipos de cotizaciones sociales o profesionales a las que se está obligado como ciudadano"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	40	13,0	14,2	14,2
	En desacuerdo	11	3,7	4,0	18,2
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	85	27,9	30,3	48,5
	Bastante de acuerdo	94	30,8	33,6	82,1
	Muy de acuerdo	50	16,5	17,9	100,0
	Total	280	91,9	100,0	
Perdidos	NS/NC	25	8,1		
Total		305	100,0		



Dimensión 3

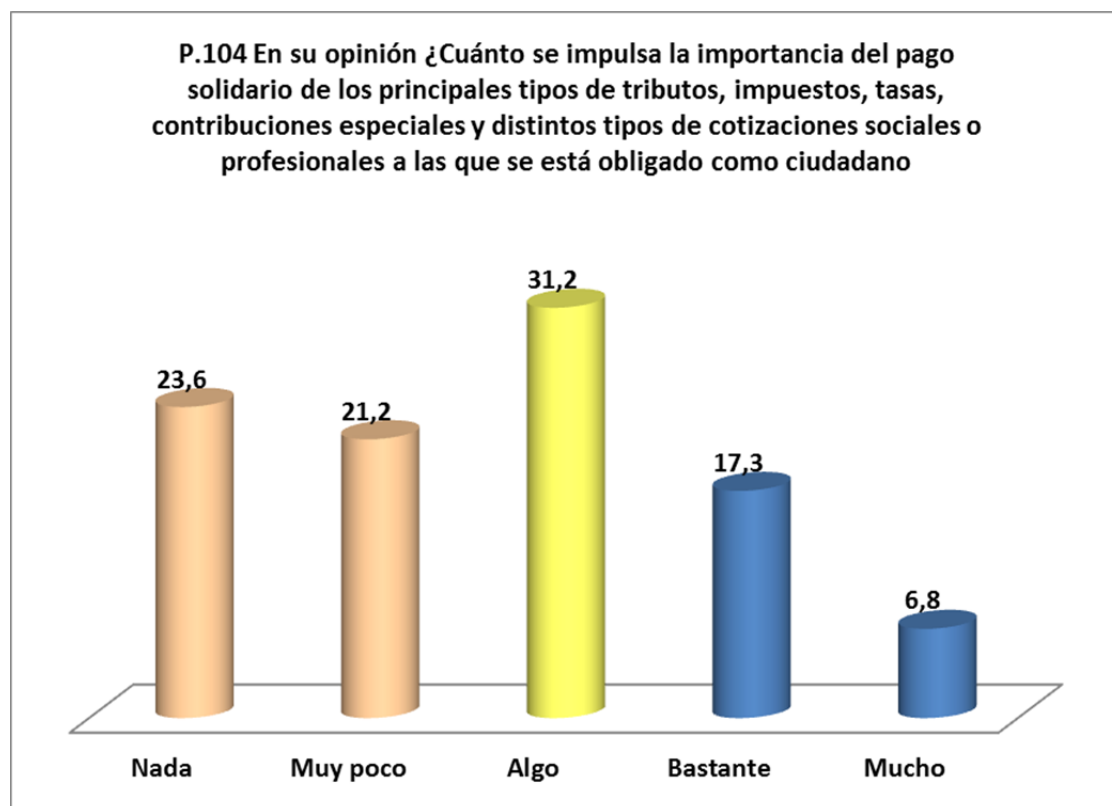
MARCO NORMATIVO

P.103 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento de la importancia del pago solidario de los principales tipos de tributos, impuestos, tasas, contribuciones especiales y distintos tipos de cotizaciones sociales o profesionales a las que está obligado como ciudadano?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	98	32,0	36,4	36,4
	Poco favorables	43	14,2	16,1	52,5
	Ni poco ni mucho	50	16,5	18,7	71,3
	Bastante favorables	57	18,8	21,3	92,6
	Muy favorables	20	6,5	7,4	100,0
	Total	268	87,9	100,0	
Perdidos	NS/NC	37	12,1		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.104 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del pago solidario de los principales tipos de tributos, impuestos, tasas, contribuciones especiales y distintos tipos de cotizaciones sociales o profesionales a las que se está obligado como ciudadano desde el propio sistema educativo y las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	67	21,9	23,6	23,6
	Muy poco	60	19,6	21,2	44,8
	Algo	88	28,9	31,2	76,0
	Bastante	49	16,0	17,3	93,2
	Mucho	19	6,3	6,8	100,0
	Total	283	92,7	100,0	
Perdidos	NS/NC	22	7,3		
Total	Total	305	100,0		

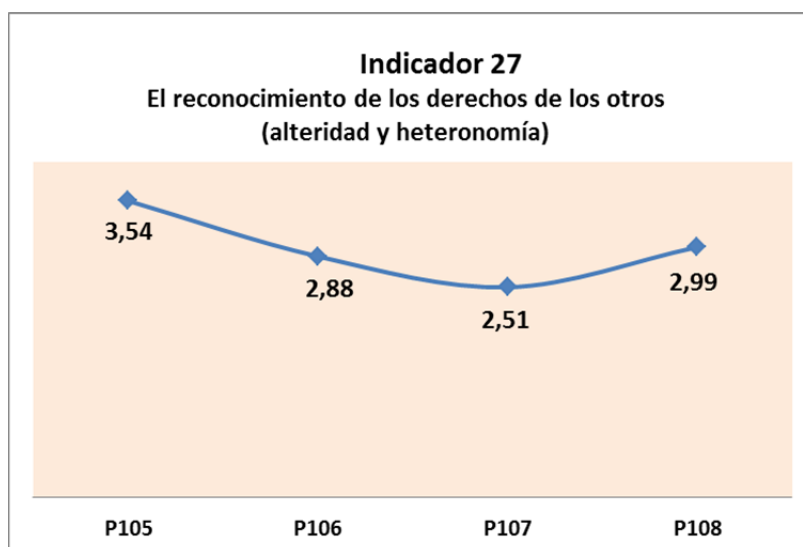


Indicador 27:

El reconocimiento de los derechos de los otros (alteridad y heteronomía)

Usted personalmente ¿defiende y reconoce los derechos de los demás ciudadanos, incluso si no comparte con ellos cultura, religión o creencias políticas porque el derecho y las normas nos obligan y protegen a todos independientemente de nuestra adhesión o no a ellas?	¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario la defensa y el reconocimiento de los derechos de los demás ciudadanos, incluso si no compartimos con ellos cultura, religión o creencias políticas porque el derecho y las normas nos obligan y protegen a todos independientemente de nuestra adhesión o no a ellas"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la defensa y el reconocimiento de los derechos de los demás ciudadanos?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y las instituciones la importancia de la defensa y el reconocimiento de los derechos de los demás ciudadanos?
--	--	---	---

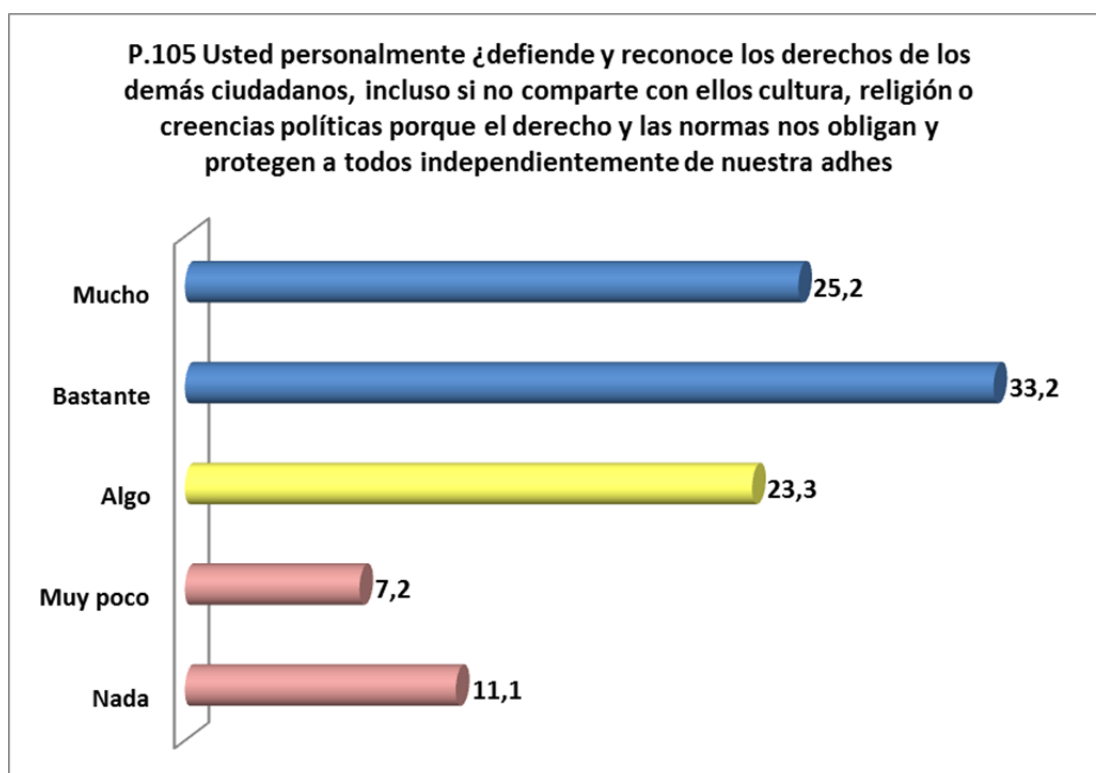
Indicador 27 El reconocimiento de los derechos de los otros (alteridad y heteronomía)		P105	P106	P107	P108
N	Válido	279	281	267	279
	Perdidos	26	24	38	26
Media		3,54	2,88	2,51	2,99
Mediana		4,00	3,00	2,00	3,00



		Peso de cada repuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.105 Usted personalmente ¿defiende y reconoce los derechos de los demás ciudadanos, incluso si no comparte con ellos cultura, religión o creencias políticas porque el derecho y las normas nos obligan y protegen a todos independientemente de nuestra adhesión o no a ellas?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	31	10,2	11,1	11,1
	Muy poco	20	6,6	7,2	18,3
	Algo	65	21,3	23,3	41,6
	Bastante	93	30,3	33,2	74,8
	Mucho	70	23,0	25,2	100,0
	Total	279	91,4	100,0	
Perdidos	NS/NC	26	8,6		
Total		305	100,0		



Dimensión 2

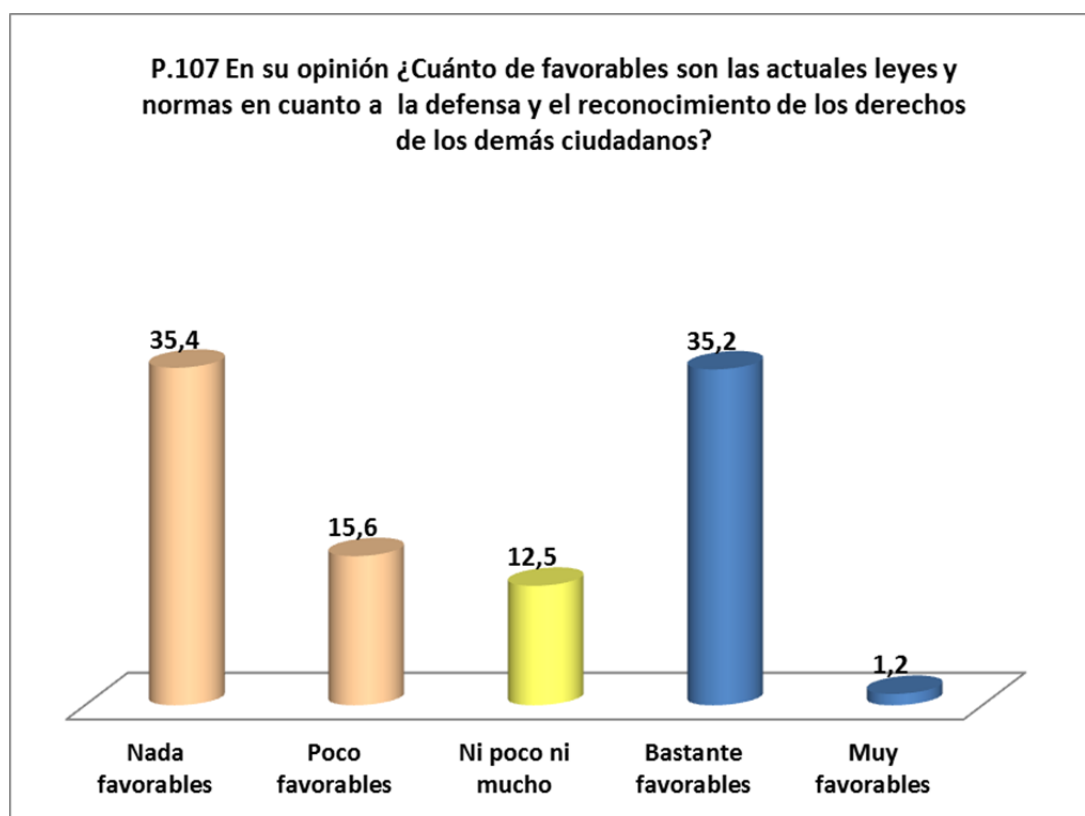
ACTITUD PROACTIVA

P.106 ¿ Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación ? "Es necesario la defensa y el reconocimiento de los derechos de los demás ciudadanos, incluso si no compartimos con ellos cultura, religión o creencias políticas porque el derecho y las normas nos obligan y protegen a todos independientemente de nuestra adhesión o no a ellas"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	98	32,0	34,7	34,7
	En desacuerdo	42	13,7	14,8	49,6
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	3,7	4,0	53,5
	Bastante de acuerdo	58	19,0	20,6	74,2
	Muy de acuerdo	73	23,8	25,8	100,0
	Total	281	92,2	100,0	
Perdidos	NS/NC	24	7,8		
Total		305	100,0		



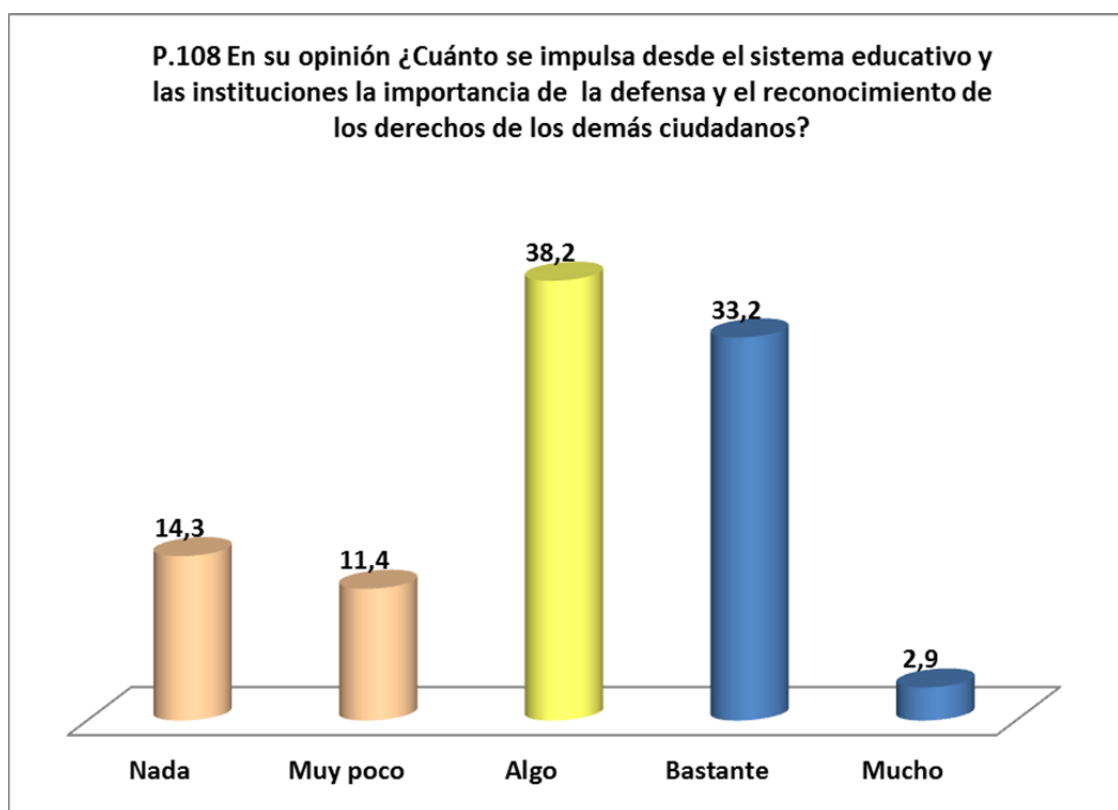
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.107 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a la defensa y el reconocimiento de los derechos de los demás ciudadanos?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	94	30,9	35,4	35,4
	Poco favorables	42	13,7	15,6	51,0
	Ni poco ni mucho	33	11,0	12,5	63,6
	Bastante favorables	94	30,8	35,2	98,8
	Muy favorables	3	1,0	1,2	100,0
	Total	267	87,4	100,0	
Perdidos	NS/NC	38	12,6		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.108 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y las instituciones la importancia de la defensa y el reconocimiento de los derechos de los demás ciudadanos?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	40	13,0	14,3	14,3
	Muy poco	32	10,5	11,4	25,7
	Algo	106	34,9	38,2	63,9
	Bastante	93	30,4	33,2	97,1
	Mucho	8	2,6	2,9	100,0
	Total	279	91,4	100,0	
Perdidos	NS/NC	26	8,6		
Total	Total	305	100,0		



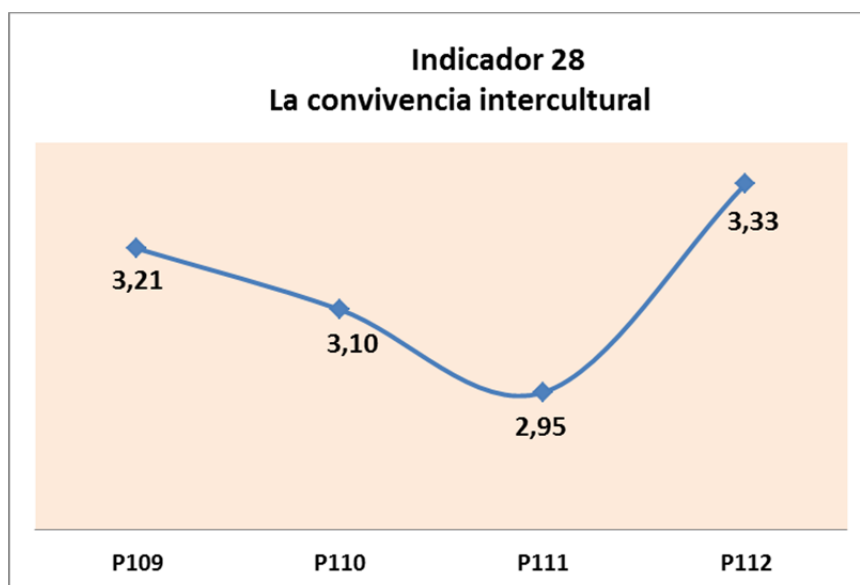
Subárea 10

CIUDADANÍA PLURAL Y PARITARIA

Indicador 28: La convivencia intercultural

Habitualmente ¿suele defender el reconocimiento, la valoración, la inclusión y la igualdad de derechos de todos los ciudadanos, cualquiera sea su nacionalidad, origen étnico o situación legal?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es necesario el reconocimiento, la valoración, la inclusión y la igualdad de derechos de todos los ciudadanos, cualquiera sea su nacionalidad, origen étnico o situación legal"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del reconocimiento, la valoración, la inclusión y la igualdad de derechos de todos los ciudadanos, cualquiera sea su nacionalidad, origen étnico o situación legal?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del reconocimiento, valoración, inclusión y la igualdad de derechos de todos los ciudadanos, cualquiera sea su nacionalidad, origen étnico o situación legal desde el sistema educativo y las instituciones?
--	--	--	--

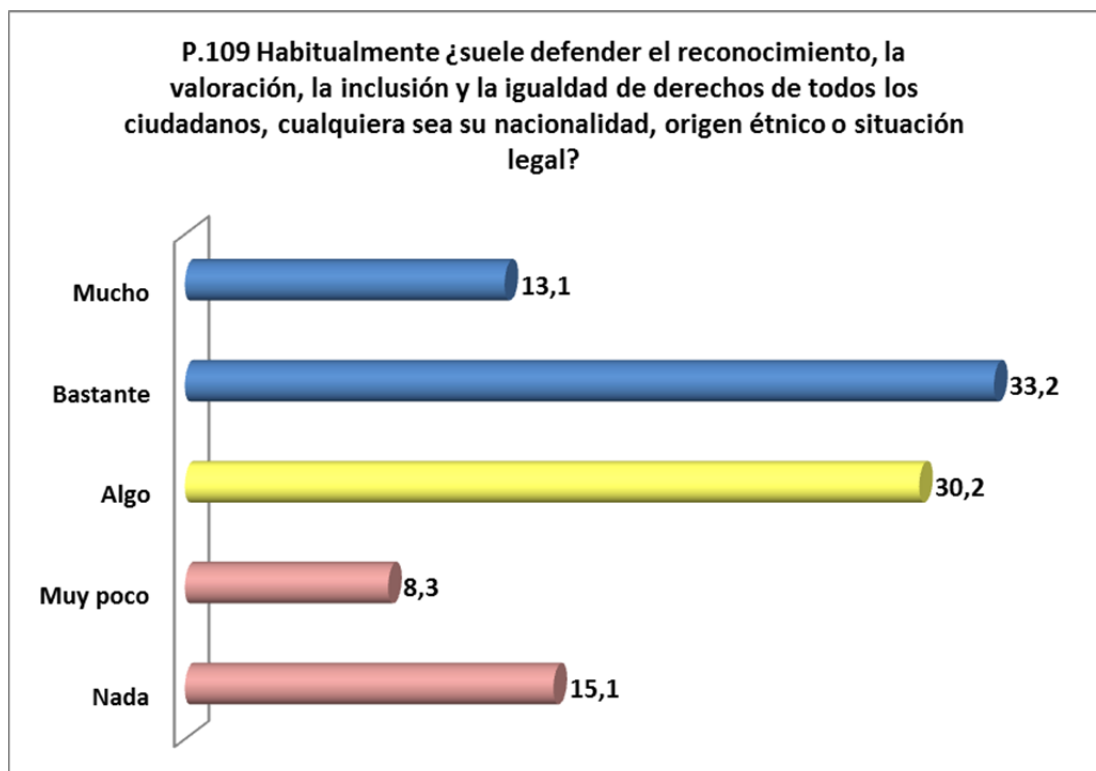
Indicador 28 La convivencia intercultural		P109	P110	P111	P112
N	Válido	279	279	269	304
	Perdidos	26	26	36	2
Media		3,21	3,10	2,95	3,33
Mediana		3,00	3,00	3,00	4,00



Peso de cada repuesta por ítem			
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

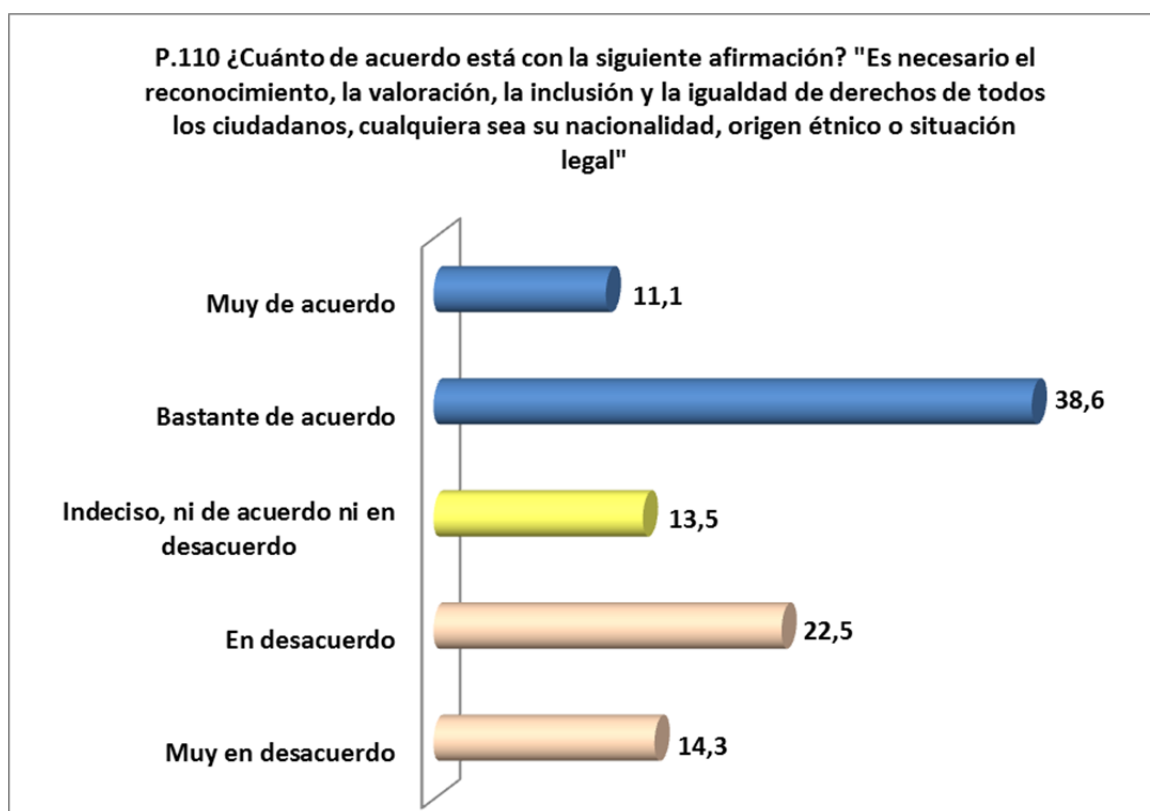
Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.109 Habitualmente ¿suele defender el reconocimiento, la valoración, la inclusión y la igualdad de derechos de todos los ciudadanos, cualquiera sea su nacionalidad, origen étnico o situación legal?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	42	13,8	15,1	15,1
	Muy poco	23	7,6	8,3	23,5
	Algo	84	27,6	30,2	53,6
	Bastante	93	30,4	33,2	86,9
	Mucho	37	12,0	13,1	100,0
	Total	279	91,4	100,0	
Perdidos	NS/NC	26	8,6		
Total		305	100,0		



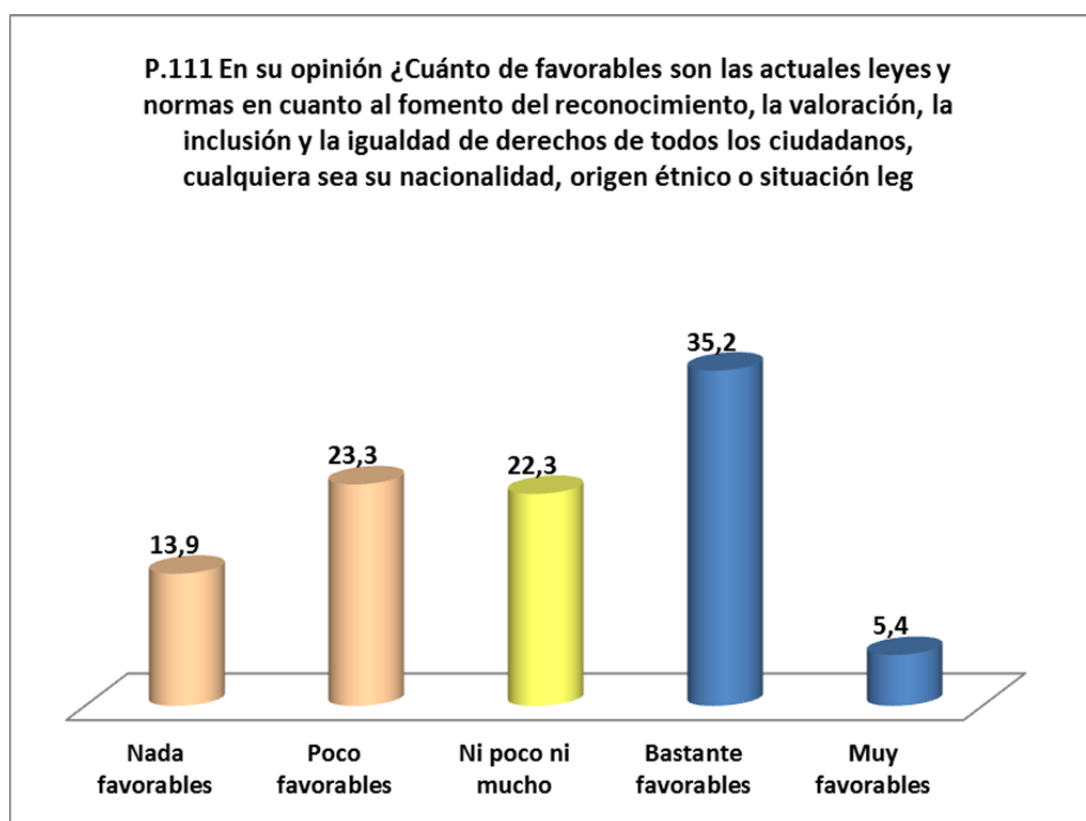
Dimensión 2
ACTITUD PROACTIVA

P.110 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es necesario el reconocimiento, la valoración, la inclusión y la igualdad de derechos de todos los ciudadanos, cualquiera sea su nacionalidad, origen étnico o situación legal"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	40	13,0	14,3	14,3
	En desacuerdo	63	20,5	22,5	36,7
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	38	12,3	13,5	50,3
	Bastante de acuerdo	108	35,3	38,6	88,9
	Muy de acuerdo	31	10,2	11,1	100,0
	Total	279	91,4	100,0	
Perdidos	NS/NC	26	8,6		
Total		305	100,0		



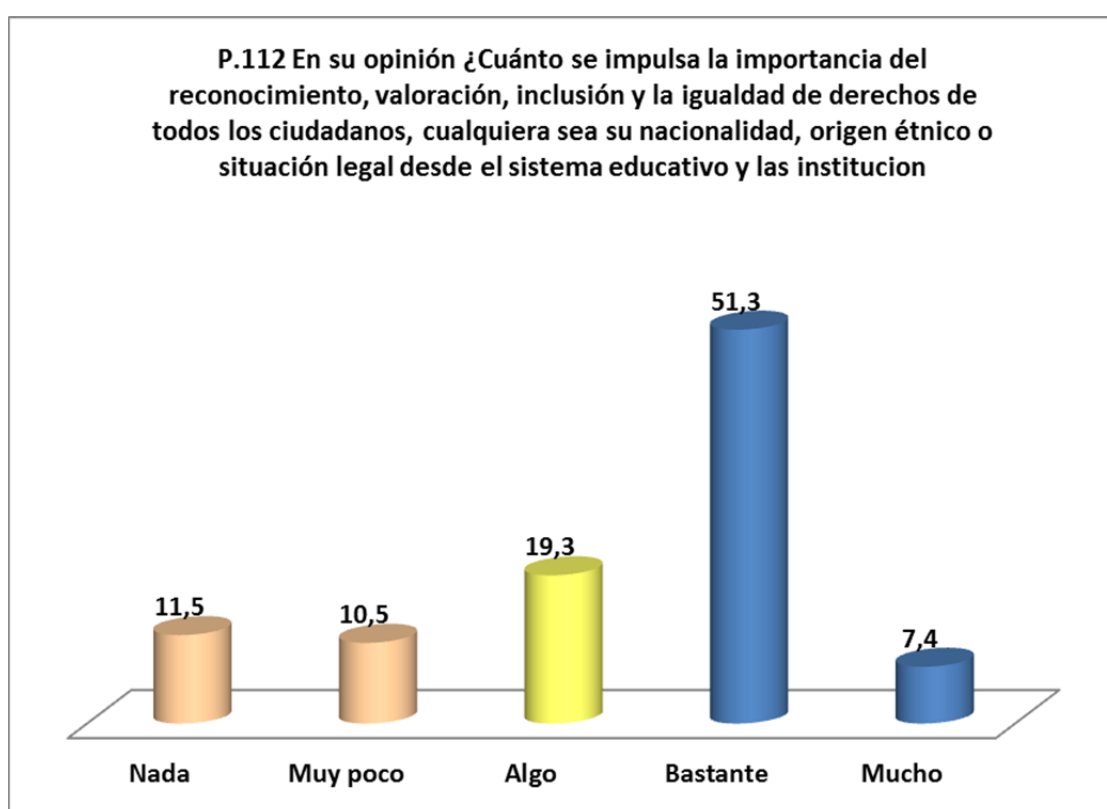
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.111 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del reconocimiento, la valoración, la inclusión y la igualdad de derechos de todos los ciudadanos, cualquiera sea su nacionalidad, origen étnico o situación legal?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	37	12,2	13,9	13,9
	Poco favorables	63	20,5	23,3	37,2
	Ni poco ni mucho	60	19,6	22,3	59,4
	Bastante favorables	95	31,1	35,2	94,6
	Muy favorables	14	4,7	5,4	100,0
	Total	269	88,2	100,0	
Perdidos	NS/NC	36	11,8		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

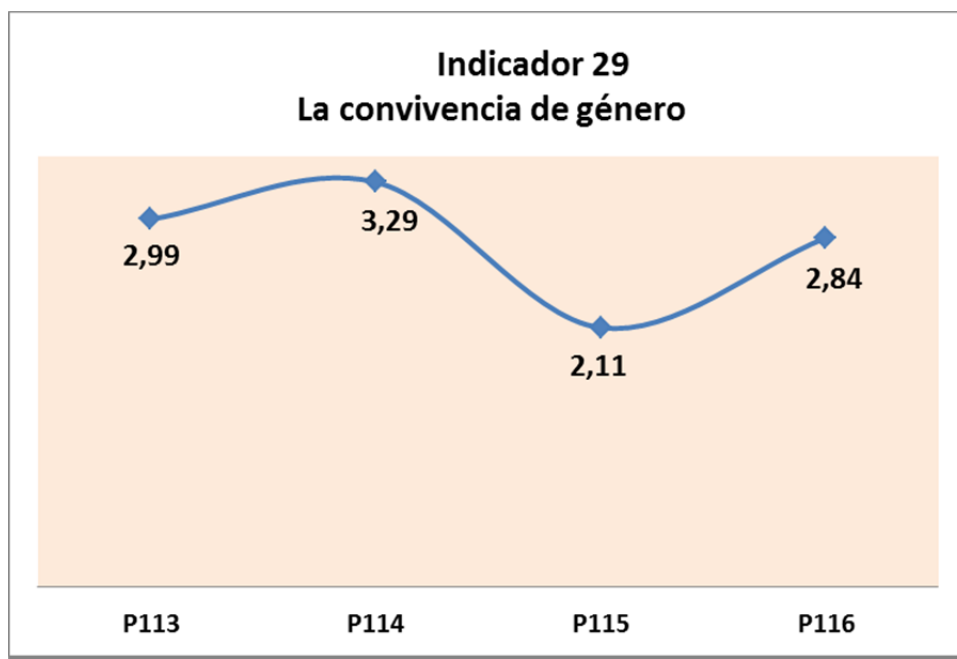
P.112 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia del reconocimiento, valoración, inclusión y la igualdad de derechos de todos los ciudadanos, cualquiera sea su nacionalidad, origen étnico o situación legal desde el sistema educativo y las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	35	11,5	11,5	11,5
	Muy poco	32	10,5	10,5	22,0
	Algo	59	19,2	19,3	41,3
	Bastante	156	51,0	51,3	92,6
	Mucho	22	7,4	7,4	100,0
	Total	304	99,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	2	0,5		
Total	Total	305	100,0		



Indicador 29: La convivencia de género

¿Suele usted defender la necesidad de garantizar el pleno ejercicio de los derechos políticos y sociales y la participación en igualdad de condiciones en el espacio público de hombres y mujeres?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es necesario garantizar el pleno ejercicio de los derechos políticos y sociales y la participación en igualdad de condiciones en el espacio público de hombres y mujeres"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a garantizar el pleno ejercicio de los derechos políticos y sociales y la participación en igualdad de condiciones en el espacio público de hombres y mujeres?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y las instituciones la importancia de garantizar el pleno ejercicio de los derechos políticos y sociales y la participación en igualdad de condiciones en el espacio público de hombres y mujeres?
--	--	--	--

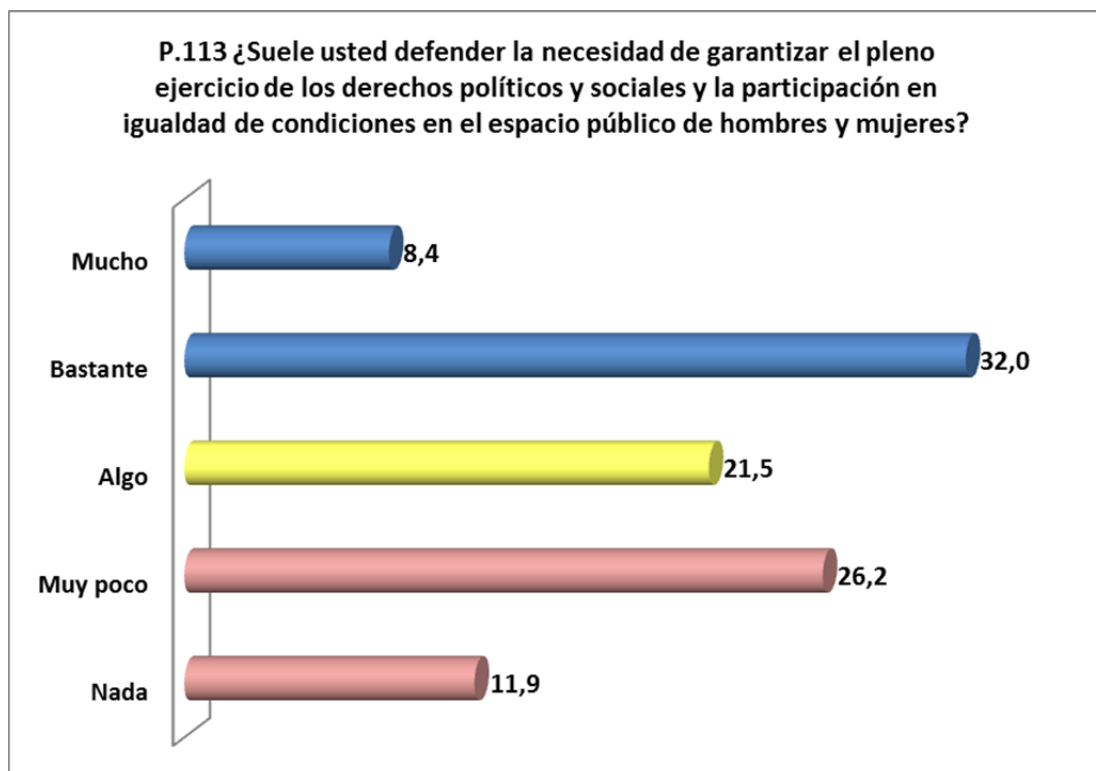
Indicador 29 La convivencia de género		P113	P114	P115	P116
N	Válido	294	274	260	274
	Perdidos	11	31	46	31
Media		2,99	3,29	2,11	2,84
Mediana		3,00	3,61	2,00	3,00



		Peso de cada respuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

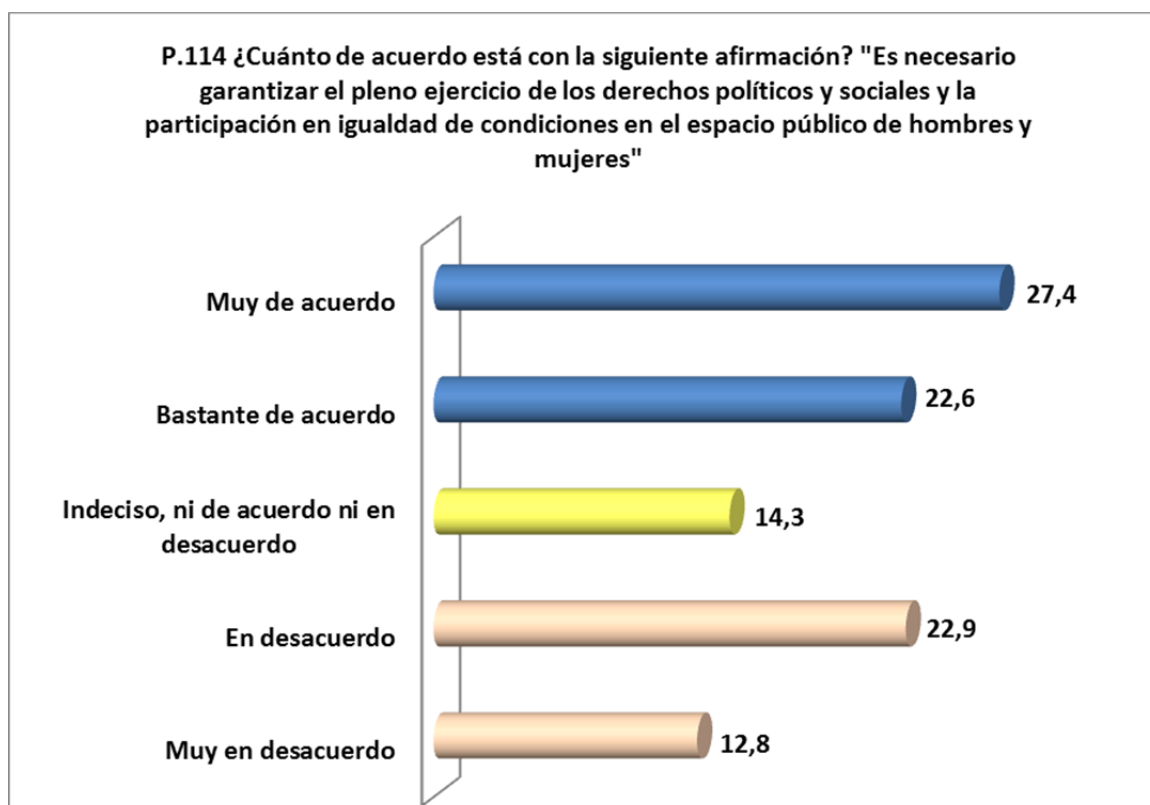
P.113 ¿Suele usted defender la necesidad de garantizar el pleno ejercicio de los derechos políticos y sociales y la participación en igualdad de condiciones en el espacio público de hombres y mujeres?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	35	11,5	11,9	11,9
	Muy poco	77	25,2	26,2	38,1
	Algo	63	20,7	21,5	59,6
	Bastante	94	30,9	32,0	91,6
	Mucho	25	8,1	8,4	100,0
	Total	294	96,3	100,0	
Perdidos	NS/NC	11	3,7		
Total		305	100,0		



Dimensión 2

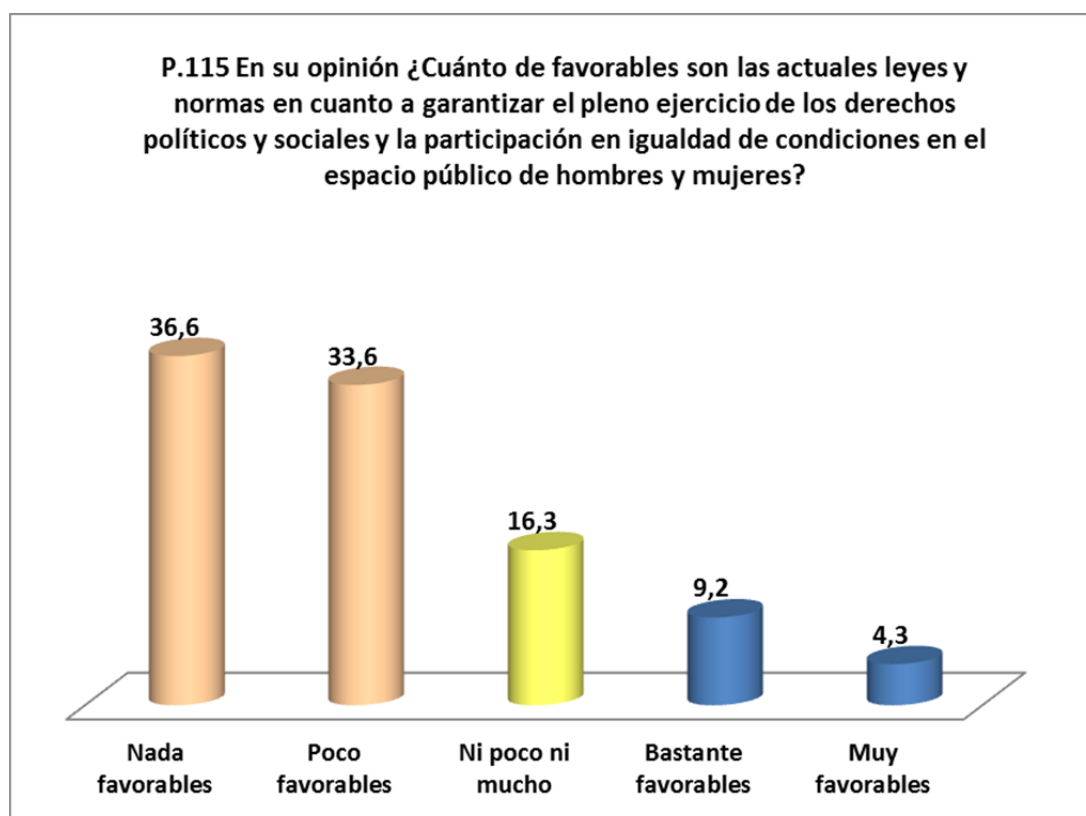
ACTITUD PROACTIVA

P.114 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es necesario garantizar el pleno ejercicio de los derechos políticos y sociales y la participación en igualdad de condiciones en el espacio público de hombres y mujeres"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	35	11,5	12,8	12,8
	En desacuerdo	63	20,5	22,9	35,6
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	39	12,9	14,3	50,0
	Bastante de acuerdo	62	20,3	22,6	72,6
	Muy de acuerdo	75	24,6	27,4	100,0
	Total	274	89,8	100,0	
Perdidos	NS/NC	31	10,2		
Total		305	100,0		



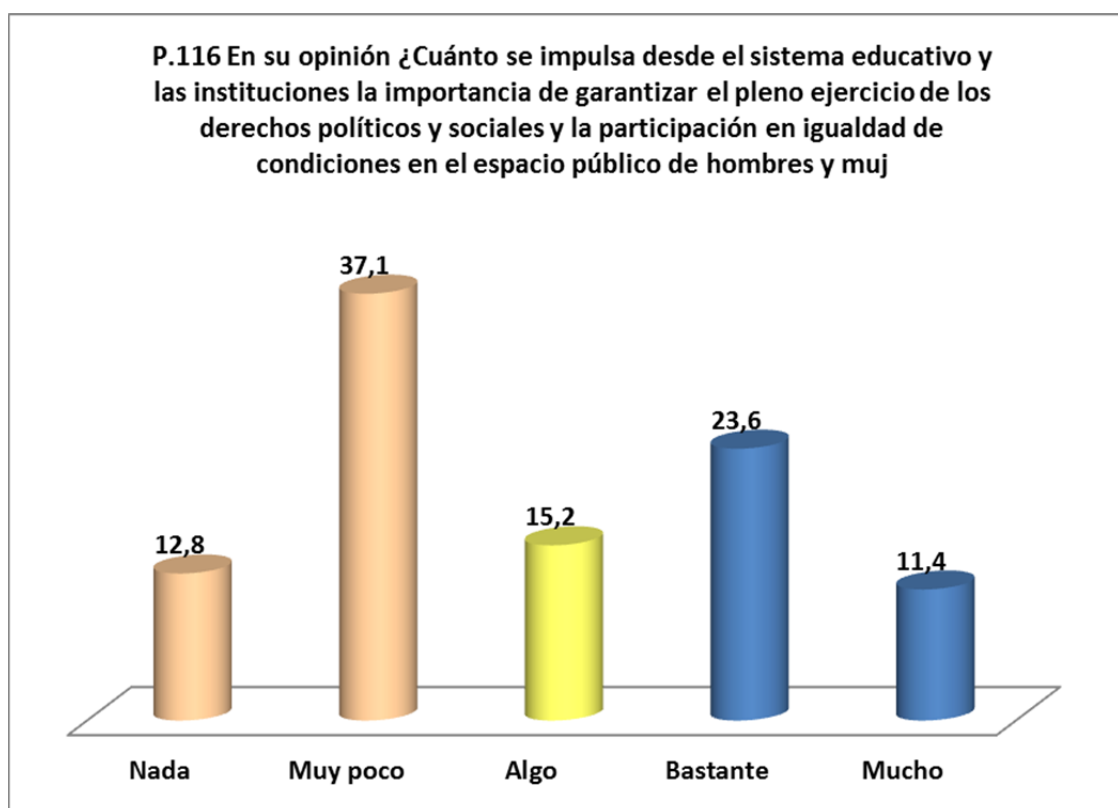
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.115 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a garantizar el pleno ejercicio de los derechos políticos y sociales y la participación en igualdad de condiciones en el espacio público de hombres y mujeres?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	95	31,1	36,6	36,6
	Poco favorables	87	28,6	33,6	70,2
	Ni poco ni mucho	42	13,8	16,3	86,5
	Bastante favorables	24	7,8	9,2	95,7
	Muy favorables	11	3,7	4,3	100,0
	Total	260	85,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	46	15,0		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

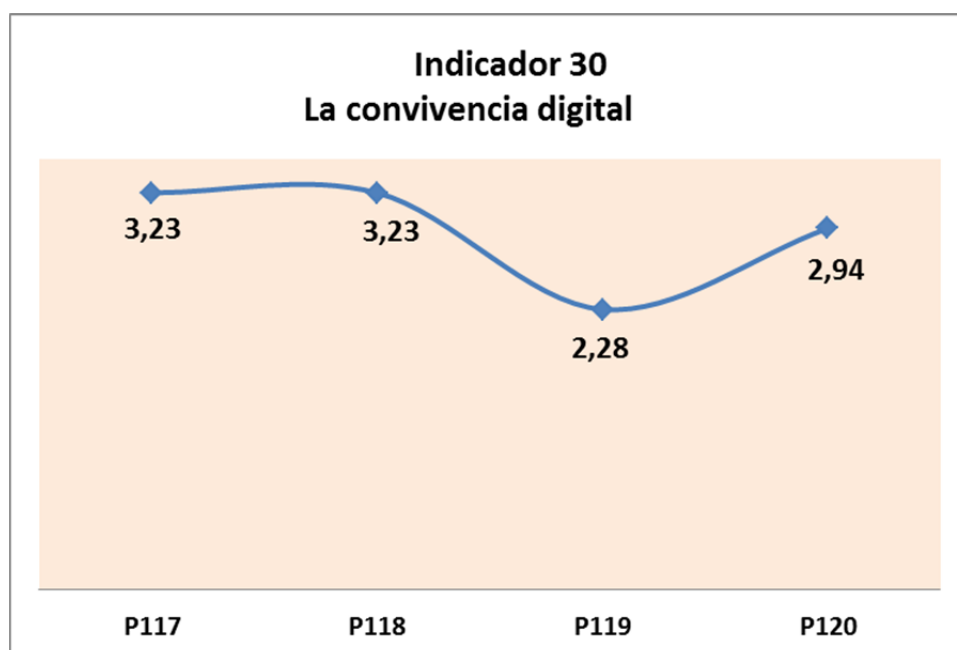
P.116 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y las instituciones la importancia de garantizar el pleno ejercicio de los derechos políticos y sociales y la participación en igualdad de condiciones en el espacio público de hombres y mujeres?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	35	11,5	12,8	12,8
	Muy poco	102	33,3	37,1	49,8
	Algo	42	13,7	15,2	65,0
	Bastante	65	21,2	23,6	88,6
	Mucho	31	10,2	11,4	100,0
	Total	274	89,8	100,0	
Perdidos	NS/NC	31	10,2		
Total	Total	305	100,0		



Indicador 30: La convivencia digital

Personalmente ¿Respetar y hacer valer en el espacio de convivencia digital los mismos derechos y obligaciones que tenemos en la vida offline o vida real?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es necesario respetar y hacer valer en el espacio de convivencia digital los mismos derechos y obligaciones que tenemos en la vida offline o vida real?"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del respeto y del hacer valer en el espacio de convivencia digital los mismos derechos y obligaciones que tenemos en la vida offline o vida real?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de respetar y hacer valer en el espacio de convivencia digital los mismos derechos y obligaciones que tenemos en la vida offline o vida real desde el propio sistema educativo y las instituciones?
---	---	--	---

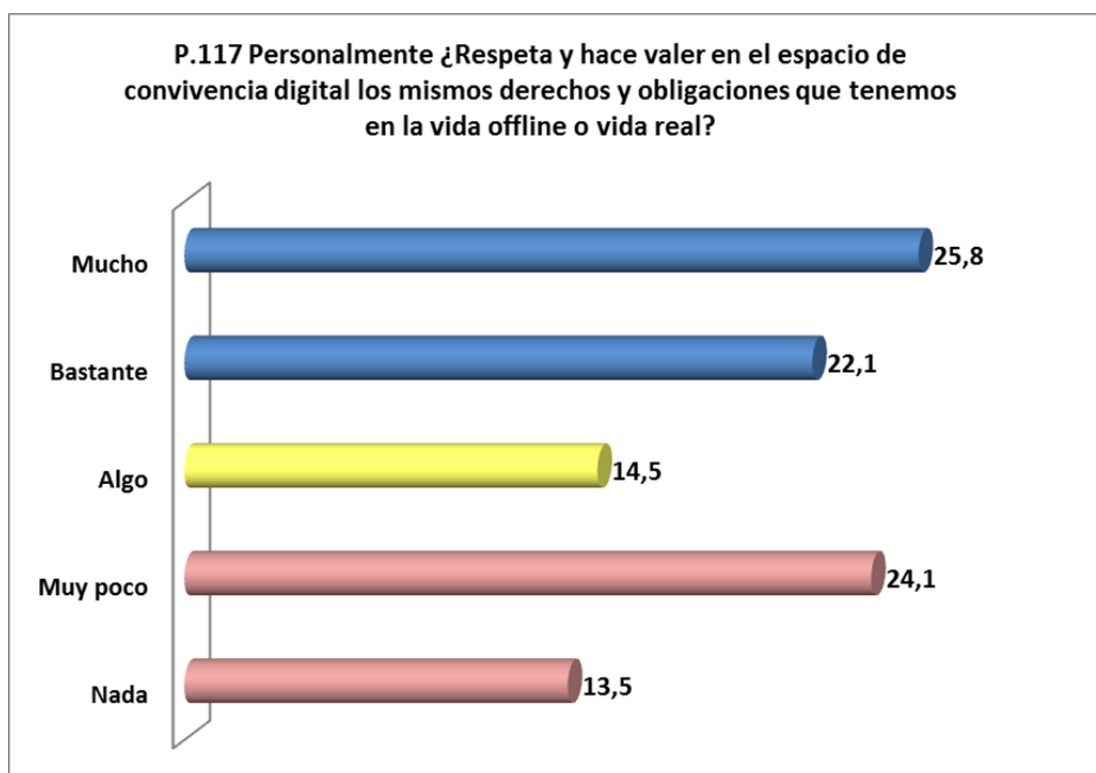
Indicador 30 La convivencia digital		P117	P118	P119	P120
N	Válido	260	260	260	274
	Perdidos	46	46	46	31
Media		3,23	3,23	2,28	2,94
Mediana		3,00	3,00	2,00	3,00



		Peso de cada respuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

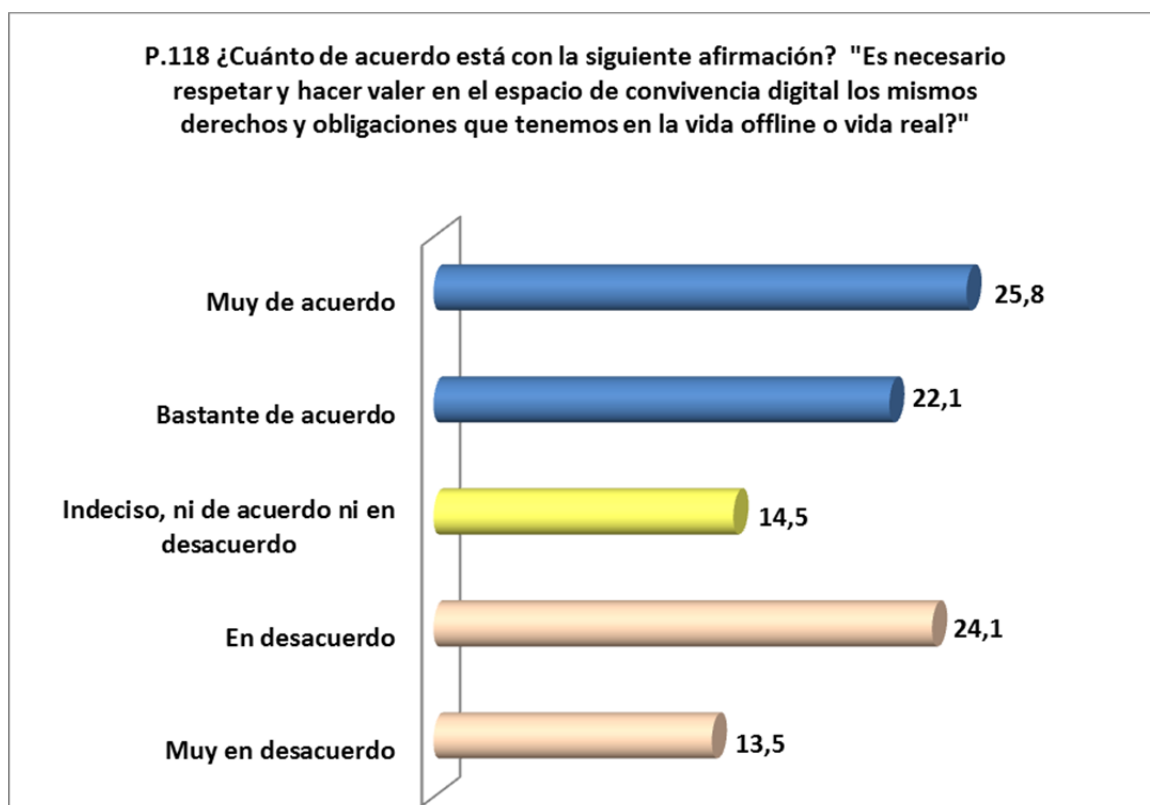
P.117 Personalmente ¿Respeta y hace valer en el espacio de convivencia digital los mismos derechos y obligaciones que tenemos en la vida offline o vida real?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	35	11,5	13,5	13,5
	Muy poco	63	20,5	24,1	37,6
	Algo	38	12,3	14,5	52,1
	Bastante	57	18,8	22,1	74,2
	Mucho	67	21,9	25,8	100,0
	Total	260	85,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	46	15,0		
Total		305	100,0		



Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

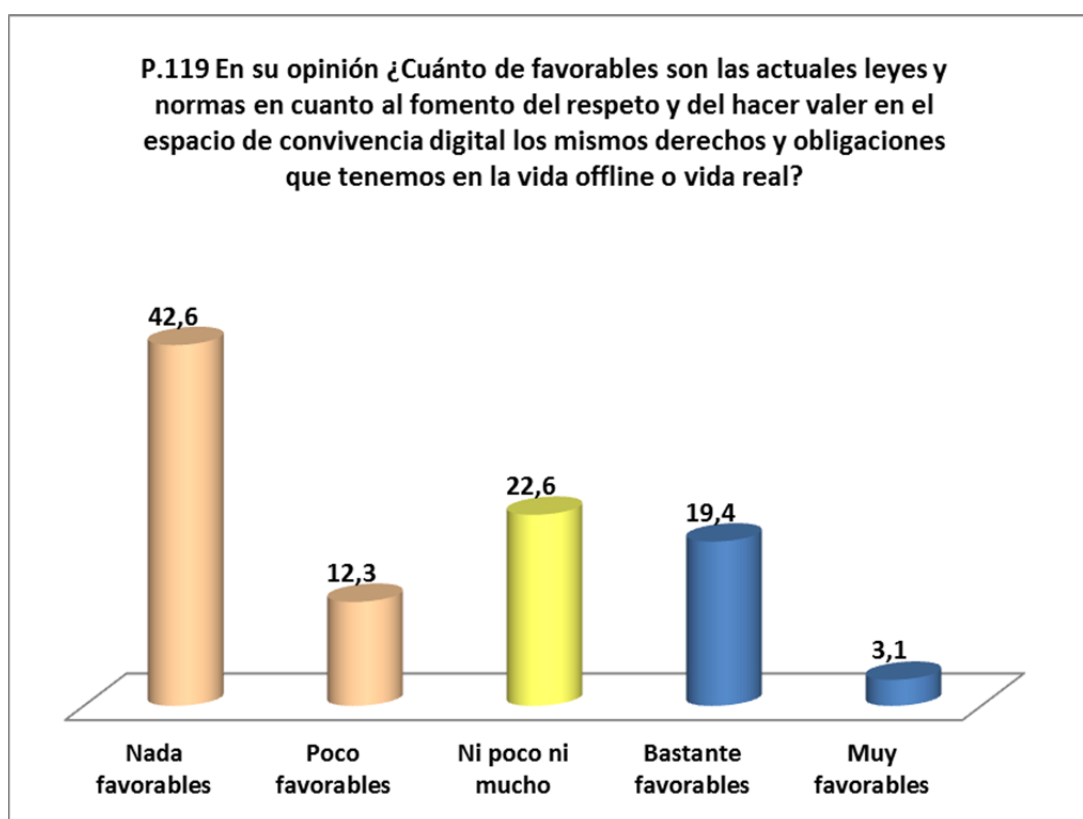
P.118 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es necesario respetar y hacer valer en el espacio de convivencia digital los mismos derechos y obligaciones que tenemos en la vida offline o vida real?"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	35	11,5	13,5	13,5
	En desacuerdo	63	20,5	24,1	37,6
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	38	12,3	14,5	52,1
	Bastante de acuerdo	57	18,8	22,1	74,2
	Muy de acuerdo	67	21,9	25,8	100,0
	Total	260	85,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	46	15,0		
Total		305	100,0		



Dimensión 3

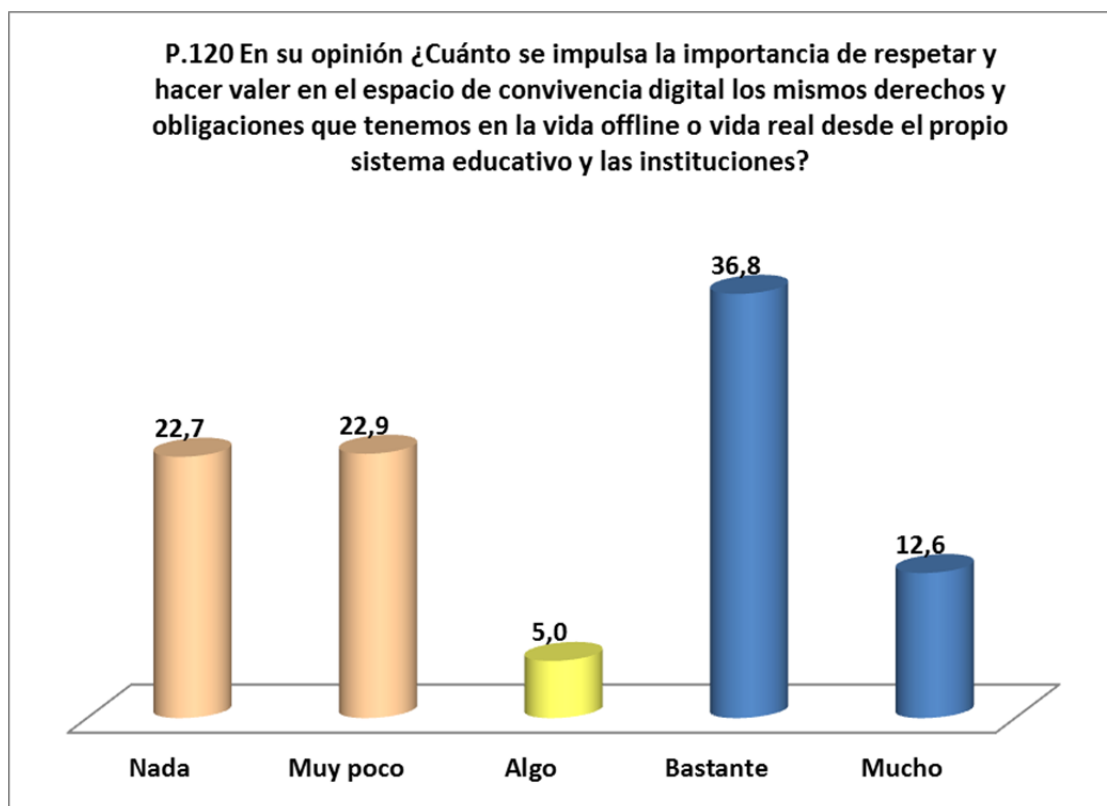
MARCO NORMATIVO

P.119 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del respeto y del hacer valer en el espacio de convivencia digital los mismos derechos y obligaciones que tenemos en la vida offline o vida real?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	111	36,3	42,6	42,6
	Poco favorables	32	10,5	12,3	54,9
	Ni poco ni mucho	59	19,2	22,6	77,5
	Bastante favorables	50	16,5	19,4	96,9
	Muy favorables	8	2,6	3,1	100,0
	Total	260	85,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	46	15,0		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.120 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de respetar y hacer valer en el espacio de convivencia digital los mismos derechos y obligaciones que tenemos en la vida offline o vida real desde el propio sistema educativo y las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	62	20,4	22,7	22,7
	Muy poco	63	20,6	22,9	45,6
	Algo	14	4,5	5,0	50,6
	Bastante	101	33,1	36,8	87,4
	Mucho	35	11,3	12,6	100,0
	Total	274	89,8	100,0	
Perdidos	NS/NC	31	10,2		
Total	Total	305	100,0		

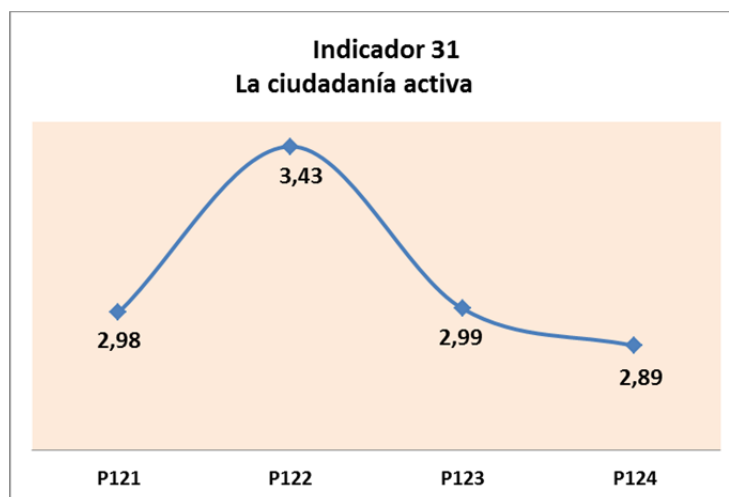


SUBÁREA 11
LA *ARETÉ* O *VIRTUS* CIUDADANA:
LA LABOR DEL CIUDADANO A FAVOR DE LA
COMUNIDAD

Indicador 31:
La ciudadanía activa

¿Practica la colaboración mutua, participa en la vida comunitaria o coopera con otros ciudadanos como parte del perfeccionamiento de nuestra vida en común como ciudadanos?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es importante la colaboración mutua, la participación en la vida comunitaria y la cooperación de todos los ciudadanos para el perfeccionamiento de nuestra vida en común"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento de la colaboración mutua, la participación en la vida comunitaria y la cooperación de todos los ciudadanos para el perfeccionamiento de nuestra vida en común?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y las instituciones la importancia de la colaboración mutua, la participación en la vida comunitaria y la cooperación de todos los ciudadanos para el perfeccionamiento de nuestra vida en común?
---	--	---	---

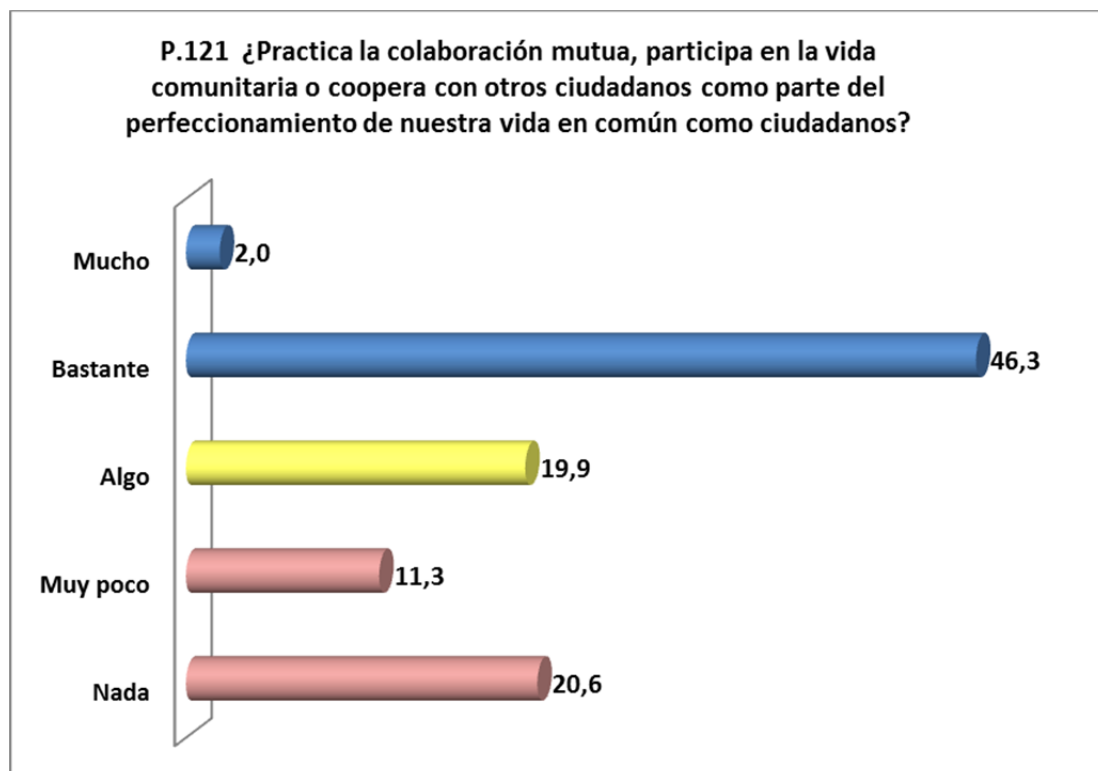
Indicador 31 La ciudadanía activa		P121	P122	P123	P124
N	Válido	283	274	264	286
	Perdidos	22	31	41	19
Media		2,98	3,43	2,99	2,89
Mediana		3,00	4,00	3,00	3,00



		Peso de cada respuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

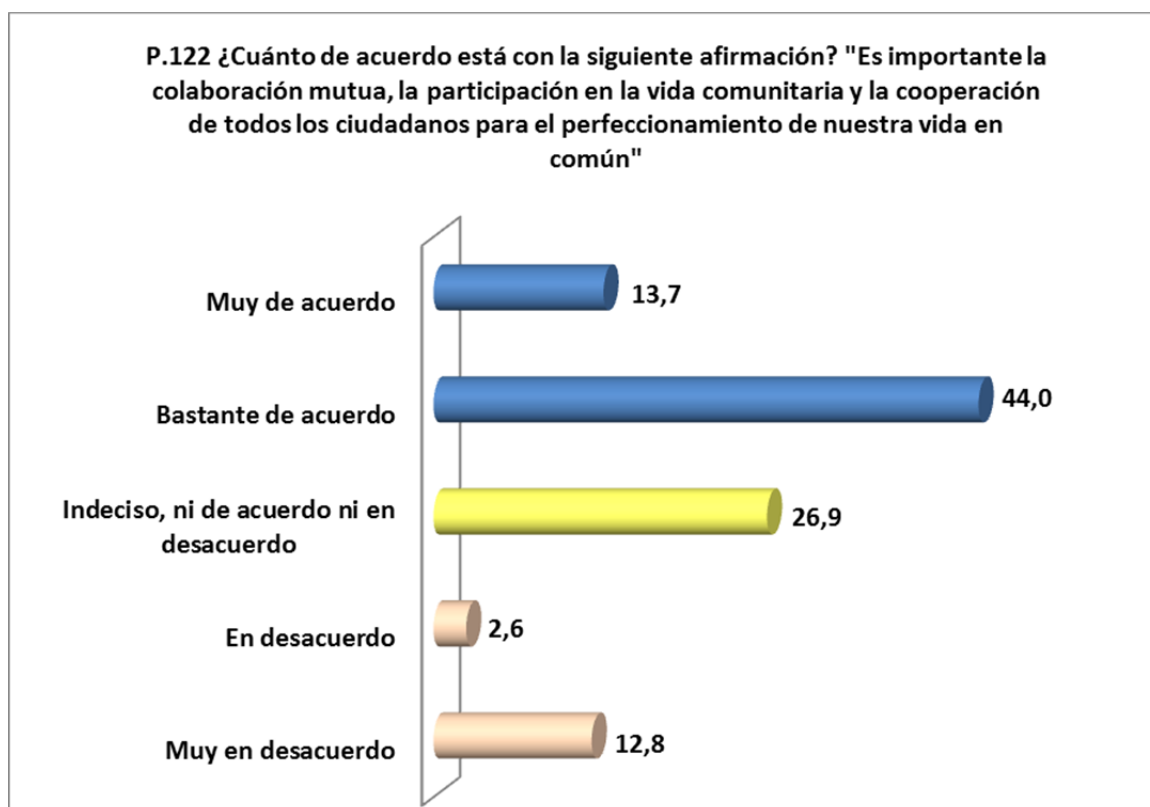
Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.121 ¿Practica la colaboración mutua, participa en la vida comunitaria o coopera con otros ciudadanos como parte del perfeccionamiento de nuestra vida en común como ciudadanos?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	58	19,1	20,6	20,6
	Muy poco	32	10,5	11,3	31,9
	Algo	56	18,4	19,9	51,8
	Bastante	131	42,9	46,3	98,0
	Mucho	6	1,8	2,0	100,0
	Total	283	92,7	100,0	
Perdidos	NS/NC	22	7,3		
Total		305	100,0		



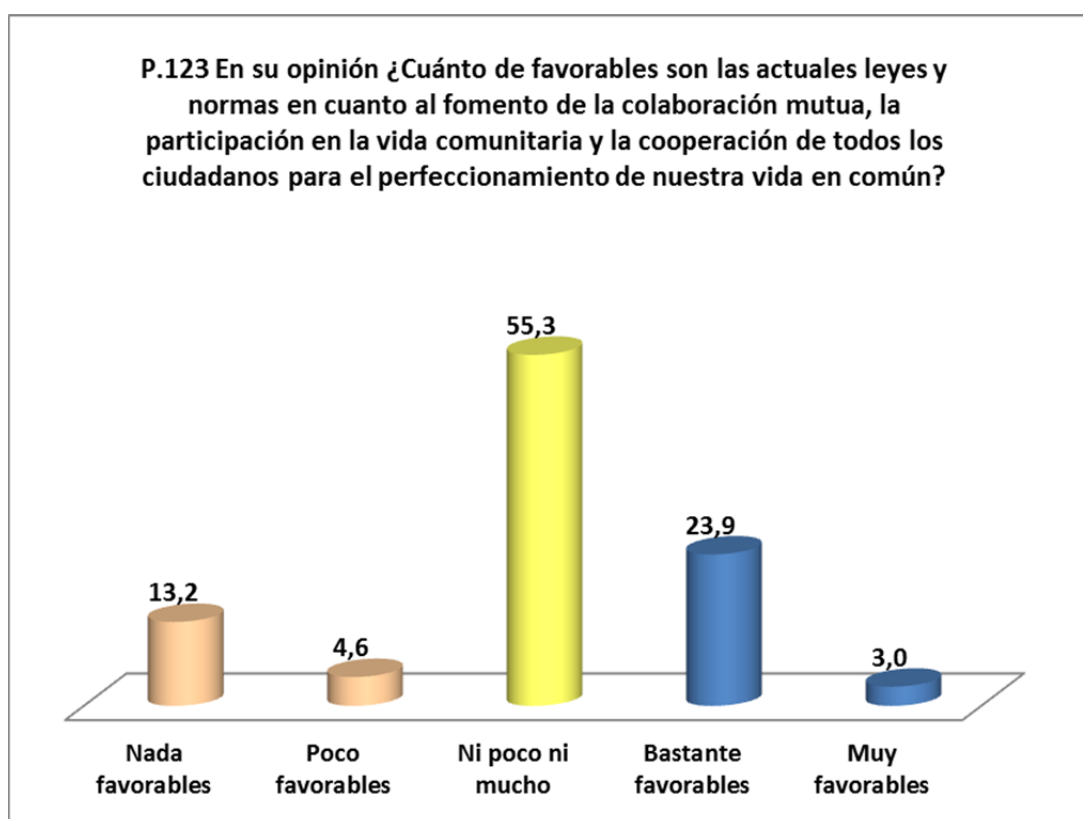
Dimensión 2
ACTITUD PROACTIVA

P.122 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es importante la colaboración mutua, la participación en la vida comunitaria y la cooperación de todos los ciudadanos para el perfeccionamiento de nuestra vida en común"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	35	11,5	12,8	12,8
	En desacuerdo	7	2,4	2,6	15,4
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	74	24,2	26,9	42,3
	Bastante de acuerdo	121	39,5	44,0	86,3
	Muy de acuerdo	38	12,3	13,7	100,0
	Total	274	89,8	100,0	
Perdidos	NS/NC	31	10,2		
Total		305	100,0		



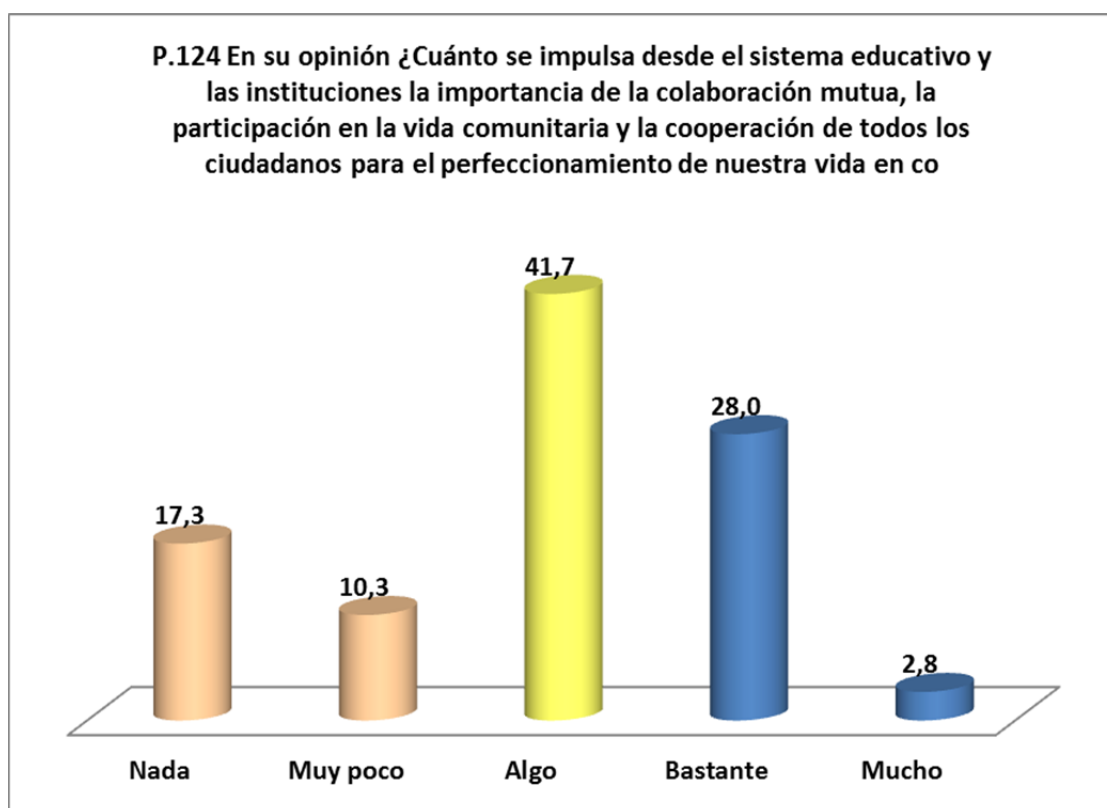
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.123 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento de la colaboración mutua, la participación en la vida comunitaria y la cooperación de todos los ciudadanos para el perfeccionamiento de nuestra vida en común?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	35	11,5	13,2	13,2
	Poco favorables	12	3,9	4,6	17,8
	Ni poco ni mucho	146	47,9	55,3	73,1
	Bastante favorables	63	20,7	23,9	97,0
	Muy favorables	8	2,6	3,0	100,0
	Total	264	86,6	100,0	
Perdidos	NS/NC	41	13,4		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

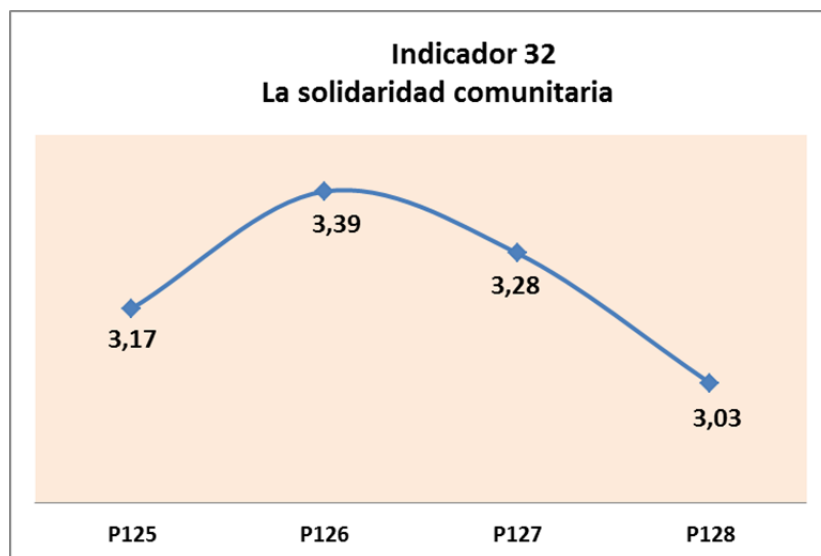
P.124 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y las instituciones la importancia de la colaboración mutua, la participación en la vida comunitaria y la cooperación de todos los ciudadanos para el perfeccionamiento de nuestra vida en común?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	49	16,2	17,3	17,3
	Muy poco	29	9,7	10,3	27,6
	Algo	119	39,0	41,7	69,2
	Bastante	80	26,2	28,0	97,2
	Mucho	8	2,6	2,8	100,0
	Total	286	93,7	100,0	
Perdidos	NS/NC	19	6,3		
Total	Total	305	100,0		



Indicador 32: La solidaridad comunitaria

¿Mantiene usted personalmente una actitud solidaria como parte de nuestra dimensión como ciudadanos?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es importante una actitud solidaria como parte fundamental de nuestra dimensión como ciudadanos"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento de una actitud solidaria como parte fundamental de nuestra dimensión como ciudadanos?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y las instituciones la importancia de una actitud solidaria como parte fundamental de nuestra dimensión como ciudadanos?
--	---	--	--

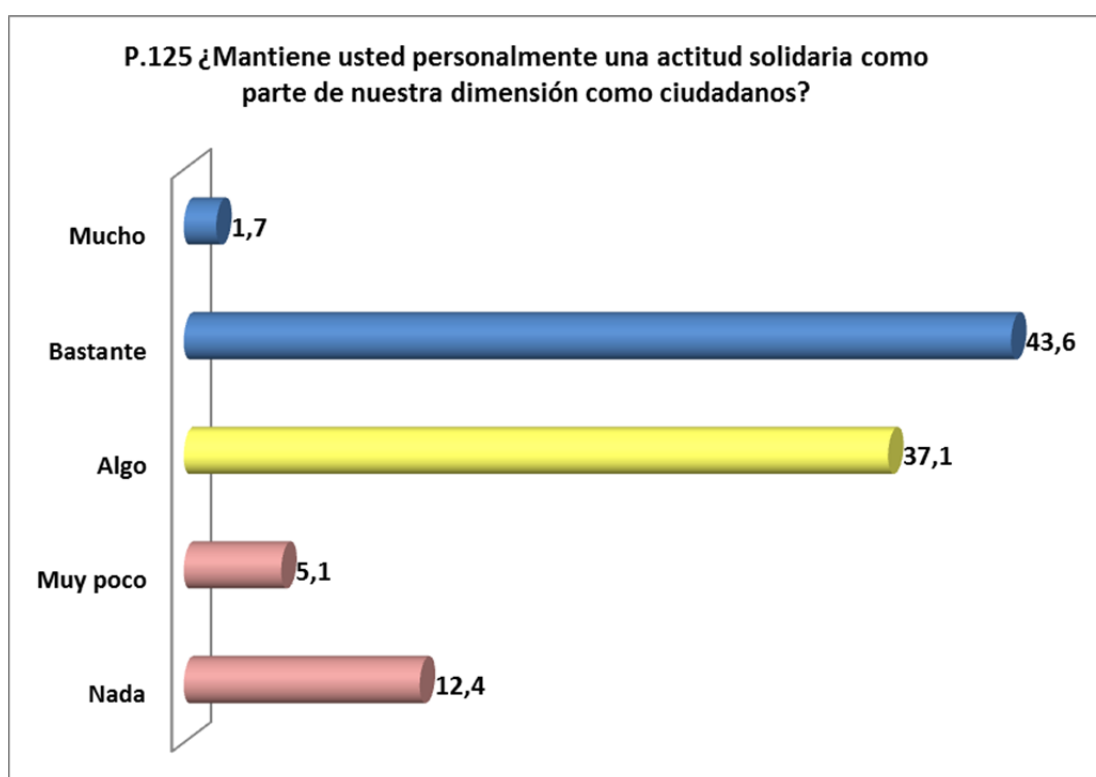
Indicador 32 La solidaridad comunitaria		P125	P126	P127	P128
N	Válido	281	289	222	284
	Perdidos	24	16	83	21
Media		3,17	3,39	3,28	3,03
Mediana		3,00	4,00	2,00	3,00



		Peso de cada respuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

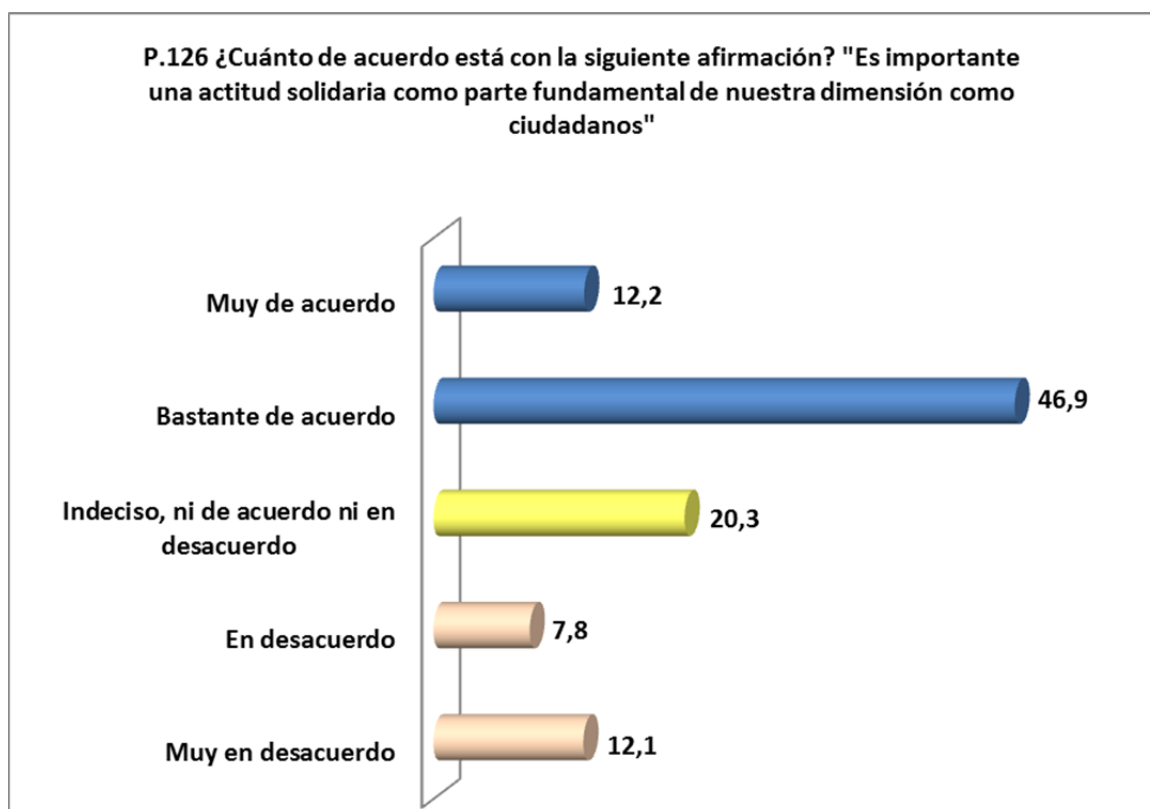
Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.125 ¿Mantiene usted personalmente una actitud solidaria como parte de nuestra dimensión como ciudadanos?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	35	11,5	12,4	12,4
	Muy poco	14	4,7	5,1	17,6
	Algo	104	34,2	37,1	54,7
	Bastante	123	40,2	43,6	98,3
	Mucho	5	1,6	1,7	100,0
	Total	281	92,2	100,0	
Perdidos	NS/NC	24	7,8		
Total		305	100,0		



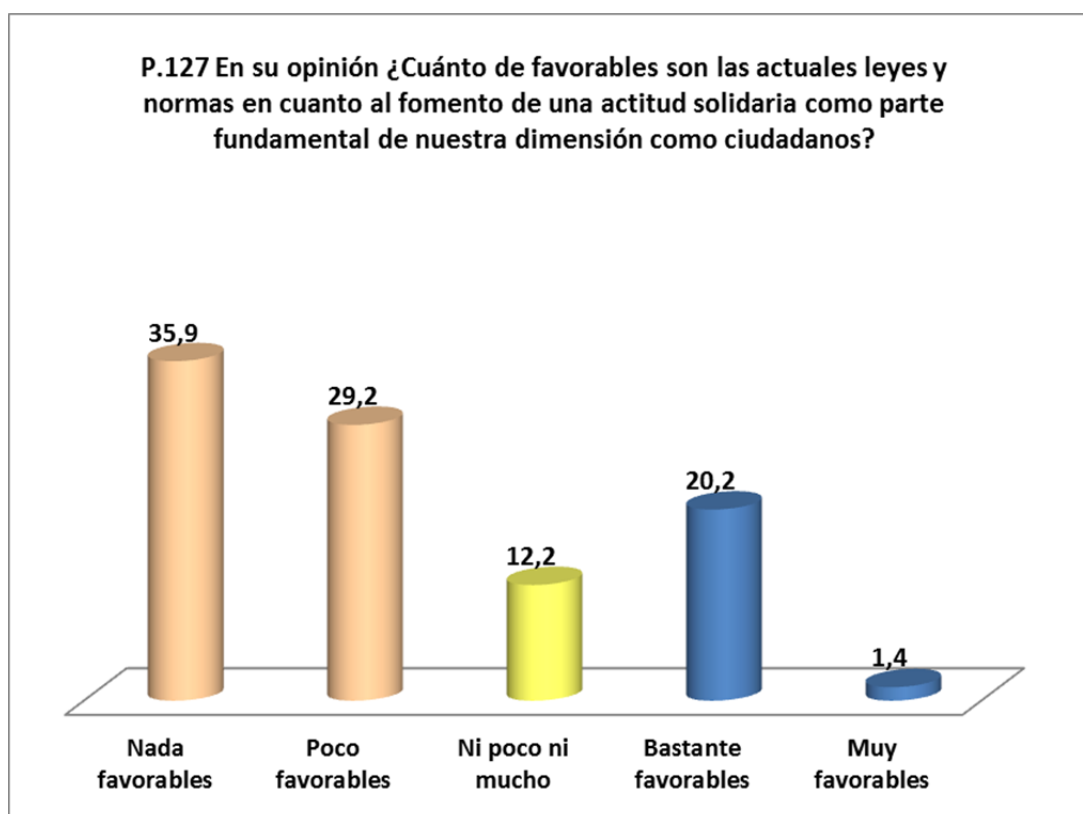
Dimensión 2
ACTITUD PROACTIVA

P.126 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es importante una actitud solidaria como parte fundamental de nuestra dimensión como ciudadanos"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	35	11,5	12,1	12,1
	En desacuerdo	22	7,4	7,8	19,9
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	59	19,2	20,3	40,1
	Bastante de acuerdo	136	44,4	46,9	87,0
	Muy de acuerdo	35	11,5	12,2	99,2
	Total	2	0,8	0,8	
Perdidos	NS/NC	289	94,8		
Total		16	5,2		



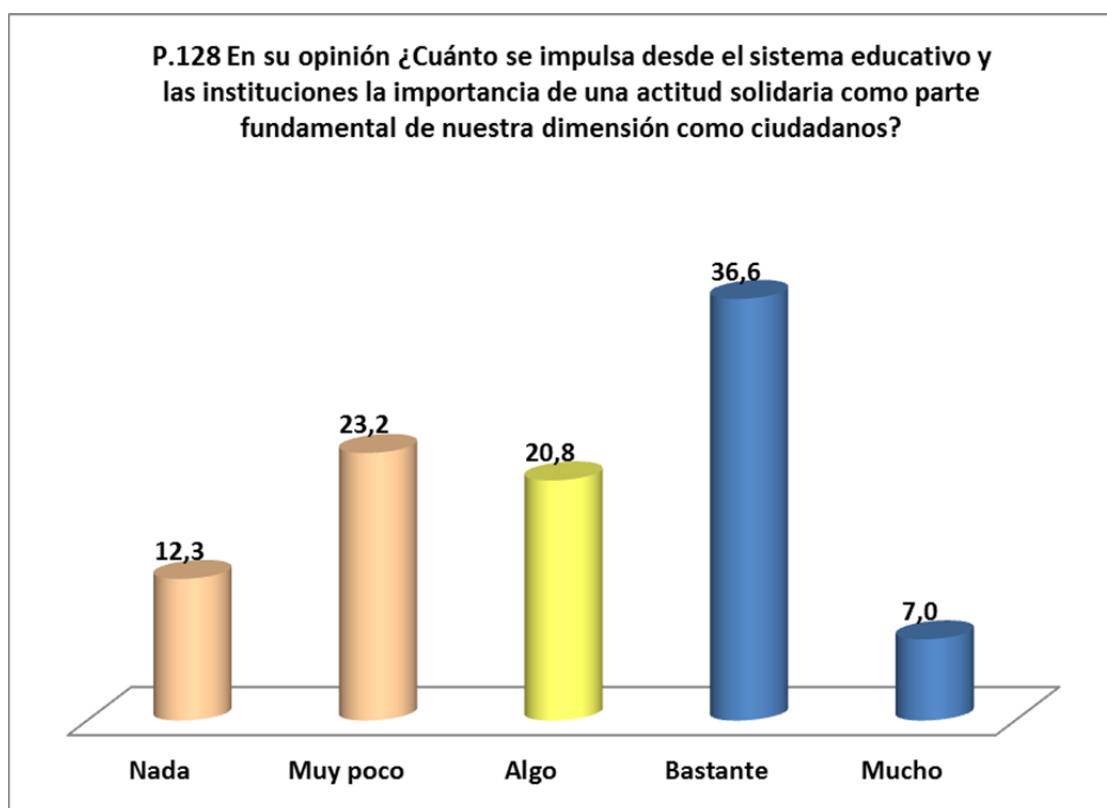
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.127 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento de una actitud solidaria como parte fundamental de nuestra dimensión como ciudadanos?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	80	26,1	35,9	35,9
	Poco favorables	65	21,2	29,2	65,0
	Ni poco ni mucho	27	8,9	12,2	77,3
	Bastante favorables	45	14,7	20,2	97,5
	Muy favorables	3	1,0	1,4	98,9
	Total	2	0,8	1,1	
Perdidos	NS/NC	222	72,7		
Total		83	27,3		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

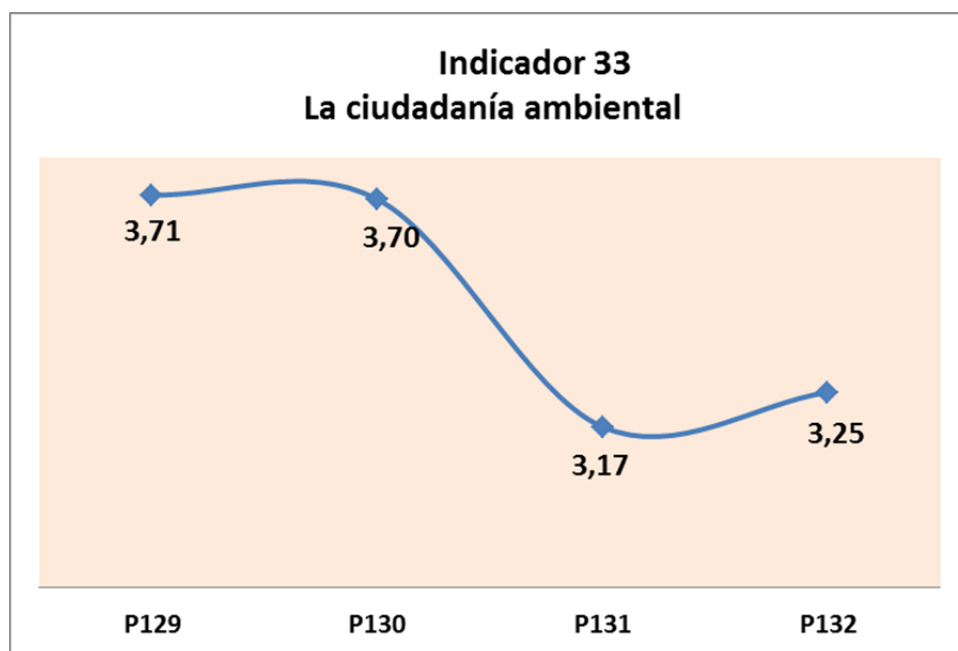
P.128 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y las instituciones la importancia de una actitud solidaria como parte fundamental de nuestra dimensión como ciudadanos?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	35	11,5	12,3	12,3
	Muy poco	66	21,6	23,2	35,5
	Algo	59	19,4	20,8	56,4
	Bastante	104	34,1	36,6	93,0
	Mucho	20	6,6	7,0	100,0
	Total	284	93,2	100,0	
Perdidos	NS/NC	21	6,8		
Total	Total	305	100,0		



Indicador 33: La ciudadanía ambiental

¿Mantiene personalmente una actitud activa de respeto y conservación del medio ambiente?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es fundamental una actitud activa de respeto y conservación del medio ambiente"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas y normas en cuanto al fomento una actitud activa de respeto y conservación del medio ambiente?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia una actitud activa de respeto y conservación del medio ambiente desde el propio sistema educativo y las instituciones?
--	--	--	--

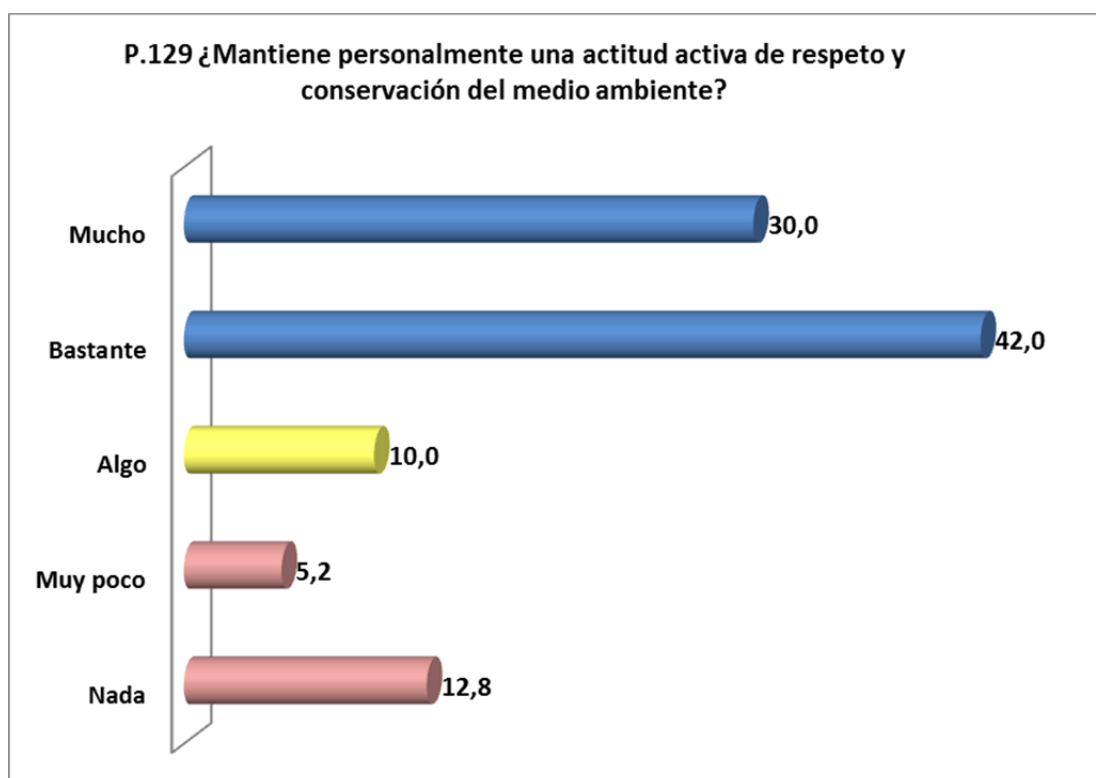
Indicador 33 La ciudadanía ambiental		P129	P130	P131	P132
N	Válido	280	287	275	289
	Perdidos	26	18	30	16
Media		3,71	3,70	3,17	3,25
Mediana		4,00	4,00	3,00	4,00



		Peso de cada respuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

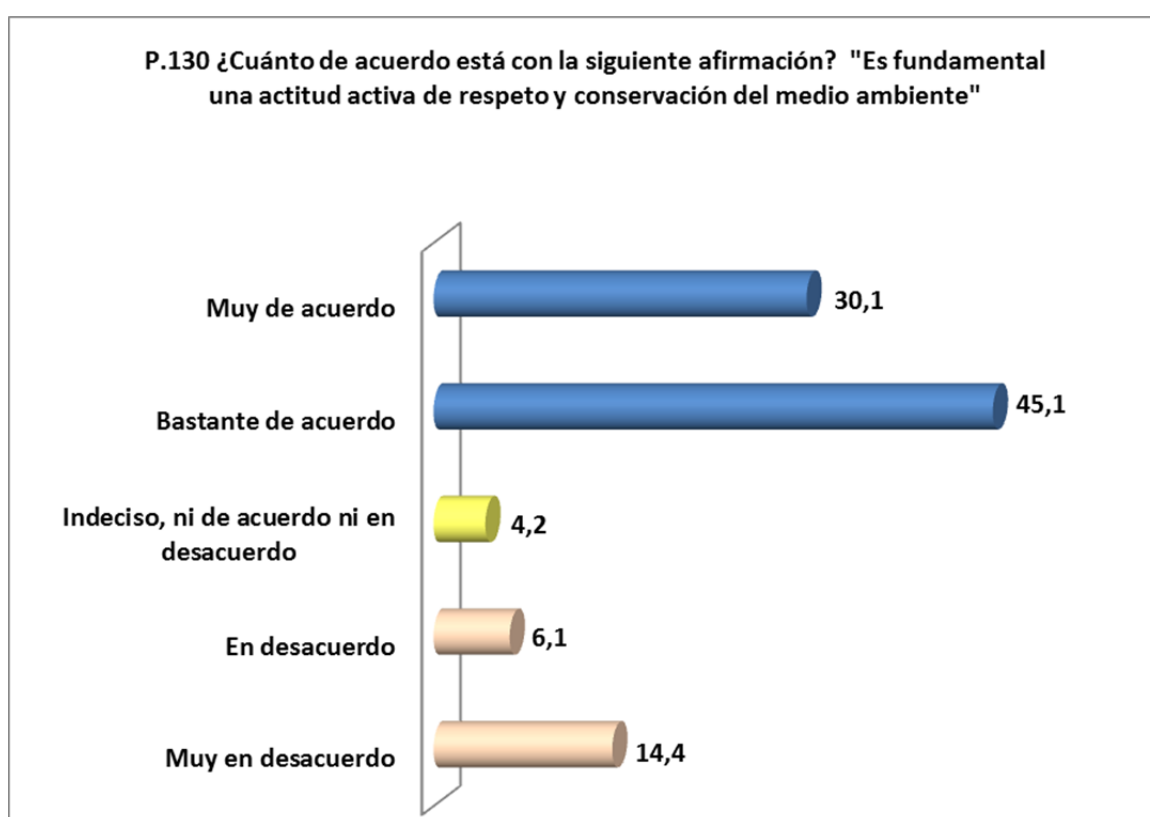
Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.129 ¿Mantiene personalmente una actitud activa de respeto y conservación del medio ambiente?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	36	11,7	12,8	12,8
	Muy poco	14	4,7	5,2	18,0
	Algo	28	9,2	10,0	28,0
	Bastante	117	38,5	42,0	70,0
	Mucho	84	27,5	30,0	100,0
	Total	280	91,6	100,0	
Perdidos	NS/NC	26	8,4		
Total		305	100,0		



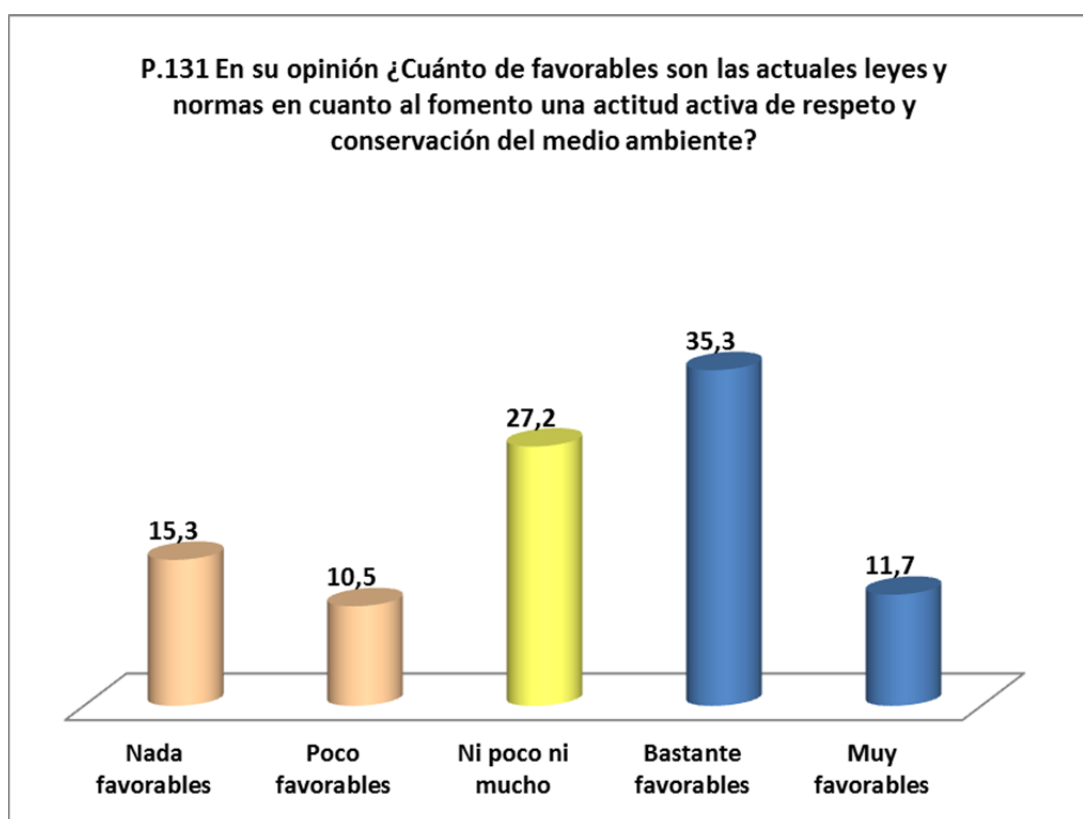
Dimensión 2
ACTITUD PROACTIVA

P.130 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es fundamental una actitud activa de respeto y conservación del medio ambiente"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	41	13,6	14,4	14,4
	En desacuerdo	18	5,8	6,1	20,6
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	3,9	4,2	24,8
	Bastante de acuerdo	129	42,4	45,1	69,9
	Muy de acuerdo	86	28,3	30,1	100,0
	Total	287	94,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	18	6,0		
Total		305	100,0		



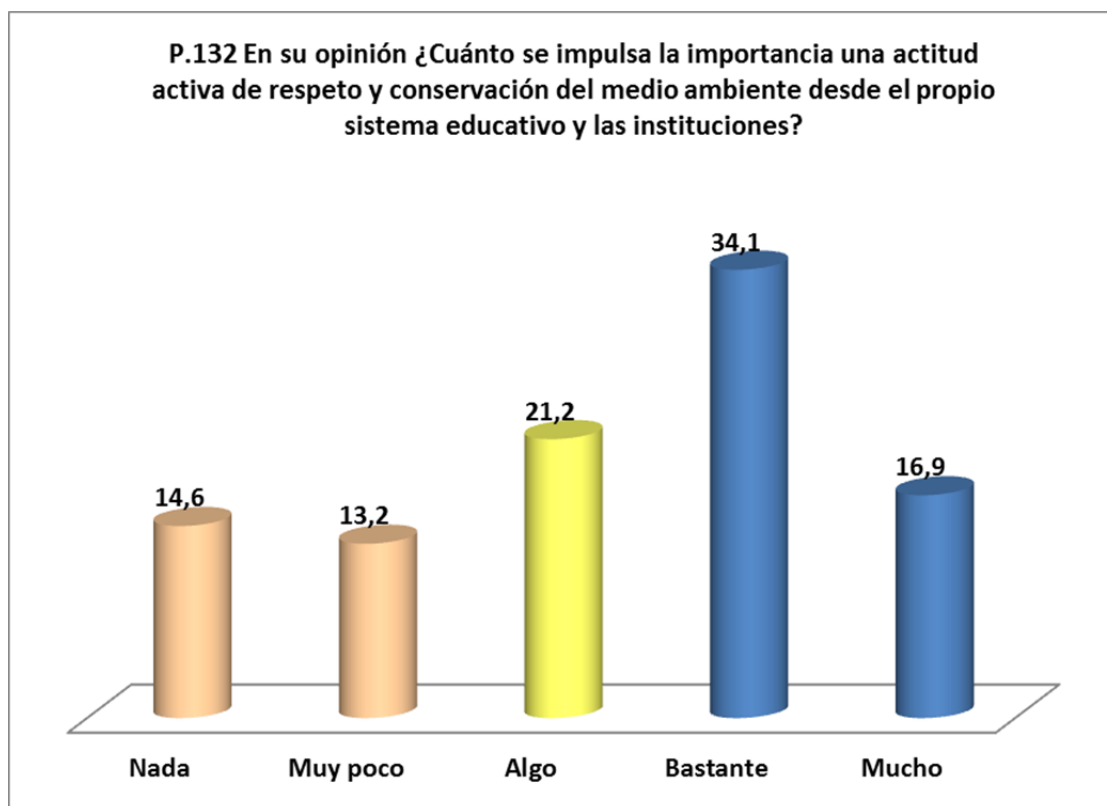
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.131 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento una actitud activa de respeto y conservación del medio ambiente?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	42	13,8	15,3	15,3
	Poco favorables	29	9,4	10,5	25,8
	Ni poco ni mucho	75	24,5	27,2	53,1
	Bastante favorables	97	31,8	35,3	88,3
	Muy favorables	32	10,5	11,7	100,0
	Total	275	90,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	30	10,0		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.132 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia una actitud activa de respeto y conservación del medio ambiente desde el propio sistema educativo y las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	42	13,8	14,6	14,6
	Muy poco	38	12,6	13,2	27,8
	Algo	61	20,1	21,2	49,0
	Bastante	99	32,3	34,1	83,1
	Mucho	49	16,0	16,9	100,0
	Total	289	94,8	100,0	
Perdidos	NS/NC	16	5,2		
Total	Total	305	100,0		

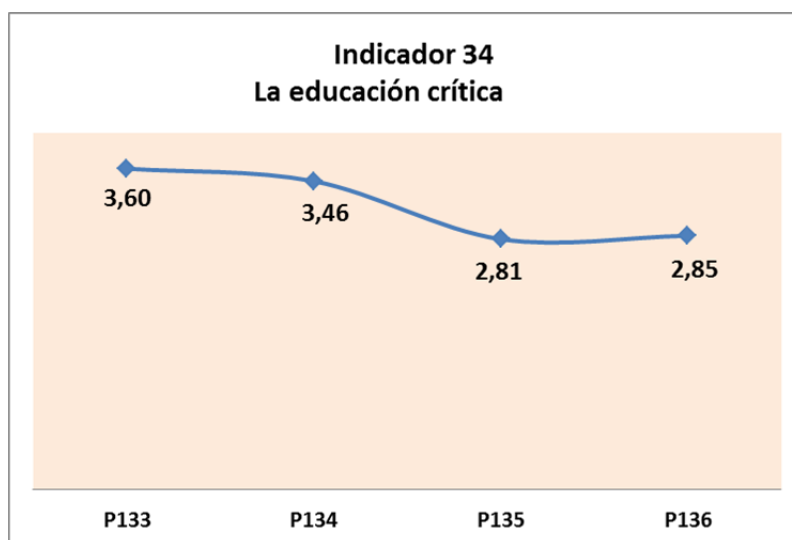


Subárea 12: CIUDADANÍA CRÍTICA

Indicador 34: La educación crítica

¿Defiende usted personalmente una educación ciudadana basada en un proceso de construcción permanente de derechos y responsabilidades personales al servicio de proyectos colectivos del bien común, contruidos desde la diferencia y el conflicto, con respeto a la diferencia y sostenidos por el compromiso y la responsabilidad social?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es importante una educación ciudadana basada en un proceso de construcción permanente de derechos y responsabilidades personales al servicio de proyectos colectivos del bien común, contruidos desde la diferencia y el conflicto, con respeto a la diferencia y sostenidos por el compromiso y la responsabilidad social"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento de una educación ciudadana basada en un proceso de construcción permanente de derechos y responsabilidades personales al servicio de proyectos colectivos del bien común, contruidos desde la diferencia y el conflicto, con respeto a la diferencia y sostenidos por el compromiso y la responsabilidad social?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y desde las instituciones una educación ciudadana basada en un proceso de construcción permanente de derechos y responsabilidades personales al servicio de proyectos colectivos del bien común, contruidos desde la diferencia y el conflicto, con respeto a la diferencia, y sostenidos por el compromiso y la responsabilidad social?
---	--	---	--

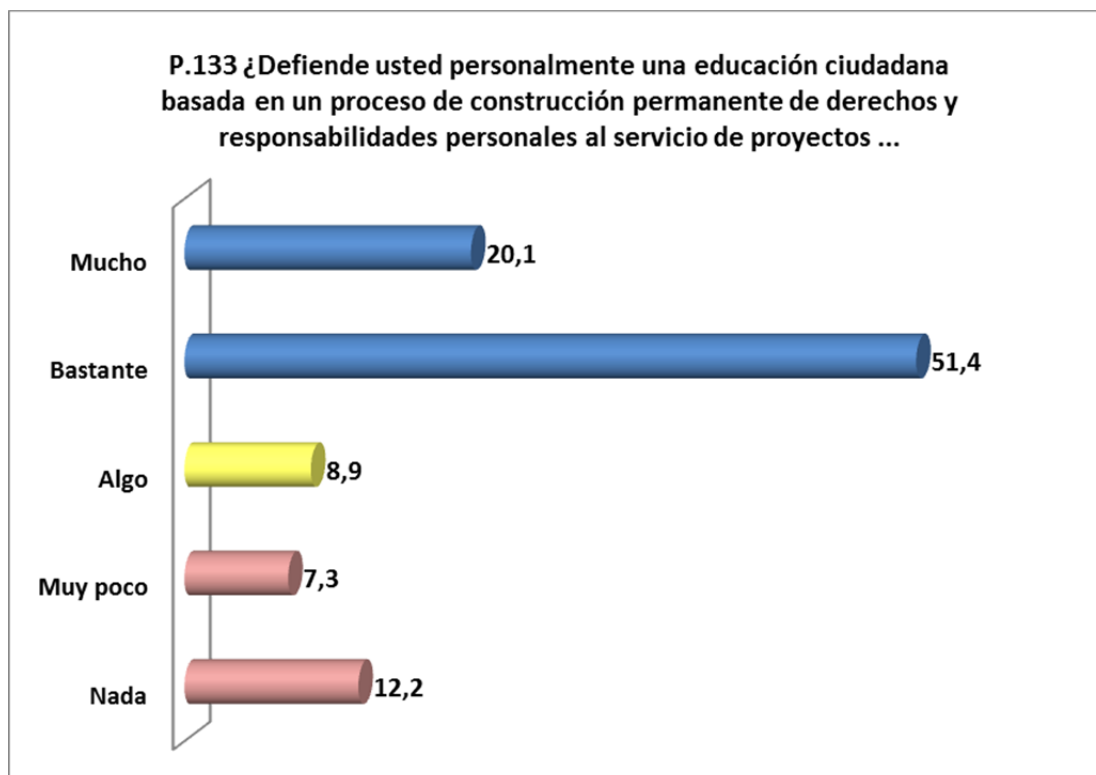
Indicador 34 La educación crítica		P133	P134	P135	P136
N	Válido	286	284	275	287
	Perdidos	19	21	30	18
Media		3,60	3,46	2,81	2,85
Mediana		4,00	4,00	3,00	3,00



		Peso de cada repuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

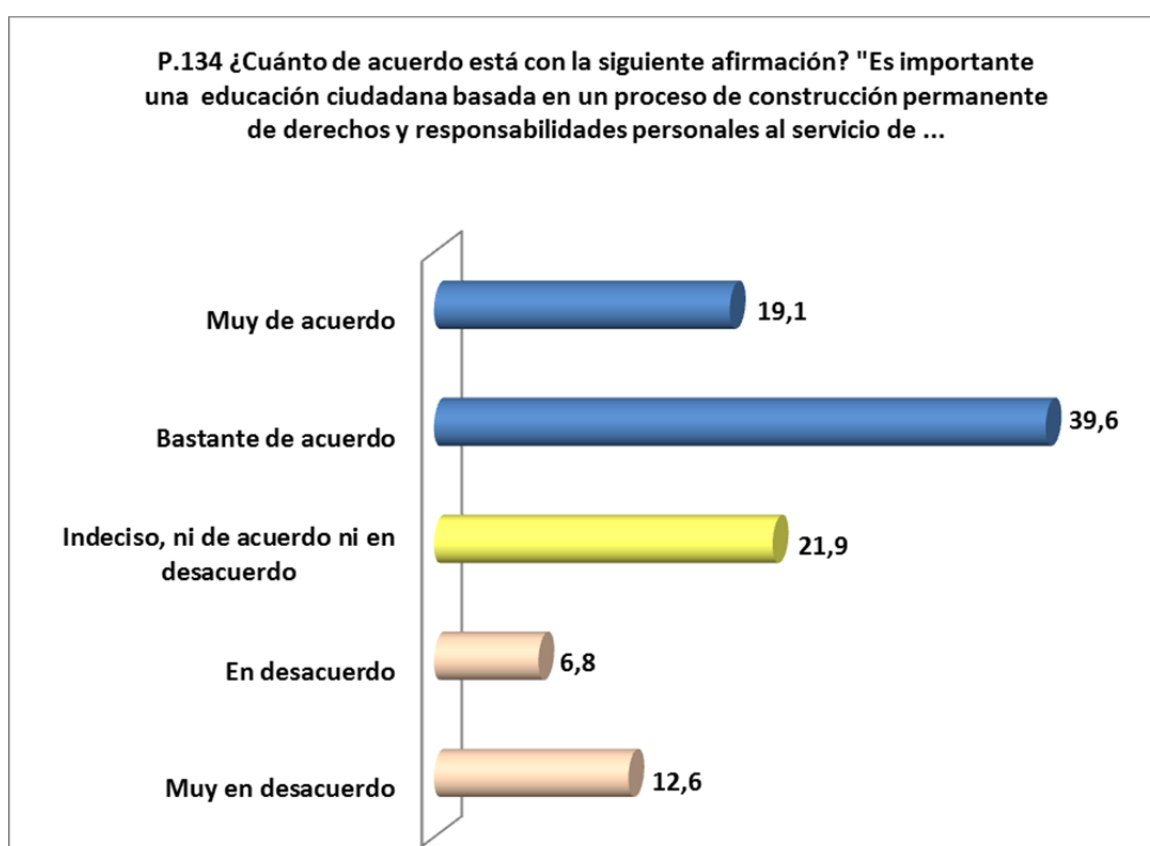
P.133 ¿Defiende usted personalmente una educación ciudadana basada en un proceso de construcción permanente de derechos y responsabilidades personales al servicio de proyectos colectivos del bien común, contruidos desde la diferencia y el conflicto, con respeto a la diferencia y sostenidos por el compromiso y la responsabilidad social?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	35	11,5	12,2	12,2
	Muy poco	21	6,8	7,3	19,5
	Algo	25	8,3	8,9	28,4
	Bastante	147	48,2	51,4	79,9
	Mucho	58	18,9	20,1	100,0
	Total	286	93,7	100,0	
Perdidos	NS/NC	19	6,3		
Total		305	100,0		



Dimensión 2

ACTITUD PROACTIVA

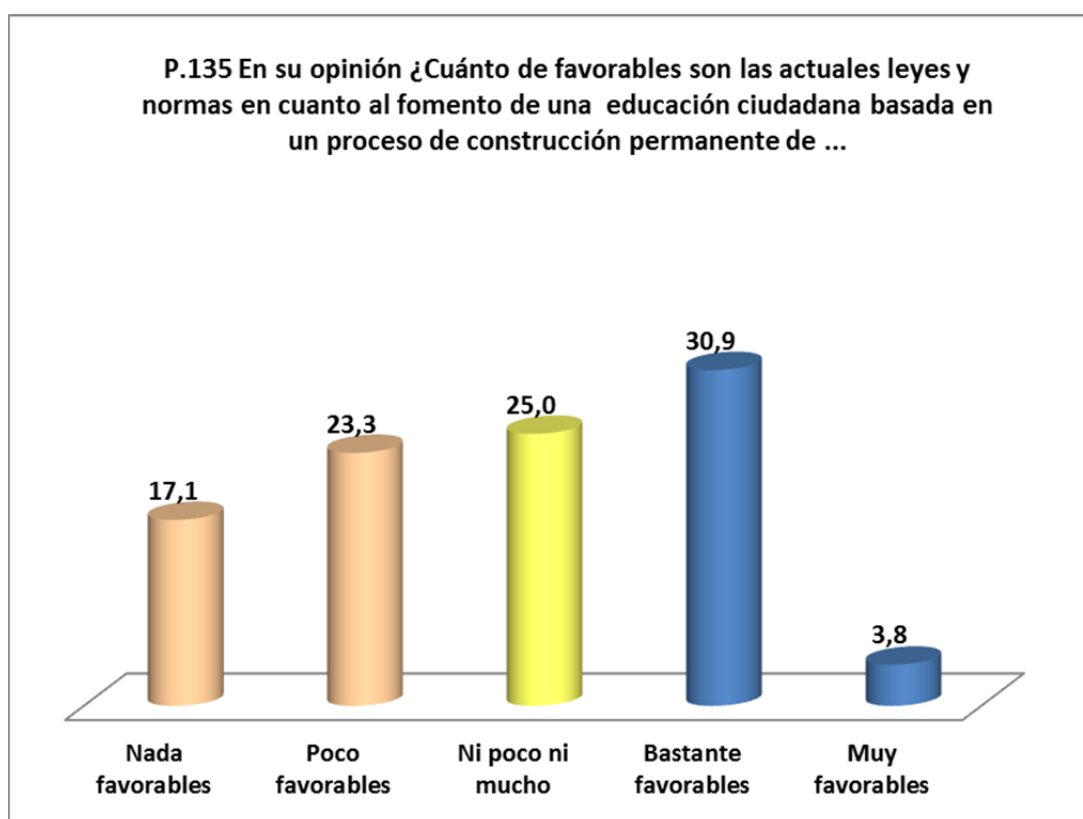
P.134 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es importante una educación ciudadana basada en un proceso de construcción permanente de derechos y responsabilidades personales al servicio de proyectos colectivos del bien común, contruidos desde la diferencia y el conflicto, con respeto a la diferencia y sostenidos por el compromiso y la responsabilidad social"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	36	11,7	12,6	12,6
	En desacuerdo	19	6,3	6,8	19,3
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	62	20,4	21,9	41,3
	Bastante de acuerdo	113	36,9	39,6	80,9
	Muy de acuerdo	54	17,8	19,1	100,0
	Total	284	93,2	100,0	
Perdidos	NS/NC	21	6,8		
Total		305	100,0		



Dimensión 3

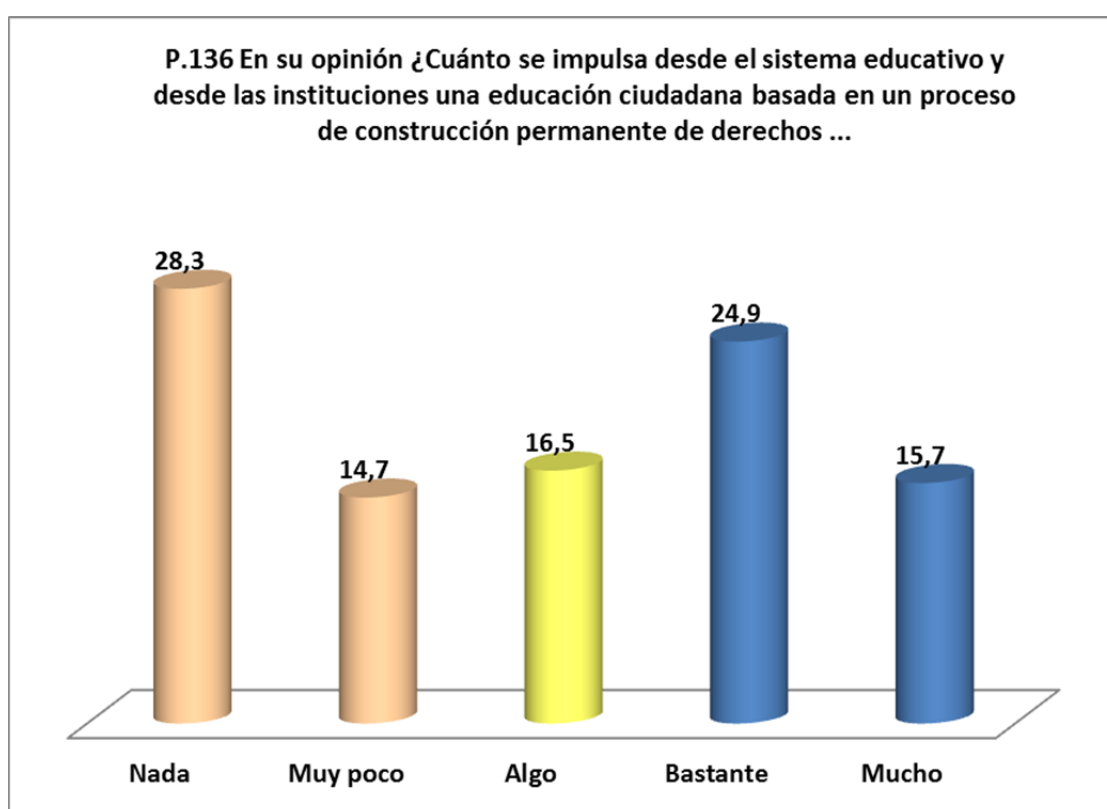
MARCO NORMATIVO

P.135 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento de una educación ciudadana basada en un proceso de construcción permanente de derechos y responsabilidades personales al servicio de proyectos colectivos del bien común, contruidos desde la diferencia y el conflicto, con respeto a la diferencia y sostenidos por el compromiso y la responsabilidad social?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	47	15,4	17,1	17,1
	Poco favorables	64	20,9	23,3	40,3
	Ni poco ni mucho	69	22,5	25,0	65,3
	Bastante favorables	85	27,8	30,9	96,2
	Muy favorables	10	3,4	3,8	100,0
	Total	275	90,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	30	10,0		
Total		305	100,0		



Dimensión 4 ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

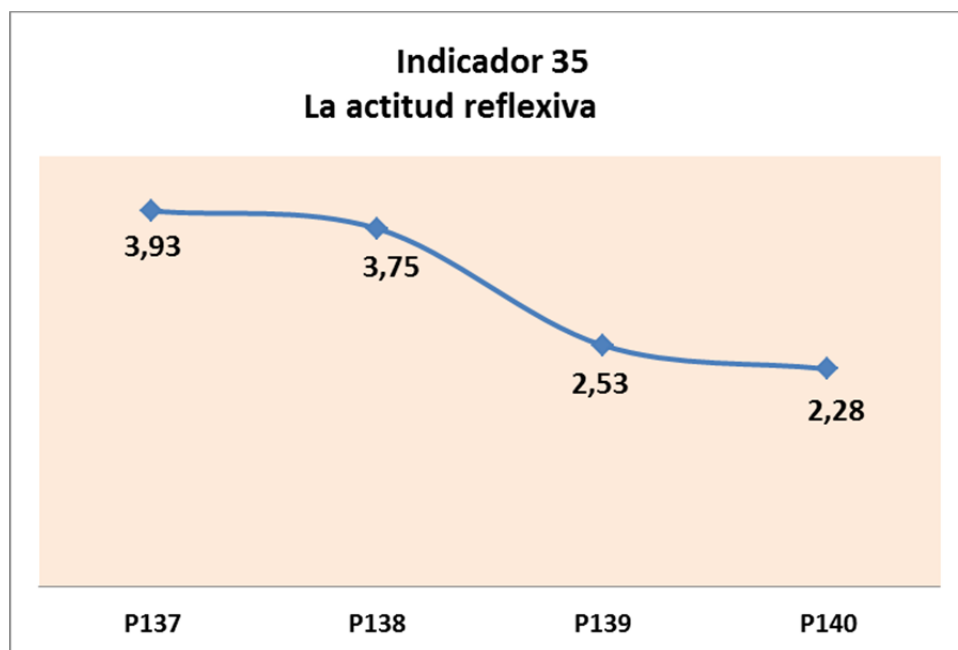
P.136 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y desde las instituciones una educación ciudadana basada en un proceso de construcción permanente de derechos y responsabilidades personales al servicio de proyectos colectivos del bien común, contruidos desde la diferencia y el conflicto, con respeto a la diferencia, y sostenidos por el compromiso y la responsabilidad social?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	81	26,6	28,3	28,3
	Muy poco	42	13,8	14,7	43,0
	Algo	47	15,5	16,5	59,5
	Bastante	71	23,4	24,9	84,3
	Mucho	45	14,7	15,7	100,0
	Total	287	94,0	100,0	
Perdidos	NS/NC	18	6,0		
Total	Total	305	100,0		



Indicador 35: La actitud reflexiva

¿Fomenta y defiende personalmente el aprender a pensar por uno mismo y el desarrollo de la libertad de juicio?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es necesario fomentar el aprender a pensar por uno mismo y el desarrollo de la libertad de juicio?"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del aprender a pensar por uno mismo y el desarrollo de la libertad de juicio?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y desde las instituciones el aprender a pensar por uno mismo y el desarrollo de la libertad de juicio?
--	--	--	--

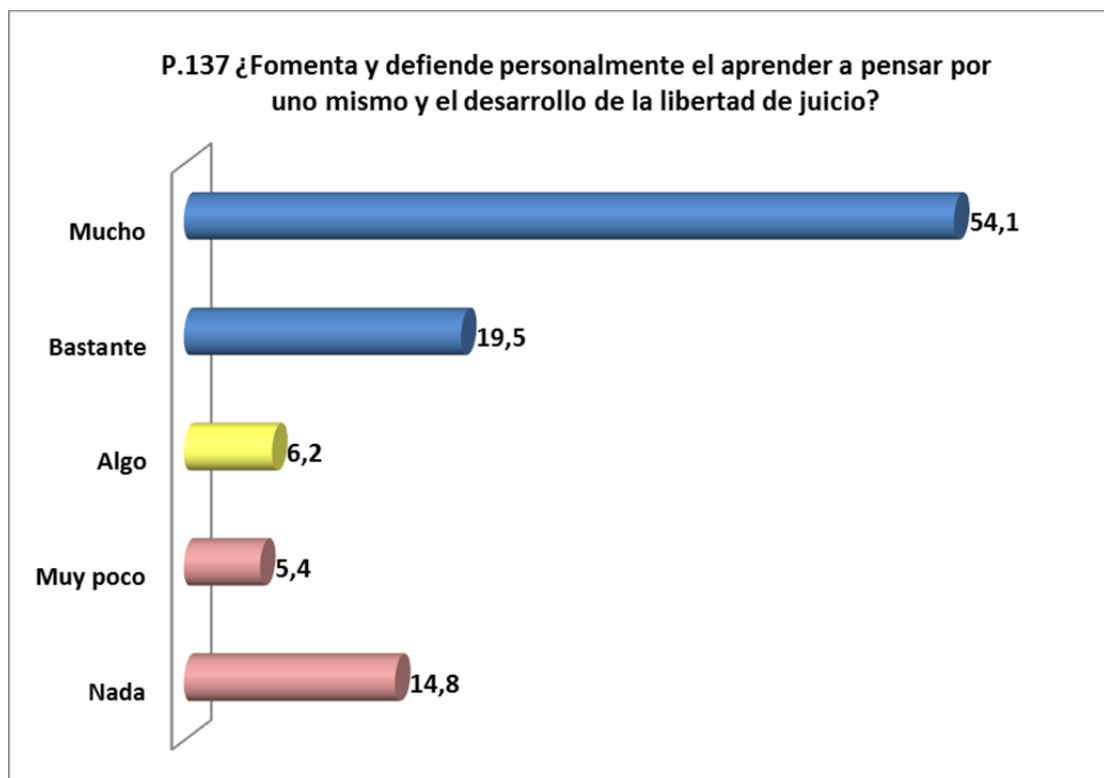
Indicador 35 La actitud reflexiva		P137	P138	P139	P140
N	Válido	284	288	276	304
	Perdidos	21	17	30	2
Media		3,93	3,75	2,53	2,28
Mediana		5,00	4,00	3,00	2,00



Peso de cada respuesta por ítem			
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

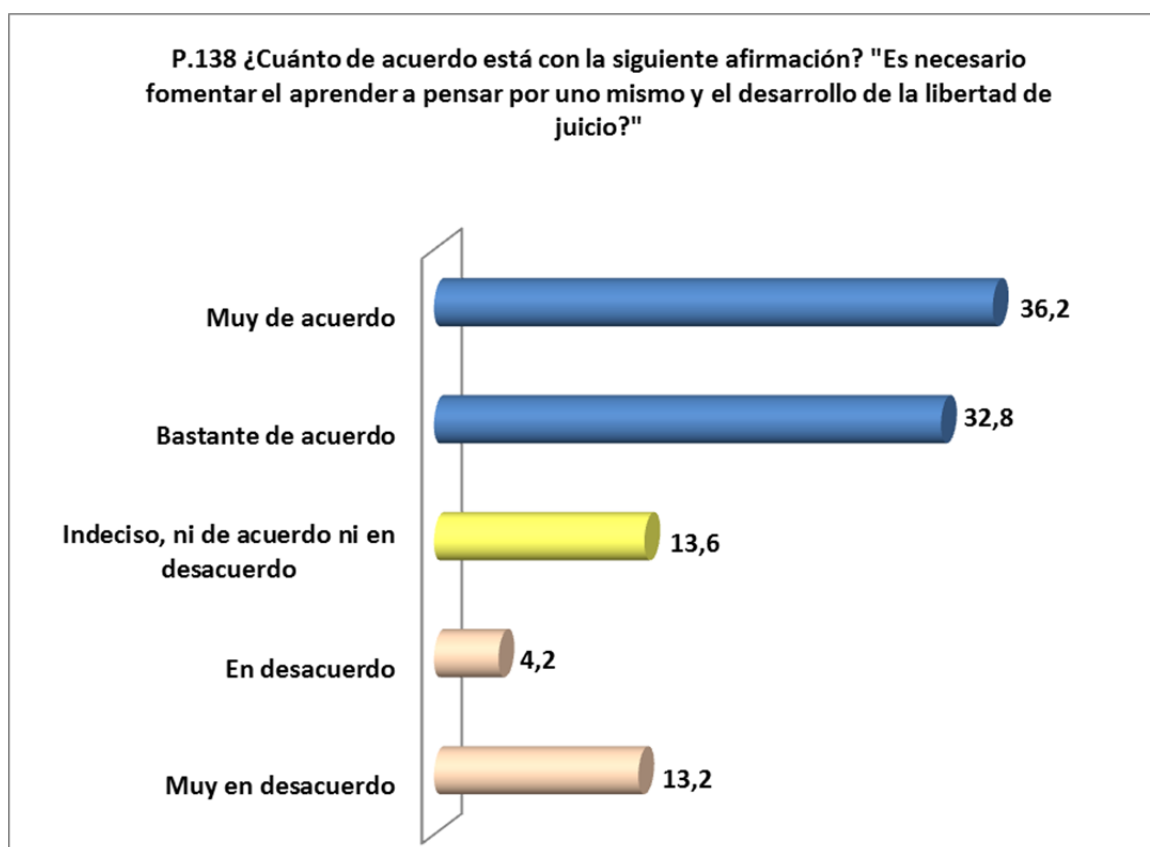
Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.137 ¿Fomenta y defiende personalmente el aprender a pensar por uno mismo y el desarrollo de la libertad de juicio?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	42	13,8	14,8	14,8
	Muy poco	15	5,0	5,4	20,2
	Algo	18	5,8	6,2	26,4
	Bastante	55	18,2	19,5	45,9
	Mucho	154	50,4	54,1	100,0
	Total	284	93,2	100,0	
Perdidos	NS/NC	21	6,8		
Total		305	100,0		



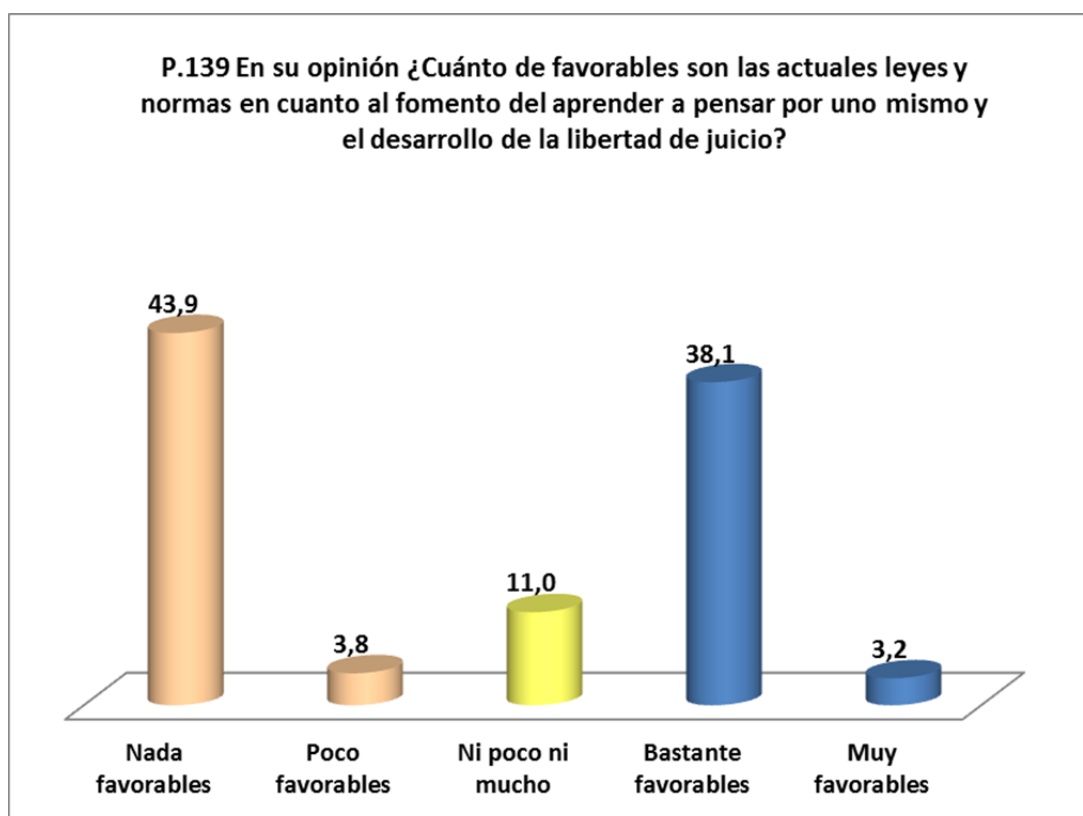
Dimensión 2
ACTITUD PROACTIVA

P.138 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es necesario fomentar el aprender a pensar por uno mismo y el desarrollo de la libertad de juicio?"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	38	12,5	13,2	13,2
	En desacuerdo	12	3,9	4,2	17,4
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	39	12,9	13,6	31,0
	Bastante de acuerdo	95	31,0	32,8	63,8
	Muy de acuerdo	104	34,2	36,2	100,0
	Total	288	94,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	17	5,5		
Total		305	100,0		



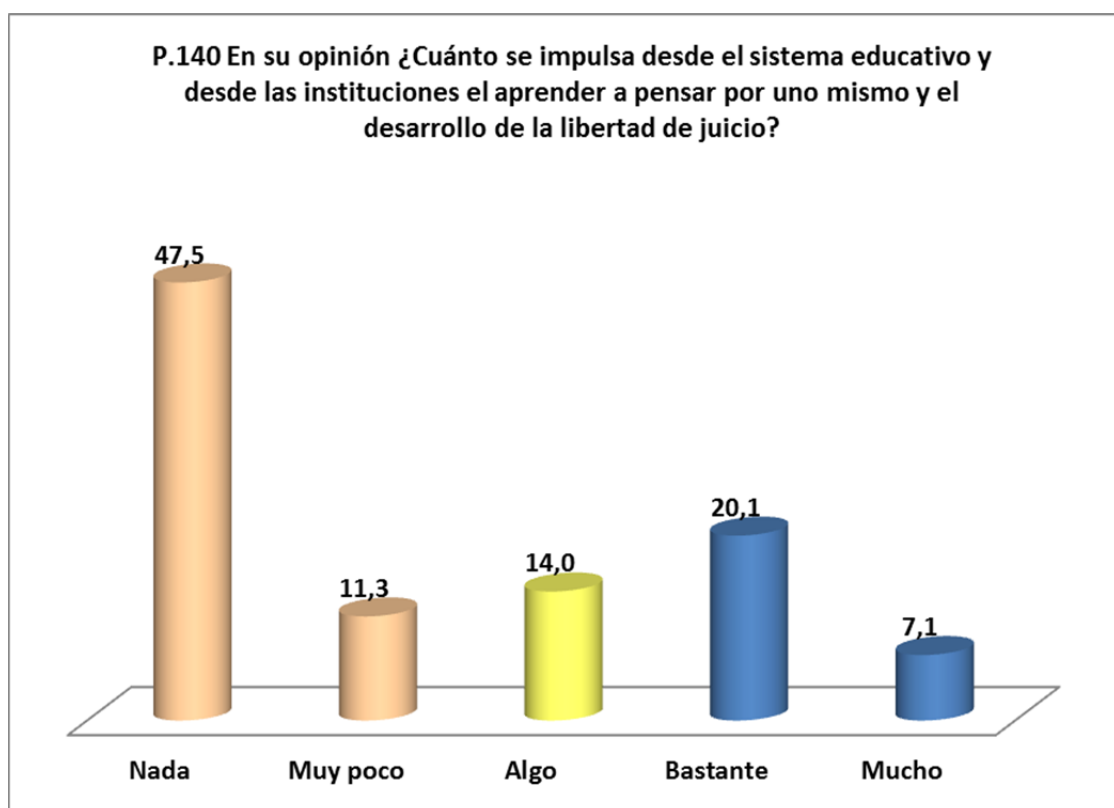
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.139 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto al fomento del aprender a pensar por uno mismo y el desarrollo de la libertad de juicio?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	121	39,7	43,9	43,9
	Poco favorables	10	3,4	3,8	47,7
	Ni poco ni mucho	30	9,9	11,0	58,7
	Bastante favorables	105	34,4	38,1	96,8
	Muy favorables	9	2,9	3,2	100,0
	Total	276	90,3	100,0	
Perdidos	NS/NC	30	9,7		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

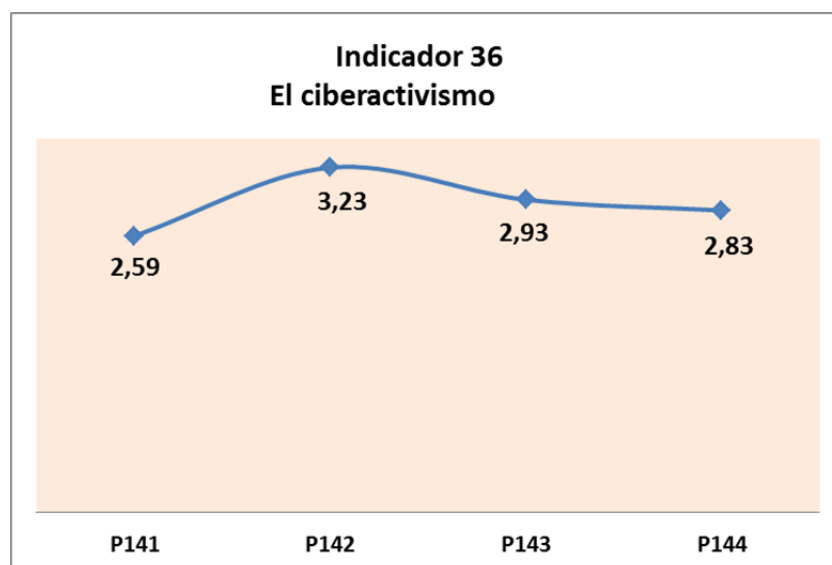
P.140 En su opinión ¿Cuánto se impulsa desde el sistema educativo y desde las instituciones el aprender a pensar por uno mismo y el desarrollo de la libertad de juicio?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	144	47,3	47,5	47,5
	Muy poco	34	11,2	11,3	58,8
	Algo	43	13,9	14,0	72,8
	Bastante	61	20,0	20,1	92,9
	Mucho	22	7,1	7,1	100,0
	Total	304	99,5	100,0	
Perdidos	NS/NC	2	0,5		
Total	Total	305	100,0		



Indicador 36: El ciberactivismo

¿Suele participar comentando o proponiendo ideas en debates o publicaciones de los medios digitales y/o redes sociales?	¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es conveniente participar en debates y publicaciones en los medios digitales y/o redes sociales"	En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a propiciar la participación en debates y publicaciones en los medios digitales y/o redes sociales?	En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación en debates y publicaciones en los medios digitales y/o redes sociales desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?
---	---	---	--

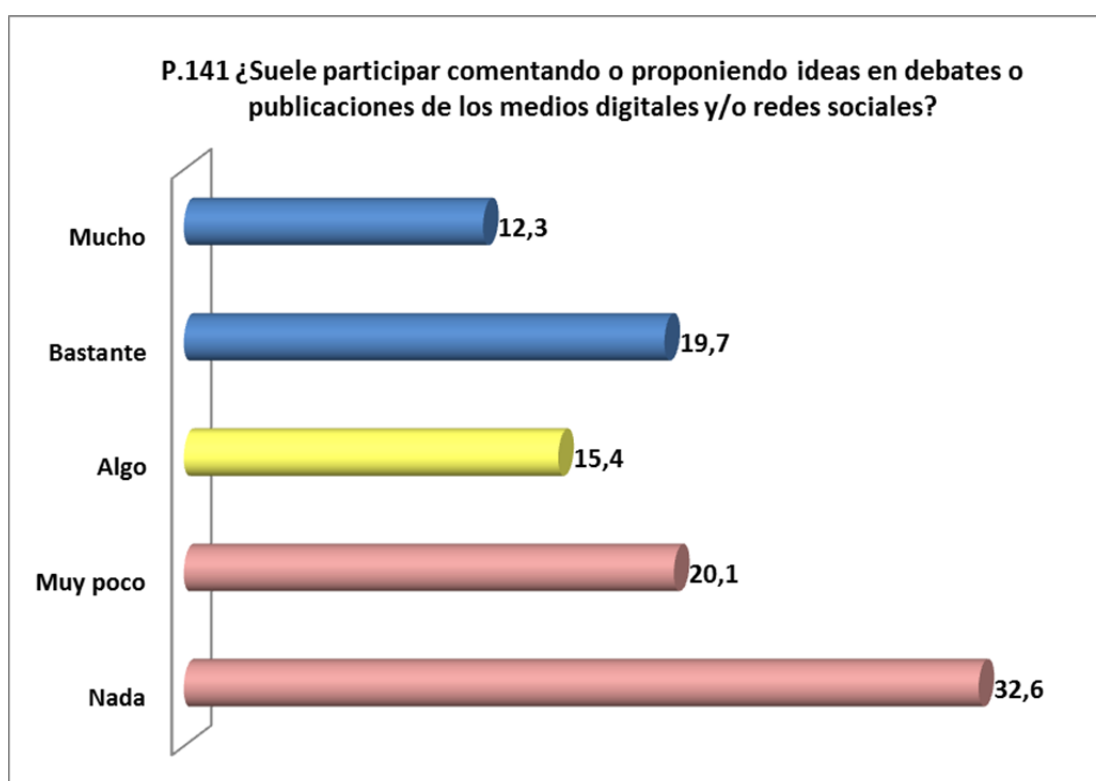
Indicador 36 El ciberactivismo		P141	P142	P143	P144
N	Válido	281	285	260	272
	Perdidos	24	20	45	33
Media		2,59	3,23	2,93	2,83
Mediana		2,00	3,00	3,00	2,00



		Peso de cada respuesta por ítem	
1	Nada	Muy en desacuerdo	Nada favorables
2	Muy poco	En desacuerdo	Poco favorables
3	Algo	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni poco ni mucho
4	Bastante	Bastante de acuerdo	Bastante favorables
5	Mucho	Muy de acuerdo	Muy favorables

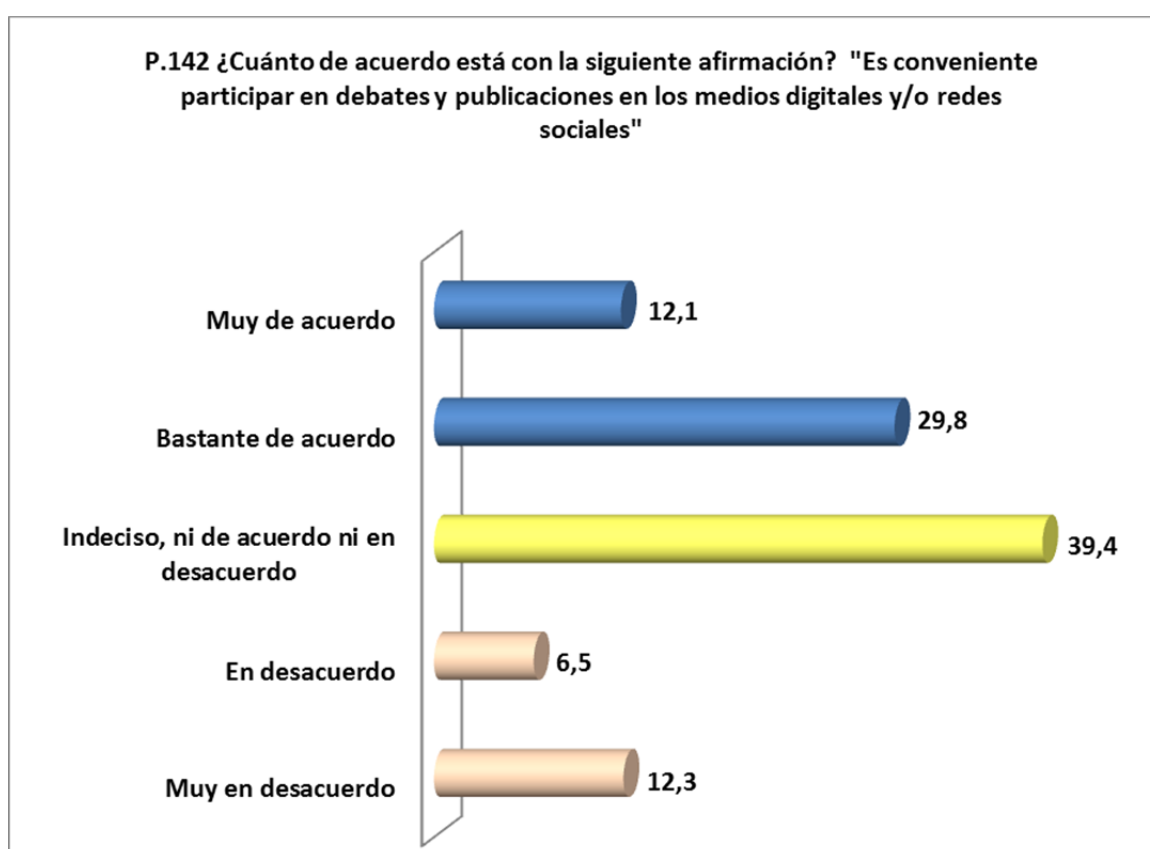
Dimensión 1
ALCANCE SUBJETIVO

P.141 ¿Suele participar comentando o proponiendo ideas en debates o publicaciones de los medios digitales y/o redes sociales?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	92	30,0	32,6	32,6
	Muy poco	57	18,5	20,1	52,7
	Algo	43	14,1	15,4	68,0
	Bastante	55	18,2	19,7	87,7
	Mucho	35	11,3	12,3	100,0
	Total	281	92,2	100,0	
Perdidos	NS/NC	24	7,8		
Total		305	100,0		



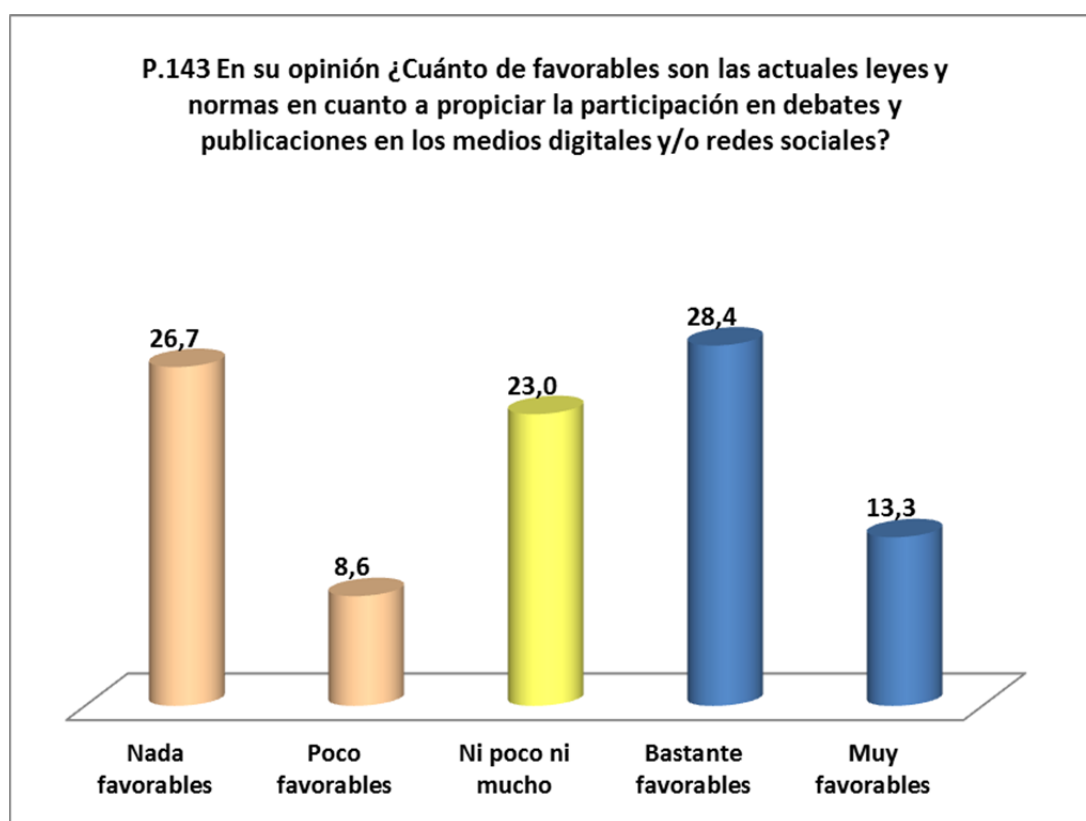
Dimensión 2
ACTITUD PROACTIVA

P.142 ¿Cuánto de acuerdo está con la siguiente afirmación? "Es conveniente participar en debates y publicaciones en los medios digitales y/o redes sociales"		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy en desacuerdo	35	11,5	12,3	12,3
	En desacuerdo	18	6,0	6,5	18,7
	Indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo	112	36,8	39,4	58,1
	Bastante de acuerdo	85	27,9	29,8	87,9
	Muy de acuerdo	35	11,3	12,1	100,0
	Total	285	93,4	100,0	
Perdidos	NS/NC	20	6,6		
Total		305	100,0		



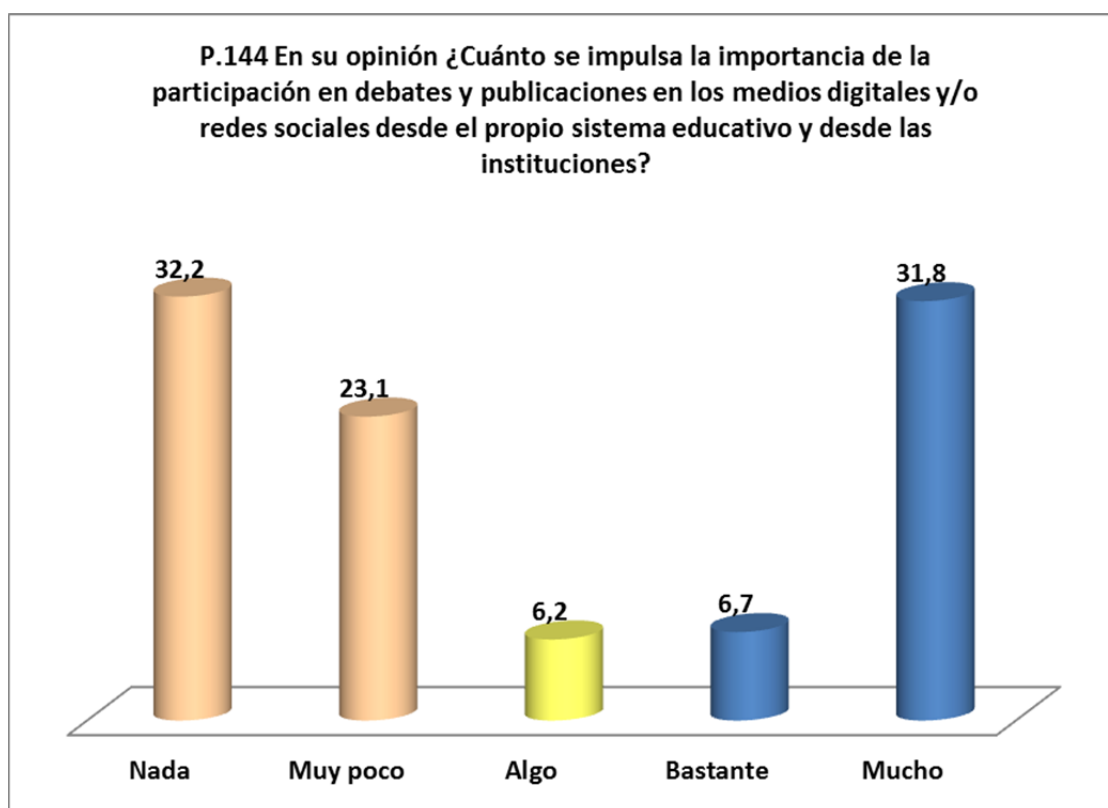
Dimensión 3
MARCO NORMATIVO

P.143 En su opinión ¿Cuánto de favorables son las actuales leyes y normas en cuanto a propiciar la participación en debates y publicaciones en los medios digitales y/o redes sociales?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada favorables	69	22,7	26,7	26,7
	Poco favorables	22	7,4	8,6	35,3
	Ni poco ni mucho	60	19,6	23,0	58,3
	Bastante favorables	74	24,2	28,4	86,7
	Muy favorables	35	11,3	13,3	100,0
	Total	260	85,1	100,0	
Perdidos	NS/NC	45	14,9		
Total		305	100,0		



Dimensión 4
ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN

P.144 En su opinión ¿Cuánto se impulsa la importancia de la participación en debates y publicaciones en los medios digitales y/o redes sociales desde el propio sistema educativo y desde las instituciones?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	88	28,7	32,2	32,2
	Muy poco	63	20,6	23,1	55,3
	Algo	17	5,5	6,2	61,4
	Bastante	18	6,0	6,7	68,2
	Mucho	87	28,4	31,8	100,0
	Total	272	89,2	100,0	
Perdidos	NS/NC	33	10,8		
Total	Total	305	100,0		



Otros resultados, cruces y análisis posibles

SUBÁREA 01

CONOCIMIENTO DEL SISTEMA POLÍTICO E INSTITUCIONAL

Medias por subáreas según nivel de estudio	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
Sin estudios	1,00	1,00	1,00	1,33	1,00	1,00	1,29	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Educación primaria	2,09	2,40	2,85	1,93	1,98	2,40	1,91	2,54	2,06	3,03	1,85	2,39
Educación secundaria	1,21	1,55	1,59	2,17	1,55	1,55	1,40	1,46	1,60	1,75	1,37	1,50
FP de grado medio	4,03	4,00	3,27	2,47	4,20	4,73	3,53	3,00	4,17	4,70	3,20	2,64
Bachillerato	3,47	3,72	2,86	2,12	3,50	4,64	3,05	2,56	3,44	4,74	3,39	2,59
FP de grado superior	3,23	3,92	2,31	2,15	3,31	2,18	2,23	2,43	3,35	2,65	2,30	1,78
Estudios universitarios finalizados	2,75	3,46	3,19	2,33	3,09	3,89	2,46	3,17	2,73	4,01	2,74	3,20
Total	2,68	3,08	2,75	2,12	2,78	3,15	2,34	2,58	2,70	3,47	2,41	2,44

SUBÁREA 03

CONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES COMO CIUDADANOS

Medias por subáreas según situación laboral	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36
Trabaja por cuenta ajena	3,96	3,88	2,98	2,65	3,08	3,52	2,39	2,34	3,45	3,96	2,48	1,90
Trabaja por cuenta propia (Autónomo)	3,77	3,70	2,76	2,35	3,16	3,66	2,69	2,35	3,43	3,70	2,15	2,20
Jubilado o pensionista (anteriormente ha trabajado)	4,00	4,00	3,50	3,38	3,26	3,87	3,25	3,50	3,26	4,00	3,50	3,50
Pensionista (anteriormente no ha trabajado, sus labores)	4,33	4,42	2,92	2,67	2,58	4,17	2,75	2,42	2,83	4,25	2,42	2,33
Parado y ha trabajado antes	3,22	3,44	2,77	2,56	2,59	3,19	2,43	2,30	2,82	3,30	1,99	2,19
Parado y busca su primer empleo	2,17	2,17	1,94	2,07	2,56	2,29	1,94	2,13	2,19	2,07	1,94	1,94
Estudiante	3,06	3,06	2,63	2,63	2,72	3,35	2,53	2,63	2,41	3,16	2,53	2,53
Trabajo doméstico no remunerado	3,33	3,33	2,60	2,00	2,67	2,87	2,13	1,13	3,13	3,20	2,00	1,07
Total	3,62	3,63	2,84	2,57	2,89	3,42	2,48	2,33	3,12	3,61	2,35	2,11

SUBÁREA 03

CONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES COMO CIUDADANOS

Medias por subáreas según grupos de edad	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36
18 - 24	2,37	2,37	2,11	2,16	2,12	2,64	2,09	2,11	2,00	2,43	2,11	2,16
25 - 34	2,44	2,58	2,44	2,39	2,38	2,54	2,21	2,40	2,29	2,44	2,15	2,29
35 - 44	3,94	4,00	2,33	2,17	2,90	3,36	1,65	2,19	3,48	4,00	1,19	1,28
45 - 54	4,45	4,27	3,45	2,57	3,34	4,07	3,04	1,80	3,73	4,45	2,69	1,80
55 - 64	4,25	4,25	3,75	3,39	3,75	4,05	3,49	3,03	3,95	4,15	3,44	3,03
>= 65	3,94	3,98	3,13	3,02	2,88	3,82	3,00	2,91	2,93	3,91	2,91	2,88
Total	3,62	3,63	2,84	2,57	2,89	3,42	2,48	2,33	3,12	3,61	2,35	2,11

8 Breve conclusión final

El objetivo fundamental del Índice de Responsabilidad Ciudadana es incrementar el conjunto de herramientas disponibles y al alcance de las instituciones, agencias y entidades privadas que trabajan en el objetivo fundamental y básico del fomento y de la promoción de la educación ciudadana en sus múltiples y complejas dimensiones. La natural complejidad que entraña la medición cuantitativa de cualquier proceso o acción social se convierte en una tarea y en un esfuerzo titánico cuando pretende alcanzar el vasto terreno de las obligaciones cívicas. Pero para llegar a ser ciudadano no basta con una carta de naturaleza concedida por el hecho de nacer en un estado o territorio determinado. La ciudadanía debe ser comprendida como un proceso vivo, un proceso en el que los diferentes modelos de sociedad conviven con la, cada vez mayor, complejidad tecnológica y social de los espacios de convivencia.

Es por todo ello por lo que entender el sentido de la ciudadanía activa, de la ciudadanía militante. Parafraseando a Oskar Lafontaine en su conocida obra *"La sociedad del futuro"* hay que osar más democracia. El ciudadano no puede quedar postergado a jugar el papel de consumidor de derechos porque una sociedad nunca está lo suficientemente desarrollada sino que está en un continuo proceso de cambio. Pero no podemos pensar que el progreso siempre es hacia adelante. La reciente historia de Europa y los nuevos-viejos conflictos de Oriente Medio nos deben replantear la necesidad de una sociedad viva y vigilante. Aquellos ciudadanos griegos que deliberaban en el ágora no lo hacían solo por sentirse más libres sino también más ciudadanos, porque a buen seguro sabían que fuera de la ciudadanía solo había oscuridad. Esa oscuridad que puede alcanzarnos en cualquier momento a poco que dejemos en manos de otros nuestras propias obligaciones y responsabilidades. Enclaustrar el ejercicio de la ciudadanía en la participación electoral o en cualquier otra de las obligaciones mínimas que marca la agenda ciudadana es exigirnos pocos a nosotros mismos como garantes de una democracia en desarrollo.

EL IRC no es más que una herramienta que puede facilitar la evaluación de nuestras responsabilidades y deberes como ciudadanos lo que, muy posiblemente, redundará en un ejercicio necesario de autoevaluación ciudadana. Una cuestión que no debe pasar desapercibida para las instituciones públicas, principalmente las educativas, que podrían realizar el seguimiento y la evaluación de los programas escolares de ciudadanía bajo los distintos formatos que conocemos en la actualidad. La dimensión social de la mejora de las competencias ciudadanas debería ser suficiente argumento para invertir en estos programas. Un instrumento como el IRC ofrece, en este sentido, múltiples posibilidades ya que puede ser descompuesto en sus distintas áreas y subáreas con la finalidad de realizar estudios y evaluaciones de determinadas poblaciones o territorios indexando sus resultados y posibilitando la comparación temporal y territorial de sus resultados.

No deberíamos dejar en manos de la valoración lo que puede ser medido y cuantificado. La identificación de los 36 indicadores recogidos en el Índice de Responsabilidad Ciudadana puede servir de cuadrante o de compás para comenzar a desarrollar herramientas eficaces que nos generen la necesidad de evaluarnos a nosotros mismos como ciudadanos. Algo que podría considerarse como el reto ético de desafiarnos a nosotros mismos como ciudadanos en un proceso continuo de aprendizaje.

Seguimos leyendo a Lafontaine: En efecto. ¡Hemos de osar más democracia!